

سوق الشعارات في اليمن

رابطة طلاب
اليمن
شمالاً وجنوباً
بجمهورية مصر
العربية



سوق الشعارات في اليمن • الدكتور عبد الرحمن البضاني

رابطة طلاب اليمن
« شمالا وجنوبا »
بجمهورية مصر العربية

محاضرة

ألقاها الدكتور عبد الرحمن البيضاني بدعوة من الرابطة
في يوم الخميس ١٥ مارس سنة ١٩٧٣

والمناقشات

التي تلت المحاضرة في مناخ حر ديموقراطي

1

2

3

4

5

6

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لمشاركة ونشر كتابك في أرشيف اليمن راسلنا على

books@yemenarchive.com

Yemen Archive

أرشيف اليمن



YemenArchive



yemenarchive.com

كلمة السيد عبد الله الأشول

مسئول اللجنة الثقافية

أيها الأخوة الزملاء باسمكم جميعا ترحب اللجنة الثقافية وللمرة الثانية بالدكتور عبد الرحمن البيضاني وتشكره على تلييته لهذه الدعوة •

أيها الأخوة يأتى لقاءنا هذه الليلة وشعبنا فى الداخل تتهدده الأخطار الصهيونية والاستعمارية ويواجه احتلالا لأجزاء من أراضيه •

وإذا كان قطاعنا الطلابى فى القاهرة يرقب الموقف بقلق بالغ ازاء هذا العدوان الصهيونى الا أنه لم يكن مفاجأة له لأنه يعرف طبيعة اسرائيل العدوانية التوسعية ومطامعها فى الوطن العربى كله وليس فى أجزاء معينة من المنطقة العربية الا أن هذا العدوان يؤكد من جديد وبما

لا يدع مجالا للشك بأن اسرائيل لم تكف بما تحتله من
أراض عربية اليوم حتى تضمن سيطرتها على الوطن
العربي ، كل الوطن العربي •

ولن يتحقق ذلك إلا بالتوسع المرحلى والمخطط
والمدرّوس من قبل الصهيونية والاستعمار والذي تظهر
بؤادره فى الأفق •

وأن الذين يظنون أنهم بعيدون عن مرمى المدفعية
الاسرائيلية سوف يكتشف زيف وهمهم هذا طبيعة المخطط
الصهيونى الامبريالى فى ابتلاع المنطقة كلها ويبقى أمام
هذا الأمر الجديد أن تتحمل الحكومتان فى الشمال
والجنوب وفى المقام الأول مسئولية الدفاع عن الوطن
وسلامة أراضيه ، والاسراع فى خطوات الوحدة بين
أجزاء الشعب الواحد انسجاما مع الطبيعة وردعا لمثل
هذه المحاولات الاستعمارية •

وأن على الأمة العربية ثانيا تقع مسئولية المحافظة
والدفاع عن المدخل الجنوبى للوطن العربى •

•• أيها الاخوة ••

لما نحسه حول ما يدور هذه الأيام كان هذا التنويه القصير وتأتى محاضرتنا هذه الليلة في سلسلة لقاءات بدأتها الرابطة ايمانا بواجبها الوطنى وبأن تكون الرابطة منبرا حرا لكل الأفكار تتفاعل بداخلها ليتاح بذلك لقطاعنا الطلابى فى القاهرة المتابعة لما يدور على الواقع وللخروج بفهم مشترك لكل القضايا الوطنية والمصرية •

ومحاضرنا الليلة من « أقدر المحللين للواقع وتنقضاته » فى « أسلوبه العلمى » نستمع اليه ونحاوره ، « نوافقه أو نخالفه » •

فكما تعودنا منه أن يكون النقاش علميا وبناءً •• هادفا وموضوعيا •

•• أيها الاخوة ••

اليكم الدكتور عبد الرحمن البيضانى فى محاضرتة-

« سوق الشعارات فى اليمن »

فليتفضل ••

شكر على الترحيب

زملائي واخوانى .. بناتى وأبنائى ..

لست أدري كيف أشكركم جميعا على حسن
استقبالكم الذى يعبر عن كريم شعوركم .

واننى مدين لرابطتكم الموقرة بهذه الفرصة التى
هيأتها لى كما تهيؤها لغيرى كى يعبر كل منا عن وجهات
نظره فى جو من الحرية والديموقراطية .

ثم يتقبل كل منا بصدر رحب مناقشته فى وجهات
نظره بكل حرية وديموقراطية كذلك .

وأخص بالشكر هيئتكم الادارية النشيطة التى لا تترك
مناسبة الا انتهزتها لتفتح حوارا بين أبناء الوطن على

اختلاف وجهات نظرهم ، على أمل أن تفسح المجال لخلق
أرضية مشتركة تتقبل الاتفاق العام على مفاهيم مشتركة .

ومن لا يتفق اليوم قد يتفق غدا ، ما دام باب الحوار
يظل مفتوحا على مصراعيه ، والصدور الرحبة تظل متسعة
لكل نقد بناء وحوار إيجابي .

وأما الأخ والزميل والابن الأمين عبد الله الاشول
فاننى لا أدري كيف أبادله التحية ..

فقد غمرنى بكلمات كبار أتمنى من الله أن أكون
مستحقا لها ، لأننى لو كنت كذلك لاعتبرتها بمثابة وسام
على صدرى أحد أبناء الشعب اليمنى الخالد .

ذلك الشعب الذى لا أنام الا وهو معى فى خيالى ..

ولا أقوم الا وهو معى فى بالى ..

فهو فى كل عملى .. وهو فى كل أملى ..

ولا أكمكم سرا أننى حين أكتب أو أتحدث عن غير

اليمن فأننى أجد القلم ينساب فى يسر .. واللسان ينطلق
فى سهولة ..

لكننى حين أكتب عن اليمن .. أو أتحدث عن اليمن
فأننى أجد الأمر مختلفا تماما .

ذلك لأننى حين أتحدث عن اليمن فأننى أتحدث عن
أهل بيتى .. أتحدث عن أهلى .. أتحدث عن بيتى ..

أتحدث عن ماضى هو ذكرياتى ..

أتحدث عن حاضرى هو كل حياتى ..

أتحدث عن مستقبل هو كل رجائى ..

أتحدث عن مهد بدأت منه ولحد ما أستقر فيه .

وعندما يتحدث المرء عن مَبتدئه وعن منتهاه فإنه

لا يكتب بقلمه .. ولا يتحدث بكلمه .. وإنما ينطق

بشعوره .. وينطق بروحه .. ويعتصر فى كل ما سترك
من ذكريات .

والله يشهد أن التجاوب الذى حظيت به محاضرتى
الأولى قد حملنى فوق ما أحمل من مشاعر عاطفية
وطنية •

عاطفية بمعنى أننى شعرت بأننى لست وحدى الذى
يسير فى الطريق الذى أسير فيه •

هذا الطريق ذاته • • ليس غيره •

وطنية بمعنى أننى تأكدت من أننى لست وحدى
الذى يشرفه أن يستشهد فى هذا الطريق • •

هذا الطريق ذاته • • وليس غيره •

وبعد ذلك اذا عجزت عن التعبير عن شعورى ، فإن
خير ما يتبقى لمن يعرف الكلام أن يعترف ذات يوم بأنه
عاجز عن الكلام •

وشكرا •

المحاضرة

زملائي واخواني .. بناتي وأبنائي ..

يختلف الناس فيما بينهم ..

بسبب اختلاف الرأي أحيانا ..

ولعدم معرفة البعض بآراء الآخرين .. في أغلب
الأحيان .

فينشأ صراع ..

صراع تخفيه الدكتاتورية « مؤقتا » بالعنف أو
تحسمه الديمقراطية « نهائيا » بالحوار .

وحسم الصراع بالحوار يعتمد على « نضوج »
الحاجة الى اتفاق .

والاتفاق يحتاج الى « مرونة » أكثر من مناقشة
الخلاف .. والى « معرفة أكثر » بأسبابه . حتى يتفق
من يريد الاتفاق « عن بيئة » ، ويختلف من يصر على
الاختلاف « عن بيئة » .

ولذلك فان موضوع محاضرة اليوم يستهدف القاء
بعض الأضواء .. على بعض الآراء .. الآراء التي
أغرقت اليمن في دوامة الصراع ..
حين تعصب لبعضها يمينين ..
وتمسك بنقيضها يمينيون .

وبصرف النظر عن اخلاص كل متصارع ، وإيمانه
بأنه يخدم وطنه ، فان الذى يهنا الآن هو الأثر المدمر
الذى أحدثته الصراع .. والمصلحة الوطنية الحقيقية
التي أهملها المتصارعون .. ومستقبل اليمن الذى داس
عليه الحماس .. وقتله الانفعال .. ودفنه التشنج ..
حتى أصبحت الزايدة مجرد تجارة في عظام مقبرة .

ولذلك ..

أن هدفنا اليوم هو البدء في البحث عن الحقيقة ..
حتى نعرف « بالحقيقة » ، و « للحقيقة » لماذا نختلف ..؟
ولماذا نتفق ..؟

وسوف نبدأ حديث الليلة بمدخل يتضمن تصورنا
للسياسة الوطنية .. والمعيار التقدمي الزمني والموضوعي
الذي تقاس به ثورية المناضلين في مراحل التاريخ المختلفة
والمتعاقبة .. حتى اذا استحق أحدهم قدرا من الثناء ،
أو العتاب ، استحقه عن انصاف .

انصاف يتجرد من التحامل .. ويتجرد من التحيز ..
على السواء .

وبعد ذلك ينقسم الحديث الى ستة أقسام :

أولا : حركة الأحرار اليمنيين ابتداء من ١٩٤٨

ثانيا : اسلامية ثورة ٢٦ سبتمبر سنة ١٩٦٢

ثالثا : تطور حزب البعث العربي .

- رابعا : تطور الجبهة القومية
- خامسا : شعارات الشطر الشمالى
- سادسا : تطور الفكر الماركسى

ثم نختم المحاضرة بالأسباب التى جعلتنا نختار
الاطار الاسلامى ليكون اطار التطور الحديث فى اليمن

مدخل

ليس بيننا من يشك في وجود التخلف الرهيب في اليمن •• بشرطها •

لا يجادل في هذه الحقيقة حاكم أو محكوم •• شمالي أو جنوبي ، ما دام يتمتع بحد أدنى من التمييز يجعله قادرا على ادراك التطور الذي تتزاحم عليه المجتمعات الأخرى •

وللتعرف على حياة المجتمعات الأخرى لا يلزم الذهاب اليها ، وانما يكفي الاستماع الى أخبارها ، أو مشاهدة منتجاتها في الأسواق المحلية •• حتى يتعرف الانسان اليمني على مدى التخلف في وطنه •• على وجه التقريب •

ولقد أدركت الطلائع اليمنية هذا التخلف ، وحاولت

استئصال أسبابه الرئيسية المعروفة منذ وقت مبكر ،
وتعاقبت هذه المحاولات منذ محاولة الأحرار اليمنيين
سنة ١٩٤٨ التى حاولت استبدال الحكومات الامامية
بحكومات أخرى امامية أو غير امامية كانت تأمل منها
قبول « الجرعة الاصلاحية » التى كانت هذه الطلائع
تعتقد أنها مطلوبة فى تلك الأيام ، أو أنها كانت كافية على
مقاس تلك الظروف .

بمعنى أن هذه الطلائع المبكرة كانت تعتقد أن تلك
الجرعة الوطنية الاصلاحية الحد الأقصى الذى لا ينبغى
أن تتجاوزه حتى لا تصطدم بعقبات اجتماعية واقتصادية
وسياسية متمكنة من كيان المجتمع اليمنى ومحددة لطبيعته
التقليدية المحافظة ، أى أنها كانت تقتصر على الجرعة
التي لا تجهض امكانية التطور الممكن أثناء التشبث بفرض
التطور المستحيل .

هذا التصور للسياسة الوطنية هو الذى يجعل النظر
الى الزعماء ينبغى أن يكون على أساس معيار المصلحة

**الوطنية الممكنة ، ومن خلال الظروف الموضوعية التي
تتصدى لها هذه الطلائع الوطنية في وقت معين .**

فلا يمكن علميا أن نناقش زعماء حركة ١٩٤٨ انطلاقا
من الظروف التي نعيشها الآن سنة ١٩٧٣ ، لأنه بعد
انقضاء ربع قرن من الزمن تغيرت الظروف الموضوعية
اليمنية والعربية والدولية التي كانت سائدة في تلك الأيام
والتي صاغت تفكير هؤلاء الزعماء الوطنيين وأملت عليهم
مخططا ثوريا وطنيا معيناً .

**ان الذى يمكننا أن نفعله هو أن نسجل لهم أنهم هم
دون غيرهم قد فكروا منذ ذلك الوقت في الثورة وفي
حتمية التغيير ، فأوجدوا مرحلة ثورية ايجابية مهدت
الطريق الى ما بعدها .**

هذا التصور للسياسة الوطنية لا ننفرده باكتشافه
ولا نبنتكر صياغته فلقد تضمنته خلاصة تقارير الندوة
التي عقدتها كلية العلوم السياسية في (لوبليانا) والمعهد
اليوغسلافى للصحافة في بلغراد تحت اشراف اللجنة

القومية اليوغسلافية لشتون منظمة التربية والتعليم والثقافة في الفترة ما بين ٣ ، ٦ سبتمبر سنة ١٩٦٨ حيث شهد هذه الندوة نحو ١٢٠ عالما وصحفيا وخبيرا في الشئون الصحفية *

وقد نشرت وزارة الاعلام (هيئة الاستعلامات) المصرية هذه التقارير في كتاب من سلسلة كتب مترجمة رقم ٧٠٩ بعنوان (وسائل الاتصال الجماهيرى والتفاهم الدولى) وجاء في صفحة ٢١٢ من هذا الكتاب أنه ينبغي النظر الى الزعماء السياسيين (من خلال الآمال والأهداف بعيدة المدى للدول التى يمثلونها أكثر من النظر فى ضوء أية كتل أيديولوجية أو صفات شخصية ، وعندئذ يؤخذ الزعماء على أنهم يعملون من أجل أفضل المصالح لبلادهم) *

أولا : حركة الأحرار اليمينيين

هدفنا مما سبق هو أن نوضح أن الشعارات
الصادقة التي تتبناها الطلائع الوطنية في المراحل الثورية
المختلفة ينبغي أن تكون مستخلصة من الآمال والأهداف
التي يتصورون امكانية السعى الى تحقيقها ، وهي لا تكون
كذلك من الناحية العلمية الا اذا استخلصت من ظروف
مجتمعاتها ، والا فانها لا تتفق معها ولا تتلاءم مع طبيعتها
وعندئذ تفشل هذه الطلائع في تحقيقها فتبقى مجرد
شعارات لفظية غير ذات ترجمة علمية .

فالمؤرخ أو المحاضر الذي يجهل أو يتجاهل هذه
الحقيقة العلمية الموضوعية والتاريخية لا يستطيع أن
يحجز لنفسه مكانا بين المفكرين ، وان استطاع مؤقتا أن
يجذب اليل أنظار الذين لم يبلغوا بعد مرحلة التمييز بين
الألوان .

ومن أمثلة ذلك ما كتبه الدكتور محمد على الشهاى
فى كتابه بعنوان (اليمن •• الثورة فى الجنوب والانتكاسة
فى الشمال) وجرّد فيه من الثورية جميع الثوار اليمنيين
ابتداءً من سنة ١٩٤٨ حتى الآن ، بل انه جرّدهم حتى
من الوطنية حيث لصق بحركة الأحرار اليمنيين تهمة
العمل لحساب الاستعمار البريطانى ، ولم يستثن من ذلك
الا عدداً محدوداً جداً من الفئة التى استولت على السلطة
الثورية الجاهزة فى جنوب اليمن ، والتى كما سنرى فى
صلب المحاضرة ، كيف استولت أيضاً على نظرية جاهزة
ومعدة للتصدير ••

فقال الدكتور الشهاى فى صفحة ٤١ من هذا
الكتاب (ان سياسة الأحرار اليمنيين أسفرت عن قيام
انقلاب فى عام ١٩٤٨ كان يقف وراءه الاستعمار القديم ،
طمعاً فى فتح مملكة الامام المقفلة والحاقها سياسياً بمنطقة
تفوذه المباشر فى جنوب البلاد حتى يتمنى له بسط
سيطرته على اليمن كلها) •

وبعد أن أداّن زعماء ثورة ١٩٤٨ بأنهم كانوا عملاء

للاستعمار البريطاني القديم أدان زعماء ثورة ١٩٥٥ في صفحة ٣٩ قائلا أنهم كانوا عملاء للاستعمار الأمريكي الجديد فقال في صفحة ٣٩ (ما لبث الأحرار أن انقسموا على أنفسهم فبينما استعجل القاضي عبد الرحمن الارياني الأحداث ، وضع يده - شأن آخرين من المعارضة وعلى رأسهم المقدم أحمد يحيى الثلايا - في يد السيف عبد الله الذي تزعم حركة انقلابية في ٢٦ مارس ١٩٥٥ نصب بها اماما مكان أخيه - وهي الحركة التي كان وراءها تخطيط أمريكي طويل) •

وإذا كان بوسع الأحياء من زعماء ثورتى ١٩٤٨ ، ١٩٥٥ أن يعبروا عن وجهات نظرهم لفصح ما وراء هذه الافتراءات حتى لا ترثها الأجيال القادمة بغير قدرة على اكتشاف مدى زيفها وحقيقة البواعث الأجنبية والاستعمارية التي تكمن وراء هذه المحاولات المتعمدة •• التي تستهدف تشويه الحركة الوطنية في اليمن •• وتلويث زعمائها الذين قدموا رؤوسهم من أجل بلادهم ••

وإذا كان في وسع القاضي عبد الرحمن الارياني بالذات

أن يشرح ظروف ثورة ١٩٥٥ والتي أعلم مثل غيرى أنها كانت تستهدف الخلاص من النظام الامامى كله ، وكان في وسع القاضى الاريانى أيضا أن يصور للتاريخ شعوره عندما أخرجوه من السجن بعد فشل ثورة ١٩٥٥ وجروه مكبلا بالسلاسل الى ساحة الاعدام وسيف الجلائد كان لا يزال يقطر أمام عينيه من دماء من سبقوه بينما كانت رؤوس زملائه لا تزال مبعثرة على الأرض وكانت جثثهم تصطدم بقدميه وهو في طريقه الى مكان النطع وسط الجماهير التى كانت لا تملك سوى أن تدعو له بالنجاة .

إذا كان في وسع القاضى عبد الرحمن الاريانى أن يصف لنا كل ذلك .. وفوق كل ذلك .. يشرح لنا كيف تدخل القدر في آخر لحظة لانتقاذ حياته ، وهل كانت مغامرته واستشهاد زملائه من أجل أن تستولى أمريكا على اليمن فتنازع بريطانيا في عدن ؟ ..

إذا كان في وسعه أن يشرح عن نفسه فليس في وسع غيره من الذين اسشهدوا في سبيل الثورة اليمنية أن يرددوا على افتراءات الشهارى التى توصل اليها عندما

لم تنطبق ثورة ٤٨ ، ٥٥ على مقاسات شعاراته التي
لقنوه اياها في وقت لاحق وفي ظروف مكشوفة • ولذلك
فاننى أختصر الاشارة الى ثلاثة من الأبطال الشهداء
بحسب ترتيب استشهادهم فيما يلى :

الشهيد المقدم أحمد يحيى الثلايا •• كان معلما
للجيش في تعز • وكان مشهورا بالنزاهة والوطنية
والاستعداد للفداء • وكان يستهدف القضاء كلية على النظام
الامامى ، لكن الثلايا رأى بعد استشارة أهل الرأى في
تعز أن تجاوب الجيش مع الثورة في المناطق الأخرى غير
مؤكد ولم يكون موقف بقية القطاعات الشعبية مضمونا
فرأى أن احلال أحد الأمراء محل الامام يمهّد الطريق
لتغيرات أخرى يتفق عليها وتقاس فيما بعد بحسب تطور
الظروف •

وعن الشهيد الشيخ حسين بن ناصر الأحمر ذكر
الشهاري في صفحة ١٠٧ قائلا (كما كتب النعمان الابن
في « الأطراف المعنية » أصبح لزاما ارتياد الطريق
الطويل •• طريق الجمهورية • لأنه لا يدبل له • • لأنه

كان راسخا في وعى الأحرار أن المستيرين في اليمن وهم قلة — لا يستطيعون وحدهم أن يزيلوا نظاما أو يقيموا نظاما • ولذلك مضت محاولاتهم تبحث عن سند من السلطة الحاكمة ذاتها ، فلما استنفذت هذه الوسيلة اتجهت أنظارهم للأرض التي تقف عليها السلطة أساسا ، والقوة التي تضرب بها محاولات التغيير ، وهي القبائل ، وحتى تحس القبائل معنى التغيير الكبير دارت المباحثات على أساس تغيير نظام الحكم من ملكية الى جمهورية يرأسها شيخ مشايخ القبائل ، وينوب عنه أحد الأحرار من القضاة) •

ورغم أن الاستشهاد بكتابات النعمان الابن تدل على أن الأحرار في تلك الظروف قد درسوا واقع اليمن دراسة علمية واقعية واستخلصوا منها النتائج المنطقية السليمة وانتهجوا السبيل المعقول الذي يمكن أن يكون غقطلة الانطلاق الثورية الحقيقية فإن ذلك لم يعجب الشهاى لأنهم لم يغرضوا النظرية الماركسية هكذا وخط

عشواء في مجتمع لم يكن يتسع لثل هذه المراهقة الفكرية
أو الزيادة السياسية •

ولذلك نجد الشهاى يستطرد في نفس الصفحة
(١٠٧) معلقا على الفترة التي اقتبسها من كتابات النعمان
الابن فيقول تحت عنوان « جمهورية •• أم سلطنة ؟ »
(ذلك هو التطور السياسى في استراتيجية الأحرار : أن
يحكم اليمن شيخ يستند الى عصبية قبلية ، وكان هذا
الشيخ الذى استقر عليه « قدر اليمن » ليحررها من
الامامة ، وينقذها من الاستبداد والاضهاد هو حسين
بن ناصر الأحمر شيخ مشايخ حاشد) ثم يتمادى
الشهاى في محاولة النيل من مكانة الشهيد الشيخ حسين
الأحمر الذى في سبيل الجمهورية اليمنية أعطى رأسه
ورأس ابنه الشهيد حميد بن حسين الأحمر فيصفه في
نفس الفقرة بأنه (أكبر اقطاعى بين قبيلتى حاشد وبكيل
مجتمعتين وأبرز وجه في القبيلة الأم « همدان » •

ونسى الشهاى أن ثورة آل الأحمر في سبيل
الجمهورية كانت أهم عامل من عوامل نجاح ثورة ٣٦

سبتمبر ١٩٦٢ التى أعلنت الجمهورية التى كان يسعى إليها آل الأحمر وقبائلهم بصفة خاصة وأبناء الشعب اليمنى بصفة عامة ، وعندما قامت هذه الثورة كان الشيخ عبد الله بن حسين الأحمر نجل الشيخ حسين الأحمر مقيدا فى السجن وكان أول قرار اتخذته الثورة هو إطلاق سراحه ، فلم يتوجه الى صنعاء لاقتسام مناصب الثورة ، أى ليضع نفسه فى مكانه الطبيعى بين أعضاء قيادة الثورة ، وإنما توجه من السجن مباشرة الى ساحات القتال ليقود القوات الشعبية كلها التى كانت تطارد فلول الذين أغرتهم بعض الظروف على حمل السلاح ضد الجمهورية .

ولولا تلك الجهود لكان من الأقرب الى الاحتمال أن تسقط الثورة فى صنعاء ولا تقوم ثورة فى عدن ، ولا يتسع أى مجال للشهارى أو لغيره ليؤلفوا الكتب المضللة للفكر . . . والمشوهة للتاريخ . . . أو ينصبوا أنفسهم قضاة بغير قانون ولا منطق لمحاكمة تاريخ أبطال الحركة الوطنية فى اليمن .

فالحركة الوطنية تبدأ وتنتهى عند المغرضين
المضللين بالانقياد السهل والأعمى للشعارات المتطرفة
التي يتصورون أنهم يرفعها يتصدرون العلم الحديث
والثورة الديموقراطية بينما لا يزالون محشورين في
جشعهم غير المحدود الذى يستهدف الاستئثار بالسلطة
كما وصفهم بحق المفكر العربى الكبير نزيه الحكيم في
المقدمة التى قدم بها كتاب (ماركسية القرن العشرين)
للفيلسوف الماركسى روجيه-جاروديه حيث قال في
صفحة ٢٤ عن أمثال هؤلاء أنهم (ينطلقون من أولوية
الاقتصاد نظريا فحسب ، أما عمليا فالسلطة السياسية
وحدها منطلقهم ومنتاهم) ..

أما عن الشهيد القاضى محمد محمود الزبيرى فقال
الشهارى في كتابه المذكور صفحة ٥٣ (ان الزبيرى الذى
غدا الزعيم اللامع لحركة الأحرار يزودنا من ذات نفسه
ودون انتظار مساءلته بوثائق لا تقبل التأويل ، تحدد
ليس فقط انتماءه ، بل وتعصبه الطائفى .. وبطريقة تكاد
تركّم الأنوف وتسد الأنفاس .. فبنبرة حادة وقاطعة

ملئية بالزهو ، متعالية ينبى الزبيرى الى رفع عقيرته
فى تمجيد قبائل الشمال الزيدية ، وهذان على رأسها *
التي تمثل * من وجهة نظره العصب الحى ، والعمود
الفقرى ، والقوة الضاربة فى الطائفة الزيدية) *

هذه طريقة الشهارى فى تشويه معانى الجمل
والعبارات * فقد تصيد بعض كلمات متناثرة من كتابه
(مأساة واق الوق) للشهيد القاضى الزبيرى ، ليضم
بعضها الى البعض الآخر كى يستخرج من الكلمات
المتقطعة الأوصال والمتباعدة المعانى ما يستشهد به وبالقدر
الذى يكفيه لتشويه من يأمل فى تشويهم حتى لا يبقى فى
الساحة النضالية التاريخية سوى مجموعة الانتهازيين
الذين لا يستندون الى أى ماض فى الكفاح الوطنى *

فالشهيد الزبيرى كان فى كتابه المذكور يوقظ ضمير
الشعب اليمنى كى يثور على مأساته ، واذا كان قد تطرق
فى بعض فقرات كتابه الى الاشارة بقبيلة همدان باعتبارها
القبيلة الأم لجناحى الامامة حاشد وبكيل فانه فعل ذلك

لاستمالة أقوى قوة يمنية ضاربة يمكنها إذا حزمت أمرها
أن تقضى على الإمامة فعلاً .

كما كان الشهيد الزبيرى يسمي الى أن يتماسك
جسد الشعب اليمنى حول عموده الفقرى . . حاشد
وبكيل . .

ولا شك أن الشهاى، يجهل واقع اليمن فى تلك
الأيام . . رغم أن ذلك الواقع . . «واقع الأمس» . . يكاد
لا يزال هو نفسه « واقع اليوم » باستثناء تغيرات أحدثها
ربع قرن مضى . . « على مهل » . . وغير سطح المجتمع
اليمنى . . لكنه لم ينزل الى أعماقه . فالمجتمع اليمنى
تتكون أغلبيته الساحقة من القوى القبلية .

والقوى القبلية لا زالت لها ظروفها الخاصة التى
ينبغى وضعها فى مقدمة الحساب أثناء اجراء أية تجربة
ثورية أو حتى اصلاحية .

ولقد أشار الى هذه النقطة القاضى عبد الله الشماحى

في كتابه (اليمن .. الانسان والحضارة) أثناء شرحه
للاسباب التي منعت ثوار سنة ١٩٤٨ من ازالة الحكم
الامامى من جذوره واقامة مكانه حكما شعبيا فقال في
صفحة ٢٠٧ (وبعد دراسة سريعة متعمقة قرروا أنه لم
يبق متسع لكسب قبال الشمال بالتوعية .. اذا فلم يبق
من مندوحة الا اجتذاب القبائل عن طريق حكم امامى
يكون مؤقتا ، يمثل دور انتقال من حكم الامامة الزيدية
الى الحكم الشعبى ، ويشدد النقاش حول الأخذ بهذا
الدور الانتقالى ، انتهى على مضض بالأخذ بهذا الدور
الانتقالى) .

والخلاصة : كانت الحركة الوطنية الثورية قبل ثورة
٢٦ سبتمبر سنة ١٩٦٢ حركة ثورية ووطنية وصادقة
وكانت في كل مراحلها تنطلق من ظروف اليمن وتستهدف
تطويرها نحو الأفضل بالقدر الذى كان ممكنا ومرئيا في
الأفق في تلك الايام وانطلاقا من تلك الظروف .

ولقد حدثت فعلا خلافات بينى وبين الأستاذين
الزعيمين أحمد محمد نعمان والشهيد محمد محمود

الزبيرى فى السنة التى سبقت ثورة ٢٦ سبتمبر ١٩٦٢ ،
ولكن هذه الخلافات لم تكن تمس جوهر الثورة وانما
كانت تتعلق ببعض الوسائل المؤدية اليها ..

ثانيا : اسلامية ثورة ٢٦ سبتمبر

اذا كانت أنظمة الامامة ، قبل الثورة ، قد جنت
على الاسلام وفرضت على الشعب اليمنى أن يرسف في
أغلال الفقر والبؤس والشقاء ، فان أنظمة أخرى اسلامية
ومعاصرة تزدهر وتتقدم أمام أعيننا رغم تمسكها
بالاسلام ، لأن الاسلام الذى يدعو الى التقدم والازدهار
لم يمنعها من التقدم والازدهار ، وكل ما حدث في هذه
الأنظمة أنها حظيت بارادة التقدم والازدهار وكانت لديها
مقومات هذا وذلك فتقدمت وازدهرت مع احتفاظها بقيمتها
الدينية .

لكن بعض المراهقين النظريين يتخذون من مهاجمة
الدين وسيلة اثبات لانتسابهم غير الشرعى للحضارة

**الحديثه ، وما هذا الانتساب اللاشعري سوى مجرد
انحلال ظهر منذ عصور التخلف والظلام والجاهلية ..**

هذه المراهقة تسوق صاحبها دائما الى عدم وضوح
الرؤية السياسية ، وعدم صفاء التحليل التاريخي وعدم
النزاهة في الخصومة الفكرية ، بل وتسوقه أيضا الى
التناقض حتى مع نفسه كما يفعل الشهاى حين ينفى
ثورية حركة الأحرار اليمنيين من أساسها ثم يعود في
صفحة ٩٩ فيعترف بثورتها قائلا (لقد كانت المناداة
بالجمهورية قفزة فكرية وسياسية هامة حققتها وقامت بها
حركة المعارضة) ثم يستدرك قائلا : (من ناحية الشكل
فقط ، أما اذا تجاوزناه الى المضمون الذى تصوره لها
فاننا لا نلبث أن نصدم فى الحال) ..

وكان المفروض أن يحلل الشهاى ذلك المفهوم
الذى تصوره للجمهورية وكان بوسعه أن يناقش بيانات
الثورة ودستورها الذى أعلنه تلك الثورة ، وإذا كان يريد
أن يرجع الى جذوره التاريخية فكان بوسعه أن يرجع الى
مجلة روز اليوسف القاهرية حيث يجد فى عددها الصادر

بتاريخ ٢٣ أبريل سنة ١٩٦٢ مقالا لنا بعنوان (مخالف
الثوار) والذي أعلن ذلك الدستور حرفيا قبل اعلانه من
صنعاء بنحو ستة أشهر ، والذي تضمن أكبر جرعة ثورية
ممكنة في تلك الأيام ، وقد اختتمنا ذلك المقال بعنوان
(خلاصة الموقف) (ان عقلية الشعب قد تغيرت منذ ثورة
١٩٤٨ حيث أصبح لدى الشعب مئات من خريجي
الجامعات والالوف من الشباب المثقف الثائر .. لقد أصبح
الشعب هدف محدد .. ليس مجرد تغيير شخص الامام
.. وانما تغيير كل نظام الحكم .. تغيير كل الأوضاع
الاجتماعية الظالة .. تحقيق الحرية والعدالة والمساواة
.. لقد أصبح الشعب مؤمنا بالثورة الجذرية .. والتطور
عن الأوهام الى الحقائق .. والانتقال من القديم الى
الجديد .. من مجرد تغيير فرد بفرد الى استبدال نظام
بنظام .. ووضع جديد يستهدف تحقيق آمال الأمة في
النهضة والتقدم .. الأمر الذي يعتمد على الكفايات لا على
الشعوذة .. وعلى قدرة العمل في المستقبل .. لا على
فن الاتجار بالماضى)

الغريب أن الشهاري تجاهل هذه الثورة الجنية ،
وأهمل الإشارة إلى أحد روافدها الفكرية الذي تحول
بعد الثورة بحكم طبيعته الاقتصادية الطمية إلى إطار
اقتصادي لدولة ثورة ٢٦ سبتمبر ١٩٦٢ •

وبدلاً من ذلك وحتى لا يشهد لثورة ٢٦ سبتمبر بأي
عمق فكري أو دلالة سياسية أو مضمون اقتصادي
 واجتماعي استطرد في نفس الصفحة وحاول تجريح
الأستاذ محسن العيني والنيل من دوره الوطني بين
المثقفين قبل الثورة وبعدها فقال (فمحسن العيني وهو
المثقف في جامعة السوربون بباريس الذي ينتمي إلى
الجيل الثاني في حزب الأحرار يفاجئنا بمفهوم للجمهورية
مفرط في الغرابة •• استمد من الديمقراطية الملكية
العبودية) •

واستدل على ذلك في صفحة ١٠٠ بفقرة من كتاب
الأستاذ محسن العيني (معارك ومؤامرات ضد قضية
اليمن) نقلها كما يلي (على أرضنا عرفت البشرية
الديموقراطية ، والشورى والحكم الشعبي لأول مرة في

التاريخ الانساني ألم يقل القرآن الكريم على لسان بلقيس
ملكة سبأ : يا أيها الملأ افتنوني في أمرى ، ما كنت قاطعة
أمرأ حتى تشهدون) °

هذه الفقرة نقلها الشهاى من كتاب الأستاذ محسن
العينى المذكور صفحة ٦٠

والمعروف أن الأستاذ محسن أصدر ذلك الكتاب سنة
١٩٥٧ أى قبل ثورة ٢٦ سبتمبر بنحو خمس سنوات ،
وكان يشيد بالشعب اليمنى ، ويفاخر بأمجاده التاريخية ،
ويذكر القراء بأن مبدأ الشورى الديموقراطى قد عرفته
اليمن وطبقته وشهد القرآن الكريم بذلك قبل أن تظهر أية
نظرية اجتماعية سياسية فى أى مجتمع آخر °

لكن الشهاى لا يريد أن ينسب هذا الفخر الى
الشعب اليمنى كما فعل الأستاذ محسن العينى ، وانما
يريد أن يحمز حقوق الشرف التاريخى للنظرية الماركسية
وحدها ، ويأبى أن ينسب أى مجد الى أى شعب وفى أية

مرحلة تاريخية من مراحل التاريخ الا اذا كان هذا الشعب
معتنقا للنظرية الماركسية .

أو بمعنى آخر يريد أن يفرض على التاريخ أن
يصدق أنه لم يشهد أية ثورة الا الثورة الماركسية ، ولم
يستمتع بأية ديموقراطية على وجه الزمن الا بالديمقراطية
الماركسية ، وخلاف ذلك لا توجد ثورات ، ولا توجد
عظريات ، ولا يوجد مفكرون ، ولا توجد ديموقراطيات ،
ولا توجد أمجاد تاريخية لأي شعب من شعوب الأرض .

ومن أجل ذلك تجلّى حقد الشهاى بشكل خاص على
الفريق حسن العمري لأنه كما ذكر الشهاى فى كتابه
صفحة ٢٦١ ألقى خطابا فى مدينة رداغ فى ٢٠/٥/١٩٧١
عاهد فيه الله على التقدم بالشعب اليمنى نحو التقدم
والحضارة متمسكا بمبادئ الدين الاسلامى ومتأهبا
لإفناء كل مبدء يأتى من الخارج ، ومؤكدا أنه سيعظم
متمسكا بالعقيدة اليمنية التى تتسج من التربة اليمنية ،
وأنه سيوجه السلاح الى صدر كل مخرب .

وما دام الفريق العنصرى لا يسمح بأى مبدأ يأتى من الخارج ، إذن فهو ليس ماركسيا وما دام سيضرب على يد كل مغرب إذن فهو ليس ديموقراطيا .

وما دام الفريق العنصرى ليس ماركسيا ولا ديموقراطيا
لكن فهو فى كتاب الشهاى معارض لرئيس المجلس
للجمهورية القاضى عبد الرحمن اليرانى .

وكان الشهاى فى صفحة فى صفحات كتابه يريد أن يظهر الرئيس القاضى اليرانى بأنه متعاطف مع نظام الحكم فى اليمن الجنوبية لكن الشهاى لا يلبث أن يتناقض مع نفسه كعادته فيهاجم الرئيس اليرانى فى صفحة ٣١٩ حيث ينسب إليه أنه يتأهب (لشن الحرب تحت ستار توحيد اليمنيين الجنوبى والشمالى واسترداد الأرض اليمنية المحتلة من قبل الجبهة القومية وهو الموقف الذى تكشف بصورة خاصة عندما خرج القاضى اليرانى على الناس فى ١٩٧٢/٨/٥ فى ثوب خشن غير الثوب الناعم الذى كان يرتديه ، وبدلا من لغة الدبلوماسية الهادئة التى كان يصطنعها ويجيدها ، ويخدر خصومه بها ، غدا يتكلم

في عنترية غير مألوفة ويوجه الخطابات النارية ، ويدلى
بالتصريحات الطافحة بالوعيد والتهديد ويقدم نفسه
— على عكس الانطباع الذي كان يوهم به أنه « حمامة
السلام » في شمال البلاد — في صورة « صقر جارج
مفترس » قادر على انشأاب مخالفه في جسد النظام الثورى
في اليمن الشعبية » •

اذن لم ينفرد الفريق العمرى في نظر الشهارى
بوسام الصقر ، وانما أصبح الرئيس اليرانى أكثر منه
افتراسا في نظر دعاة الماركسية في اليمن • بينما يعود
الشهارى فيناقض نفسه كعادته أيضا ويعطى الاحساس
بأن الرئيس اليرانى قد عرض في سخاء كراسى الحكم
بما فيها كرسى الرئاسة على حكام اليمن الجنوبية فقال
في صفحة ٣١٨ على لسان الرئيس اليرانى (بدلا من أن
يحددوا أفكار الناس داخل حزب القوميين العرب ، وهذا
ما لا نقبله ، فليأت الأخ سالم ربيع على الى صنعاء
رئيسا لمجلسنا الجمهورى ، لتكون حكومة واحدة ، وليأخذ
اخواننا في الجنوب كل ما يشتهون من مناصب في حكومة

الدولة الواحدة ، حيث أن المهم أن نصبح دولة واحدة ، لكنهم يعتذرون عن الوحدة تارة باختلاف المنهج السياسى والاقتصادي ، وتارة بعدم توفر الظروف الموضوعية لوحدة ، وأحيانا بأن لهم برنامجا ثوريا خاصا ، وتثبت الأيام أنه لم يمنح من الوحدة اليمنية الا رغبة حكام الجبهة فى السيطرة والحكم وانهم وضعوا مغريات الكراسى فوق كل اعتبار وألغوا بهذه أهمية الوحدة وضرورتها للجنوب قبل الشمال) •

وبعد أن يستعرض الشهاى تصريح الرئيس عبد الرحمن الاريانى الغاية فى الانفتاح على الوحدة .. يعود الشهاى فيرفض حتى تصريح الرئيس الاريانى نفسه رغم انفتاحه غير المتحفظ مدعيا أن الشهاى أن الوحدة اليمنية لا يمكن أن تتحقق فى الوقت الحاضر وشرح ذلك فى صفحة ٢٩٣ زاعما أنها لو تحققت الآن فانها تتحقق كما قال (على أرضية وفى ظل الأوضاع الانتطاعية الرجعية وتحت قيادة طبقة الاقطاع والبورجوازية والكمبرادوية) •

كيان ماركس في الجنوب

معنى ذلك أنه لا داعى للتفكير فى الوحدة اليمنية
بل ينبغى التسليم ببقاء كيانيين يمينيين منفصلين تحقيقا
لنبلذة الرفيق أندريه جروميكو وزير خارجية الاتحاد
السوفيتى التى أفصح عنها فى القاهرة فى ٢٩ مارس سنة
١٩٦٧ أى قبل العدوان الصهيونى والنكسة العربية
بشهرين ، وقبل استقلال شطر اليمن الجنوبى بثمانية
أشهر حيث صرح بأنه (بعد انسحاب القوات البريطانية
الاستعمارية من امارات اتحاد الجنوب العربى فإنه يجب
العمل على إنشاء دولة اشتراكية مستقلة فى هذه المنطقة
وأن الاتحاد السوفيتى يحتفظ لنفسه بحق التصرف تجاه
أى حل تقرره الأمم المتحدة تجاه مشكلة الشرق الأوسط
وخصوصا منطقة عدن) •

وقد أثبت هذا التصريح كريستوف فون ايمهوف فى
كتابه (مبارزة فى البحر المتوسط) وترجمته وزارة الاعلام
المصرية وأصدرته هيئة استعلاماتها ضمن سلسلة كتب
الترجمة رقم ٧٤٧ سنة ١٩٦٨ صفحة ١١٨

اذن فالكيان الماركسى المستقل فى شطر اليمن
الجنوبى كان فى الصورة « الاستراتيجية » الدولية من
قبل النكسة العربية ، ومن قبل استقلال هذا الشطر اليمنى
نفسه ، وقبل أن يستولى الجناح اليسارى فى الجبهة
القومية على السلطة ويصفى جناحها المعتدل الذى استنفذ
مرحلته « التكتيكية » الدولية فى ٢٢ يونيه سنة ١٩٦٩ ،
وان هذا الكيان الماركسى فى الشطر اليمنى الجنوبى مطلوب
منه « على مراحل متعاقبة » أن يستوعب ليس فقط الشطر
الشمالى ضمن الاطار الماركسى وانما أن يلتهم بقية المناطق
العربية المجاورة تحت شعار تصفية النفوذ الامبريالى -

وتأكيدا لهذا المعنى الواضح والصريح والذى يلغى
أى احتمال لنجاح لجان الوحدة اليمنية قال الشهاى فى
صفحة ٢٩٤ (ليس هناك بالنسبة لقوى التحرر والتقدم
الا طريق واحد لتحقيق الوحدة اليمنية ، هو طريق الثورة

الوطنية ٠٠) وعندما تنجح هذه الثورة الديموقراطية كما
كتب فى الصفحة التالية ٢٩٥ (تستطيع قوى الثورة أن
تنتزع راية الثورة من يد قوى الثورة المضادة ٠٠ ومن يد

الاقطاع ٠٠ والكومبرادورية ٠٠ وأن تتقدم تحتها لماصرة
ودحر مواقع الرجعية ، وتصفية النفوذ الامبريالى) •

ثم يشرح الشهارى طريقة تحقيق ذلك فيقول فى
صفحة ٣٢١ أنه (يستلزم أن تتحول الجبهة القومية
نفسها الى حزب ديموقراطى ثورى قادر على التحول الى
حزب ماركسى - لينينى ٠٠ شبيه بالحزب الفذ الذى
أقامه كاسترو فى كوبا ٠٠ كما تشير الى ذلك كلمات
عبد الفتاح اسماعيل ٠٠ الذى قال : اننا أقرب بالفعل الى
التجربة الكاستروية لأننا وصلنا الى خطنا الفكرى بنفس
طريق كوبا ٠٠ التى بدأت بالكفاح المسلح ضد الأوضاع
القائمة وعبر التجربة النضالية نفسها بدأت تتبلور ملامح
الخط الفكرى العام الذى استقرت عليه ثورة كوبا) •

ودعا فى صفحة ٣٣١ الى اقامة بناء سياسى أطلق
عليه اسم (الجبهة الوطنية الديموقراطية) تضم تنظيمات
وأحزابا وعناصر مؤتلفة داخلها (يجمعها نهج سباسبى عام
واحد لا يلغى ذاتية ونهج أى منها ، والصفة الدالة على
هوية مثل هذه الجبهة هى صفة التحالف ٠٠ تحت قيادة

كادر سياسى طليعى واع ثورى مشكل من قواها الأساسية الوطنية والديموقراطية) ثم (تتحول الجبهة الى حزب ثورى اشتراكى ديموقراطى .. بعد فرز القيادات الغير الصالحة أو المستهلكة وتصعيد القيادات الجديدة والمتفتحة) •

أى أنه يدعو الى قيام جبهة من القوى الوطنية المتحالفة التى تتفق على هدف عام ، مثل الوحدة أو التطور ، أو أى شعار آخر • ومن خلال ضبط هذه القوى داخل الجبهة المتحالفة سنتمكن المجموعة القوية من تصفية بقية العناصر والتنظيمات الأخرى المتحالفة معها تحت شعار « فرز القيادات الغير الصالحة أو المستهلكة » • -

وبما أن حزب الجبهة القومية هو الحزب المسلح بالنظرية الماركسية اللينينية والمستند على حكومة ثورية ذات عمق أرضى وجيش مسلح بأسلحة حديثة واناعة وأجهزة اعلام قوية وميزانية مفتوحة فان هذا الحزب هو

الذى سيتطلع بقية العناصر والتنظيمات غير المسلحة بأية نظريات أخرى .. والمتحالفة داخل هذه الجبهة .

وهذا ما ينبغي أن تعرفه هذه العناصر والتنظيمات المنتشرة في الساحة اليمنية والتي يسودها القلق على مستقبل اليمن ووحدتها وتطورها الاقتصادي .

أى ينبغي عليها أن تحذر مثل هذا الشرك المنسوب لها .. الواضح والمفصوح بصورة لا تقبل الجدل .

وأخيرا يعلن الشهارى هدفه الأساسى الذى سيناط الى هذه الجبهة أن تؤديه وذلك فى صفحة ٤٣٣ قائلا انه (اسقاط حكومة ٥ نوفمبر الرجعية .. واقضاء الضباط الكبار من الجيش والأمن .. وتأسيس وحدات حديثة وأسلحة مختلفة وربطها منذ البداية بالجبهة الوطنية الديمقراطية ونهجها السياسى أى الماركسى اللينينى) .

ونسى أن ضباط الجيش والأمن الآن فى الشمال كلهم من رجال وأبناء ٢٦ سبتمبر ، لكنهم لأنهم لم يستسلموا

للماركسية اللينينية والماوية فانهم أصبحوا في نظر
الشهاري كغيرهم رجعيين يجب على الثورة اقتصاصهم •

وماذا بعد احتواء الماركسية للشمال !!

ثم يستعرض استراتيجية هذه الجبهة عند استيلائها
على السلطة في الشطر الشمالي وضمه الى الجنوب
فيحدددها في صفحة ٣٣٧ بقوله أنها (تطهير الوطن العربي
من الصهيونية والاستعمار القديم والجديد وقواعده
العسكرية واحتكاراته النفطية وتأسيس دولة عربية موحدة
متحررة اشتراكية ديموقراطية) •• ونسى الشهاري أنه
لا تزال في عدن احتكارات نفطية استعمارية بحسب
تعبيراته تنتظر أن تطهرها الثورة الاشتراكية الديموقراطية
المستولية الآن على الحكم فعلا في شطر اليمن الجنوبي •

علما بأن تطهير هذه الاحتكارات النفطية لا يتوقف
على اسقاط نظام الحكم القائم في الشطر الشمالي ، وأنه
في وسع الحكم القائم الآن في الجنوب أن يصدر شرارا
بالانتفاضة الشعبية على هذه لاحتكارات النفطية فتأتي

**يدخل للحكومة أكبر من الانتفاضة على أصحاب قوارب
الصيد أو أصحاب الشقق والعشش والأراضي البور ***

الحقيقة اننى أردت أن أشرح هذه الأفكار التى
جاءت فى كتاب الشهارى على علاتها رغم خلوها من أية
قيمة علمية ، لأنها أصبحت بمثابة « المرجع النظرى »
لدى أنصاف المثقفين فى اليمن بشطريها ، وبالذات فى شطر
اليمن الجنوبى ، هؤلاء يتصورون من حمل الشهارى
لقب دكتور فى التاريخ ومن استطاعته تركيب الجمل
الانشائية انه يستطيع أن يبتكر ويبدع فى الاقتصاد *

**أما ان أفكاره قد خلت من أية قيمة علمية فلأنها
لم تسهم بأى جديد فى قضية التطور والتنمية التى هى
حجر الزاوية لأى هدف ثورى .. وان مجرد تجريح
الزعماء السياسيين وتشويه مواقف الثوار دون أية دراسة
لأسباب التى دعتهم الى اتخاذ هذه المواقف لمعرفة هل
فى ظل ظروف معينة بالذات مثل الظروف التى كانوا
يعالجونها هل كان فى وسعهم أن يتخذوا مواقف أخرى**

أو حلولاً أكثر تقدمية أو أن هذه المواقف التي اتخذوها كانت بحكم تلك الظروف هي أفضل المواقف الممكنة ؟

ان مثل هذا التجريح والتشويه بغير هذه الدراسة العلمية المقنعة يوضح أحد أمرين : اما أن كاتب هذه الأفكار التي تضمنت هذا التجريح والتشويه على هذا النحو غير المدروس غير ملم بالأصول العلمية في البحث والتحليل وتلك مصيبة ، واما أنه غير أمين ولا نزيه في عرضه للأمور على هذا النحو وتصديده للأحكام التاريخية وأنه يعمل لحساب تيار أجنبي معين وعندئذ فالمصيبة أعظم .

وبين المصيبة والمصيبة الأعظم تتعرض جماهير الشعب للانسحاق خلف آراء خاطئة أو مضللة وقد تتخذ مواقف تضر بمصالحها الحقيقية وتعرقل فرص تطورها المتاحة .

نموذج من كوبا

ويسوقنا الحديث الى الاشارة الى ثورة كوبا

واعتراف فيدل كاسترو للماركسية اللينينية ، لأن تجربة كوبا قد تحولت الى نموذج ثورى يراد لليمن أن تقتفى أثره وتنهج منهجه • ولا يخلو حديث لمستول يمنى فى الجنوب الا ويشيد بهذا النموذج فى معرض تحليله لتطور المعتقد الفلسفى هناك •• ومن ذلك ما جرى فى حوار عبد الفتاح اسماعيل أمين عام اللجنة المركزية للتنظيم السياسى للجبهة القومية فى اليمن الجنوبية والمنشور فى صحيفة الجمهورية القاهرية بتاريخ ٧ ديسمبر سنة ١٩٧٢

فالحقيقة التاريخية أن الثورة الكوبية لم تبدأ ثورة ماركسية ، ولم يكن فيدل كاسترو ماركسيا قبل أن تنجح ثورته • ففى بيانات السبيرا الصادرة فى يوليه سنة ١٩٥٧ بعنوان (الوحدة ضد الدكتاتورية) والمنشورة فى كتاب (ثورة كوبا) بقلم فيدل كاسترو نفسه قال فى صفحة ٤٧ (ليس من الضرورى لأجل تشكيل التجمع الواسع •• أن تعلن الأحزاب السياسية والمنظمات الوطنية نفسها ثورية •• وعليها أن تعد الصلح وتقود البلاد فى طريق

الشرعية الديمقراطية والدستورية .. وهذه يجب أن تصبح شعارا لتجمع وطنى وثورى جديد سيضم جميع الأحزاب السياسية المعارضة ، وجميع المؤسسات الوطنية وجميع القوى الثورية .. وليس من الضرورى اعلان الثورة اذا تشكلت الجبهة التى نقترحها) ..

فى هذه المرحلة كانت حركة فيدل كاسترو ديموقراطية دستورية تسعى الى تحقيق الوحدة الوطنية فى اطار من الشرعية . وهى بهذا المفهوم وبهذا القدر تصبح أقل ثورية من ثورة ١٩٤٨ التى قامت فى اليمن والتى اتهمها الشهرى بالتخلف والرجعية والاقطاعية رغم أن ثورة ١٩٤٨ اليمنية سبقت كاسترو بنحو عشر سنوات .

وفى صفحة ٧٣ يشرح كاسترو حالة الحكومة الثورية الأولى التى استلمت السلطة بعد نجاح الثورة فقال (وعين فى هذه الحكومة رجال كانوا ، فى بعض الأحوال ، أدوى عقلية محافظة فى غير محلها . وفى نهاية المطاف كان هؤلاء وأولئك المحافظون فريقا حكوميا محافظا) .

وفي صفحة ١٧١ شرح كاسترو الأزمات التي بدأت
سنة ١٩٦٢ حين بدأ تسلل الشيوعيين الى التنظيم
السياسي أثناء تسوية النزاع الداخلي الذي كان يقوم
بين كاسترو وبين بعض القادة الشيوعيين فقال (ينبغي
ألا ننسى أن عدم توازن القوى كان يلعب لصالح
الشيوعيين ، لا سيما منذ هجرة قسم من أعضاء حركة
٢٦ يوليو « الحركة التي قادت الثورة » وعاد بعض
الشيوعيين الذين يحملون نفوذ العصية الماركسية ،
والذين كانوا مدربين أحسن تدريب على الدس وعلى
التلاعب داخل الجهاز ...) الى أن قال في الصفحة
التالية (انها صعوبة دمج حزب شيوعي كان يبلغ حدا
من البيروقراطية والستالينية حتى بعد انتصار الثورة
التي قادها آخرون ...)

أي أن الثورة الكوبية قادها حتى الآنصر قادة آخرون
غير شيوعيين *

وفي صفحة ١٧٥ أكد بجلاء أن ثورته لم تكن ثورة
ماركسية الى أن نجحت في استلام السلطة فقال (يجب

أن نعيد القول أن احدى التجارب المريعة هي اتنا قمنا
بثورة اشتراكية بلا اشتراكيين ، لأن الفكرة المسبقة
المناهضة للشيوعية في تلك الفترة كانت من القوة بحيث
أنه حين كان يعين موظف شيوعى لعمل حتى ولو كان
متواضعا ، كانت تصعد موجة من الاحتجاجات (٠٠) *

وعلق على ذلك جورج طرابيشي في كتاب (في
التنظيم الثوري) لجوزيف ستالين وجورج لوكاش
وآخرين بقوله صفحة ٤٣٣ (ان حركة ٢٦ يولييه « بقيادة
كاسترو » هي التي قادت الكفاح المسلح ضد باتيسيا »
وكانت هذه الحركة تضم في البداية عناصر متنوعة ، قسم
منها بورجوازي انضم الى صفوف المعارضة بعد اصلاحات
١٩٥٩ — ١٩٦٠ والى جانب حركة ٢٦ يوليو كان هناك
الحزب الاشتراكي الشعبى « الشيوعى » الذى ساهم
هو أيضا في النضال ضد باتيسيا لكن مساهمته لم تكن
حاسمة . وكان هناك أخيرا حركة « الادارة الثورية »
التي نظمت في ١٣ مارس سنة ١٩٥٧ هجوما فاشلا على
قصر الرئاسة . أما التركيب الاجتماعى لهذه الحركات

الثلاث فهو بوجه عام : حركة ٢٦ يوليو فلاحية ، والحزب الاشتراكي الشعبي عمالي ، والادارة الثورة طلابية (٠٠ :

(وجرت أول محاولة لدمج هذه المنظمات الثلاث في ٢٦ يولييه ١٩٦١ يوم ولدت « المنظمات الثورية المندمجة » وقد تمت عملية التوحيد من فوق ، عن طريق تجميع مناضلي شتى المنظمات القائمة) ٠

ولا داعي لأن نطيل عليكم في سرد تفاصيل القصة ٠٠ قصة استيلاء الشيوعيين على الثورة الكوبية بعد نجاحها ٠٠ وخلاصة القصة ٠٠ تولى هانيبال أسكيلانتى وهو قائد سابق للحزب الاشتراكي الشعبي الشيوعي مهمة الاشراف على تنظيم « المنظمات الثورية المندمجة » فسلم المراكز القيادية في التنظيم المندمج لأعضاء قياديين سابقين في حزبه الاشتراكي الشعبي الشيوعي وبعد أن استيقظ فيدل كاسترو واتخذ قرارات لمواجهة هانيبال أسكيلانتى حيث اعتقله وقدمه للمحاكمة العلنية وعزل بعض من عينهم في المراكز القيادية كان كل شيء قد انتهى

وابتلع الحزب الشيوعي حلفاءه في التنظيم الموحد والذين
كان لهم الدور الأساسي في الثورة •

والى جانب ذلك كان الحصار الأمريكى لكوبا قد
بدأ يحاول اجهاض الثورة بينما انسحب عدد من زملاء
كاسترو في حركة ٢٦ يوليو نتيجة عدم موافقتهم على
بعض الاجراءات الاقتصادية والاجتماعية التى اتخذها
والتي اعتبروها أكبر من طاقة الشعب الكوبى وأكثر ضرراً
لمخططات التنمية •

ويضاف الى ذلك أن ثورة كاسترو لم تكن قد بحثت
بنفسها لنفسها عن نظرية تطور تستخلصها من ظروفها
الكوبية الخاصة ف وقعت في مصيدة النظرية الثورية
الجاهزة المتهبة للتصدير والتي يقبل على استيرادها
الذين ليست لديهم ملكات البحث والاستخلاص ولا يقبلون
أن يتركوا غيرهم كي يبحث ويتخلص •

وهكذا اعتنق فيدل كاسترو الماركسية اللينينية ،
وللأسباب التي أوجزها كتاب (أشهر الثوار في العالم)

في صفحة ١٤٥ بقوله (ان كاسترو لم يباشر حياته السياسية ماركسيا لينينيا ، بل لجأ الى الماركسية اللينينية كحل لابد منه من وجهة نظره لمستقبل كوبا ولمواجهة الحصار الأمريكي لبلاده ٠٠) وعبر هو عن ذلك بنفسه في تصريح لمراسل « الأوبسرفاتور » الباريسية سنة ١٩٦٣ بقوله : (أنا كوبي أولا ، أمريكي لاتيني ثانيا ، ماركسي لينيني حديثا) .

لا نظرية ٠٠ لا هدف

واضطرار فيدل كاسترو الى اعتناق الماركسية بعد نجاح ثورته وخلال الظروف الموضوعية والشخصية التي كان يعانيها يحكى لنا قصة كل حركة ثورية نضالية تنطلق من رفضها للأوضاع القائمة في المجتمع وتستهدف استبدالها بأوضاع أفضل منها دون أن يكون لديها تصور مسبق لتفاصيل وقسمات هذه الأوضاع الفاضلة التي تسعى اليها عن طريق النضال الثوري .

وبالتالى تصبح بمثابة حركة انقلابية أو ثورية

بلا نظرية ، تضع كل همها في التفكير في قلب نظام الحكم
وتغيير شكل المجتمع دون أن تحدد الشكل الجديد الذى
تسعى اليه .. وبالتالى تحصر كل جهودها الفكرية في
دائرة التحضير للعمل الانقلابى أو الثورى .. وهى
مرحلة سهلة يمكن الاتفاق عليها ويمكن تجميع الأنصار
حولها من بين أولئك الذين يرفضون الأوضاع القائمة
الظالمة ولو كانت أسباب هذا الرفض مختلفة فيما بينهم .

وبعد نجاحهم في الاستيلاء على السلطة تتقفز على
السطح مشكلة المشاكل وهى مشكلة تجسيد الآمال الوطنية
والأهداف الثورية في قوالب تنفيذية تكفل تبرير التضحيات
الجسام التى تتكبدها الشعوب عادة أثناء مرحلة المخاض
الثورى ثم ما يعقب ميلاد الكيان الثورى من ضرورات
الدفاع عنه ضد القوى المضادة التى لا تستفيد من هذا
الميلاد .

بمعنى آخر ..

هذه مشكلة الحركات الثورية التى تتسلح بإمكانيات

التحريض على الثورة ولا تتسلح بالنظرية الخاصة التي تعتقد أنها تصلح لتحقيق بداية التغيير والتطور بعد أن تنجح في الاستيلاء على السلطة السياسية .

وبالتالى فان هذه الحركات الثورية تجد نفسها ، على هذا النحو ، وبعد استلام السلطة ، تدور حول نفسها لا تدرى من أين تبدأ فى تحقيق المجتمع الأفضل ، وهى اما تتوه فى دوامة الحيرة والتردد فتفقد السلطة التى استولت عليها وتسقط فى هاوية الفشل أو تلجأ الى اقتباس أية نظرية جاهزة التفصيل تنقلها برمتها وبحدافيرها من مجتمع آخر وتحاول فرضها على مجتمعا . . . فلاتقلت أيضا من هاوية الفشل بعد أن تحدث أضرارا بالغة العمق وبعيدة الأثر فى المجتمع الذى أرادت فى البداية أن تنفعه .

وفى ظروف التخلف الاجتماعى والسياسى الذى يسود المجتمعات النامية لا يظهر فشل هذه الحركات الثورية بالسرعة المناسبة التى تكفل للقوى الواعية امكانية حشد الجماهير المضلة كى تساعد على التقاط زمام

المبادرة لوقف الأضرار القاتلة والمستمرة في الاجهاز على قدرات المجتمع وتمزيقها وسحقها تحت ظلال الشعارات الثورية البراقة والمتهبة والحماسية والمنبثقة من النظريات المستوردة التي لم يكن في الأساس في وسع هذه الحركات أن تلم بأبعادها العملية كي تميز ما ينفع منها مجتمعاتها مما يضرها •

ويضاف الى ذلك ما تعانيه القوى الواعية من صعوبة في الحركة الفعالة وعجز عن النفاذ المؤثر الى اسماع الجماهير المضللة ، لأن هذه القوى الواعية أولا غير متعاونة فيما بينها ، ومن يتولى من عناصرها موقعا سياسيا فانه يستأثر به ولا ينفتح من خلاله على بقية العناصر القادرة والواعية التي تشاركه نفس الرأي وتتجه معه الى نفس الهدف ، وبالتالي يتحول هذا « المسؤل النوعي » الى « عقبة وعي » تحول دون العمل الجدى المؤثر في مجال التوعية الجماهيرية وفي مجال خلق النموذج المتطور الذي يستقطب آمال الجماهير ويجعلها تفيق من سكرة الشعارات المضللة •

وثانيا لأنه يصعب على الجماهير المضلة اكتشاف
الفشل الحقيقي الذى عرقل التطور المنتظر .

لأن هذا الفشل لا يقاس الا بمقدار الجناح الذى
كان من الممكن أن يحدث وفق اجتهادات تطور أخرى ،
وهذا النجاح « الممكن الحدوث » ليس دائما « ممكن
التصور » على مستوى الجماهير النامية بسبب ظروفها
الاقتصادية التى تعيشها ، ولأن وقت هذه الجماهير كله
تقريبا مستغرق فى الاستسلام لعمليات الشحن الثورية
الايدولوجية البغغائية المتواصلة التى لا تترك أى وقت
ولا أى مجال للتأمل ولا للتفكير حتى على مستوى
القيادات نفسها .

وبمرور الوقت ، وفى غيبته التوعية الحقيقية ،
يتحول هذا الصخب الجارف الى تيار جارف يبتلع أية
مبادرة علمية يمكن أن تخطر على بال أحد .

ويضاف الى هذا التحليل انقسام الحركات الثورية
على نفسها فى المجتمعات النامية حيث لا تنقسم على

نفسها فى المقام الأول بسبب يقظة مفاجئة لدى بعض أجنحتها ، وانما تنقسم فى أغلب الأحيان بسبب اختلاف المصالح الخاصة التى تتجسد فى النزاع على السلطة ، وبسبب تعارض الانتماءات السياسية والحزبية لما وراء حدود هذه المجتمعات •

وعندما تتصارع الأجنحة داخل الحركة الثورية الواحدة ، لسبب أو لآخر ، فان كل جناح يحتفظ عادة باسم الحركة الأم مع اضافة لفظ أو لفظين جديدين لاطهار التمييز الايديولوجى الذى برر هذا الانقسام ، كما سنرى فيما بعد عند عرض مسار حركة القوميين العرب التى أفرزت الجبهة القومية ثم أفرزت أجنحتها المختلفة ، تلك الأجنحة التى لم تتوقف بعد عن افراز أجنحة جديدة •

ثالثا : تطور حزب البعث

ولقد مر حزب البعث ، بصورة أو بأخرى - بنفس هذه الأدوار أو المراحل •• بدأ فى الأربعينيات كحركة

اصلاحية ترفض الازواج العربية التي كانت قائمة في تلك الأيام ، ودعا الى الانقلاب عليها •

وللحقيقة التاريخية يجب أن نشهد بأمانة أن هذا الحزب قد أسهم في وقت مبكر في تنمية الشعور العربي العام وفي تجذير شعار القومية العربية ، وتجذير الاحساس العام برفض الواقع العربي والتطلع الى واقع أفضل منه •

لكنه ، أى حزب البعث ، لم يتسلح بنظرية توضح معالم الواقع العربى الجديد الذى يسعى اليه الانقلاب على الأنظمة العربية •

وبالتالى كان مصير البعث عند استلامه السلطة هو نفس مصير أية حركة ثورية « تجيد فن الاستيلاء على السلطة » دون أن تعرف « كيف تستخدمها » فى خلق الواقع الأفضل الذى سعت اليه •

ويمكننا أن نتبع باختصار خط سير حزب البعث

منذ نشأته في كتابات الأستاذ ميشيل عفلق نفسه ، ومرة أخرى أكرر أنه أسهم مساهمة تاريخية لا جدال فيها في تنمية الشعور العربي بضرورة التغيير في وقت مبكر منذ مطلع الأربعينيات ، وبصفته أستاذا في التاريخ حيث درس التاريخ في فرنسا بين سنة ١٩٢٨ ، ١٩٣٢ لم يكن مطلوبا منه سوى أن يكشف للطلّاع العربية خطوط سير التاريخ العربي ويدعوها الى الالتفاف حول تجمع ثوري يستهدف استعادة التاريخ العربي لأمجاده وانتشال الواقع العربي المعاصر من التخلف الذي تردى فيه .

أما مهمة ايجاد نظرية التطور التي يمكن للواقع العربي الجديد أن يتطور الى الأفضل وفق تفاصيلها فإنها ليست مهمته كأستاذ متخصص في التاريخ ، وإنما هي مهمة الاقتصاديين العرب الذين كان عليهم أن ينضموا اليه ويكملوا حركته بتبليغها بالنظرية الاقتصادية التي تعطى للحزب معالم الفلسفة التي يلتزم بها .

وقد أشار الأستاذ ميشيل عفلق الى ذلك في كتابه (في مسيل البحث) صفحة ١١٣ حيث قال (ليس يكفي أن

نقول ان حركة البعث العربى تستطيع بهذه المبادئ والشروط أن تسيطر على الظروف وبالتالي تحقق الانقلاب ، فهناك جوانب يجب أن توضح ويمكن أن ألخصها في أن حركة البعث العربى لا غنى لها عن فلسفة عامة في الحياة (٠٠)

وفي صفحة ٦٥ يشكو الأستاذ ميشيل عفلق من المثقفين الذين أغرتهم سهولة نقل النظرية الماركسية ولم يستخدموا بثقافتهم في التأمل النجاد في الواقع العربى واستخلاص نظرية التطور من أعماقه ومن ظروفه وتقاليده الايجابية وعلى مقاسه الخاص فيقول (في بلادنا عدد غير قليل من المثقفين المشوهين الذين غدت الثقافة في أيديهم أداة ايداء ٠٠ من هؤلاء أخذت الحركة الشيوعية في بلادنا عناصرها المثقفة ، ومنهم نشأ ذلك الاتجاه الذى سميناه في بعض الكتابات السابقة بالتقدمية الزائفة المصطنعة لأنه التقدم الذى ليس له جذور في نفوسنا ، ولا يلبي حاجاتنا الحقيقية ، وانما هو من الخارج يلصق على حياتنا لصقا)

ثم يؤكد الأستاذ ميشيل عفلق ادانته للارتقاء في أحضان نظرية جاهزة مستوردة من بيئة غير عربية معللا هذا الارتقاء السهل بضحالة الساحة العربية وخلوها من المفكرين العرب ، وهو يقصد بطبيعة الحال المفكرين الاقتصاديين الذين ينبغي عليهم أن يملأوا فراغ الساحة العربية بالفكر الاقتصادي السياسى الذى يتلاءم مع أفضل الحلول الممكنة لتطوير الواقع العربى فيقول فى صفحة ٧١ (ان قوة الشيوعية فى البلاد العربية ناتجة عن ضعف الفكر بصورة عامة ، وعن ضعف الفكرة القومية بصورة خاصة) •

وفى صفحة ٧٥ يقول (وأخيرا فالشيوعية تمنع العرب من التفكير فى اشتراكيتهم والاهتداء اليها ، لأنها بادعائها أن الاشتراكية هى الماركسية ، وأن لا اشتراكية الا فيها وبها ، فقد شوهت الاشتراكية الصحيحة التى يحتاجها العرب) •

ثم فسر الأستاذ عفلق الاشتراكية التى يقصدها تفسيراً عاماً فى صفحة ٩٧ فقال (أما الاشتراكية فى البعث

العربي فيقتصر معناها على التنظيم الاقتصادي الذي يهدف الى اعادة النظر في توزيع الثروة في الوطن العربي ووضع أسس وقواعد للاقتصاد يضمن المساواة والعدالة الاقتصادية بين المواطنين ويضمن تحقيق الانقلاب في الانتاج ووسائله من جهة ثانية) ..

وبطبيعة الحال هذا تفسير خطابي وانشائي يتضمن النية الحسنة والصادقة التي تستهدف تحقيق مستقبل عربي أفضل ، وكان من الواجب على الاقتصاديين من رجال حزب البعث أو حتى من خارج الحزب أن يتولوا تنظير هذه النية الحسنة وصياغتها في الاطار العلمي المنهجي ، الذي يمكن أن يكون صالحا للتنفيذ العلمي والمرحلي من جهة .. وصالحا لاستقطاب قناعات المثقفين العرب وشد انتباه غيرهم من المتطلعين الى مستقبل أفضل من جهة أخرى .

وقد عبر الأستاذ علق عن هذه الحقيقة الملحة في كتاب آخر بعنوان { معركة المصير (الواحد) } فقال في صفحة ٢٥ (ومند سنين شعرنا بهذه الحاجة الملحة الى

ايجاد الحل الايجابى الى الاشتراكية العربية التى تدلوى
أمراض المجتمع العربى من الناحية الاقتصادية ..
ولا تضطره الى انكار قوميته والى الارتباط بذييل غيره
من الأمم ، فيفقد سيادته وتطمس شخصيته) ..

ثم لخص الدكتور سامى الجندى أحد أقطاب حزب
البعث وأحد رؤساء وزرائه السابقين خلاصة النتائج
التي أسفر عنها قيام حزب بغير نظرية ، وذلك فى كتابه
(البعث) صفحة ٦٧ فى معرض شرحه لوقائع مؤتمر حمص
على أثر انقلاب مصطفى حمدون ضد حكم أديب
الشيشكى فى بداية ١٩٥٤ فقال (وجئنا نحن البعثيين
وعلى وجوها ابتسامة النصر العريضة نبحت عن مكان
الصدارة .. كان كل منا يشرح فكرة البعث على هواه
وحسب مزاجه .. بعضنا اتخذ مظاهر الفيلسوف وتخلق
بأنشكاله وتزين بمسوحه دون منهج فلسفى .. اذا تحدث
أحدنا قال له عضو ما ولكن الأستاذ فلان ذهب غير
مذهبه ، فنجيب بأن التنوع شرط للازدهار .. وذلك صحيح
عندما تكون هناك عقيدة .. ولكن التنوع الشفوى

الفوضوى لا يبنى عقيدة بأقية بل يشوه حتى الشعارات
القليلة التى بين أيدينا . وهكذا ظل البعث بلا أيديولوجية
شعارات قلقة لم توضح لمحاته الأولى وبذوره فائتخرف
الى حزب سياسى نهائيا . وباتت الاجتماعات الحزبية
لا تعدو أن تكون شرحا لمقالات الجريدة والنشرات
الداخلية السياسية الضحلة . وحافظ بعض منا بصعوبة
على نهجه بأن يظل البعث حركة ثقافية عامة ، مؤملا أن
يأتى جيل يصوغ الأفكار الشاردة فى عقيدة ثورية . ()

ثم قال فى صفحة ٦٩ (طرح الحزبيون فى الاجتماعات
أسئلة عن مفاهيم الحزب الأولى . . وأهم من كل ذلك
ما هو البعث . . ؟ كانوا يريدون أن يفهموا من هم وما هم ؟
مثلهم مثل المؤمن الذى يسأل عن دينه وقد تسربت
الشكوك الى قلبه فيطلب اليه أن يؤمن فقط . .)

ثم قال (وما زال « هذا » السؤال قائما حتى
الآن . . ما هو البعث ؟ لم تحب القيادات أبدا .)

والمعروف أنه أصدر كتابه المذكور سنة ١٩٦٩ أى

قبل الحركة التصحيحية التي قادها الرئيس حافظ الأسد .. والتي أسهمت مساهمة ايجابية في استئناف المسيرة التاريخية للوحدة العربية بقيام اتحاد الجمهوريات العربية بين مصر وليبيا وسوريا .

وهكذا انقسم حزب البعث الى عدة أجنحة .

جناح ظل مغلقا على نفسه مكتفيا بترائه بغير نظرية قومية ولا قطرية .

وجناح اقتنع بالانفتاح من بعيد على التجربة المصرية باعتبارها تجربة رائدة لا ضرر من الاستفادة من ايجابياتها ومن شعبيتها العربية .

وجناح رفض الانغلاق على نفسه ، وأبى الانفتاح من بعيد على التجربة المصرية ، وفضل التمايز في المحيط العربي بكيان فلسفى مختلف فاستسلم كما فعل فيدل كاسترو لنظرية جاهزة التفصيل ومعدة للتصدير وهي الماركسية اللينينية .

أما التقاء أحد أجنحة حزب البعث بنظام الحكم القائم الآن في شطر اليمن الجنوبي فقد لخصه السيد أو الرفيق (كما هو لقبه الرسمي) عبد الفتاح اسماعيل في تقريره السياسى الذى قدمه في ٢ مارس سنة ١٩٧٢ الى المؤتمر الخامس للتنظيم السياسى للجبهة القومية فقال فى صفحة ٦٧ (كما أجرينا حوارا مع حزب البعث العربى الاشتراكى ولم يكن هذا الحوار قد وصل الى المستوى الإيجابى المطلوب ولا زلنا نأمل من منظمة البعث أن ترتفع الى المستوى المطلوب لادراك أهمية العمل المشترك فيما بيننا وإلى أهمية وحدة العمل الوطنى الديموقراطى) .

وبالبلغ أن حزب البعث اليمنى فى الشطر الشمالى قد قطع مرحلة أخرى كبيرة فى طريق اندماجه مع الجبهة القومية الحاكمة فى الشطر الجنوبى . . وهذا ما يفسر غموض بعض الأحداث التى شهدتها الشطر الشمالى خلال عام ١٩٧٢ .

وأما عن حزب الشبيبة الشيوعى فقال (الرفيق) عبد الفتاح اسماعيل فى نفس الصفحة (ولقد وجدنا تفهما

كبيراً من قبل منظمة الشبيبة فيما يتعلق بالاتفاق على
الأسس البدئية للعمل الموحد ، ولم يبق سوى بعض
المسائل العملية التي بموجبها سيتم نهائياً العمل المشترك ،
ونحن ندرك أن نجاح العمل المشترك فيما بيننا لا شك في
أنه سيكون خدمة لقضية الثورة والحركة الوطنية
اليمنية) *

والمفروض أن يتم هذا العمل المشترك بين الجبهة
القومية وبين حزب الشبيبة الشيوعي وبين حزب البعث
الاشتراكي اليمني كما قال عبد الفتاح اسماعيل في صفحة
٦٧ (ضمن اطار الجبهة القومية) *

واذا ذكرنا أنه في صفحة ٣٩ من برنامج التنظيم
السياسي للجبهة جاء النص على أن (العمل من أجل قيام
الحزب الطليعي من داخل اطار التنظيم السياسي للجبهة
القومية) لكان معنى ذلك أنه في المرحلة القادمة سينصهر
تنظيم حزب الشبيبة الشيوعي وتنظيم حزب البعث
الاشتراكي داخل اطار الجبهة القومية التي ستبرز من
هذا الاطار حزبها الطليعي *

وإذا عدنا مرة أخرى الى تقرير عبد الفتاح اسماعيل
لنفتبين النظرية التى يتبناها هذا التنظيم الطليعى لوجدنا
أنه فى صفحة ٧٠ يطلب من (عضو التنظيم ٠٠٠٠ أن يرفع
مستواه الايديولوجى ويدرس نظرية الاشتراكية
العلمية ٠٠) وكان فى صفحة ٦٩ قد صبح هذا التنظيم
المتوقع بالصيغة العالمية بقوله (ان الأحزاب الاشتراكية
العلمية ليست جهازا متلاحقا من حيث الايديولوجية
فصب ، بل هى كذلك جهاز منظم عالميا ٠٠)

معنى ذلك أن حزب البعث (اليمنى) الذى تحالف
الآن أو يكاد يتحالف مع الجبهة القومية ينبغى عليه أن
يستعد مقدما للانصار فى حزب الجبهة القومية واعتناق
النظرية الماركسية اللينينية ، ويسلم بأنه عند ظهور
الحزب المندمج الجديد لا مفر من تسميته بغير اسم
« الحزب الشيوعى اليمنى » بصراحة .

رابعا : تطور الجبهة القومية

تقتضى علمية البحث أن نرجع الى تاريخ الجبهة

القومية ، لنتبين كيف نشأت وكيف تطورت ، وكيف
توصلت الى هذا الاختيار النظري ؟

بدأت قيادة حركة القوميين العرب في بيروت بقيادة
الاستاذة جورج حبش وهانى هندی ومحسن ابراهيم ،
وكان أول من أسهم ماليا في تأسيس حركة القوميين العرب
المليونير اللبناني اميل البستاني وبعض أمراء الكويت
كما كان من بين مؤسسيها الأستاذ أحمد الخطيب الذي
أصبح فيما بعد عضوا في مجلس الأمة الكويتي الحالي
وأحد أقطاب حركة القوميين العرب الآن في الكويت وأحد
المشرفين على مجلة الطليعة الكويتية .

وكان الغرض من تأسيس هذه الحركة في بدايتها
تنمية الاتجاه الليبرالي بين شباب الجامعة الأمريكية
وعن طريقهم ينتشر هذا الاتجاه ويتعمق على مستوى
جماهير الأمة العربية بأسلوب منظم وممول ولو بدون
نظرية علمية خاصة . .

ثم عن طريق الصحفى السوري الأستاذ معن زيادة

تكونت أول مجموعة اقليلية عن اليمن سنة ١٩٥٨ من طالبين يمنيين هما سلطان أحمد عمر وفيصل عبد اللطيف الشعبي ثم لحق بهما عبد الملك اسماعيل وعبد الحافظ قائد من طلبة القاهرة وفي ١٩٥٩ انضم اليهم طه مقبل وعلى السلامي ثم محمد على هيثم وعلى ناصر محمد وقحطان الشعبي ونور الدين قاسم وسيف الضالعي وجعفر على عوض وناصر السقاف بعد أن انشق هؤلاء من رابطة أبناء الجنوب العربي ثم في سنة ٦٠ انضم اليهم سالم زين وآخرون *

وقد استفادت حركة القوميين العرب من خلاف الزعيم الراحل جمال عبد الناصر مع البعثيين والشيوعيين ف اتخذت الحركة الخط الناصري وكانت كتابات محسن ابراهيم في مجلة الحرية تكاد تكون المتحدثة باسم الجماهير الناصرية تحت زعامة عبد الناصر *

ويشهد بذلك سلطان أحمد عمر في كتابه (نظرة في تطور المجتمع اليمني) صفحة ٢٣٩ حيث شرح نشاط حركة القوميين العرب سنة ١٩٦٣ بعد قيام الثورة اليمنية

فقال (كانت حركة القوميين العرب تنمو وتتوسع تنظيماً
في المدينة والريف ، وجماهيرياً •• وتحاول السيطرة على
النواحي القروية ، وكان يساعدها في ذلك موقفها المؤيد
للتجربة الناصرية التي كانت جماهير المنطقة مشدودة
اليها ••) •

واهتمامنا بكتاب سلطان أحمد عمر يرجع الى ثلاثة
أسباب :

أولاً : لأنه من مؤسسي الجبهة القومية في اليمن •

ثانياً : لأن تحاليه وان كانت عاجزة عن تقديم أي
كيان فكري متكامل ، فإنها على أي حال أفضل بكثير من
كتابات الشهاري التي لم تصل بعد الى قشرة الفكر
الاقتصادي العلمي •

ثالثاً : لأنه الآن على رأس القوى الوطنية التي
استاءت (عن حق) من البطء الشديد في حركة التقدم
والتطور في الشطر اليمنى الشمالي فاتجهت (عن خطأ)

الى استخدام الألفام والقنابل والرشاشات « بصفة سرية » بدلا من أن تتقدم ببرنامج للعمل الوطنى يصلح لقيادة التطور فى البلاد وتناقشه « بصفة علنية » •

وتعود صلة سلطان أحمد عمر بالثورة اليمنية الى ما قبل قيامها بنحو ستة أشهر حين اقترح الأخ عبد الغنى مطهر (وكان حلقة الاتصال بين الثوار) أن يرسل سلطان الى القاهرة لأعلمه كيفية استخدام الحبر السرى حتى تتم الاتصالات فى وقت أسرع وفى أمن من رقابة الامام فى الشمال والسلطات البريطانية فى الجنوب • غير أننا لم نستخدم هذه الطريقة لاهتدائنا الى طريقة أسرع •

ولما قامت الثورة كون سلطان مع سعيد الجناحى وعبد الرحمن محمد سعيد وعلى السلامى وسالم زين المؤتمر الشعبى فى اليمن الذى كان يقود المظاهرات المؤيدة للثورة •

ثم جاء سلطان مع قحطان الشعبى وناصر السقافه ووطه مقبل وطلبوا منى ميزانية للتحرك الشعبى ، ولم أجد

بمانعاً من ذلك فقد كانوا كلهم متفاعلين مع الثورة وكانوا
بجمعون المتطوعين ويدفعون بهم الى ساحات القتال دفاعاً
عن الثورة فحولت لهم على خزانة الدولة ما قيمته ألف
جنيه استرليني لتوسيع نشاطهم في الجنوب المحتل .

وكان بغض الزملاء في الحكومة اليمنية يسيئون بهم
الظن في بعض الأحيان مما كان يؤدي بهم عدة مرات
الى الاعتقال (واذكر من بين هؤلاء سلطان أحمد عمر
وسالم زين وسعيد الجناحي بالذات) ، وكنت في كل مرة
أطلق سراحهم بمجرد أن أعلم باعتقالهم وأصرف لهم
مرتباتهم ..

وأذكر أن سلطان أحمد عمر جاعني ذات يوم
وأخبرني بأن قيادة حركة القوميين العرب قد قررت
انتخابي عضواً في قيادتها العامة المركزية تقديراً منها
لدوري في الثورة اليمنية فقلت له اننا بصدد انشاء تنظيم
سياسي يضم كل المؤمنين بالثورة بعد أن نبلور أهدافها
في صورة ميثاق وطني مرحلي ، واننا سندعو كل المنظمات
السياسية الى الاشتراك في صياغة هذا الميثاق حتى

يتحقق الالتزام به عن (طريق الاقتناع) وليس عن
(طريق الاذعان) وقبول الأمر الواقع •

وأضفت أن اليمن لا تتسع لتعدد التيارات السياسية
لكننا في نفس الوقت لن نترك تيارا سياسيا يشعر بأنه
(مغلوب على أمره) وانما سنشارك الجميع في حوار ينطلق
من واقع اليمن (بعينه) ويستهدف تطوير هذا الواقع
(بالذات) تطويرا علميا دون الالتزام بتصور مسبق
يفرضه أحد التيارات على التيارات الأخرى •

في ذلك الوقت كان سلطان أحمد عمر لم يكمل
دراسته الجامعية بعد ، ولم يكن الميدان السياسي
والاقتصادي اليمني خاليا من الخطوة الأولى التي حددت
الملامح الغريضة لتخطيطنا الاقتصادي ، فكان سلطان في
ذلك الوقت يتكلم بنفس لغتنا •

ثم تطورت الأمور •• بعد بضعة شهور •• وحرمتني
الأقدار من الاسهام في تطوير الوطن الذي وهبت حياتي
له ولا أعرف أى معنى للحياة بعيدا عنه •

ولكن ..

تمر على الشعوب أوقات مرة .. يدرى فيها المرء
كيف يأمل .. ولا يدرى منها كيف يعمل ..

يجد الأمل مشروعا .. والعمل ممنوعا ..

لكن الرجاء لا ينقطع في الوطن ..

فالوطن وطن .. له حقوق .. وعليه حقوق ..

له أن نغديه بأرواحنا .. لا نضن بها عليه ..

وعليه أن يذكر وفاعنا .. لا يئس به علينا ..

ومهمة التاريخ أن ينصف من يفتقد الانصاف ..

عندما يجد التاريخ .. ذات يوم .. من ينصفه ..

حركة القوميين ناصرية !!

ونعود الى سلطان أحمد عمر الذى سجل لنا كيف تطورت حركة القوميين العرب والبعث فى اليمن ، وكيف استغلت الحركة تمزق القيادة السياسية اليمنية ، وتوقف من بقى منها فى السلطة عن الاستمرار فى محاولة ايجاد فكر سياسى واقتصادى يبنى ينبثق من واقع اليمن ويستهدف تحقيق مصالحها ضمن الاطار العربى العالم .

وكيف بدأت حركة القوميين العرب فى محاولة ملء الفراغ الفكرى فى اليمن باستقطاب ولاء الجماهير لرعاية عبد الناصر لتتمة خلايا لحسابها الذى استخدمته فيما بعد ضد عبد الناصر نفسه فيقول سلطان فى صفحة ١٨٥ أن (الخلافات بين حركة القوميين العرب فى اليمن ، كانت انعكاسا للخلافات السياسية بين حركة القوميين العرب مركزيا . وحركة البعث مركزيا . فبينما كان البعث غير ناصرى ، كانت حركة القوميين العرب ناصرية حتى العظم . وكانت حركة القوميين العرب فى اليمن فى تلك الفترة ناصرية ايضا ليس بسبب موقف الحركة مركزيا فحسب ،

بل وبسبب قناعتها أيضا بأن وجود جيش المتحدة ودعمها أمر تحتّمه طبيعة الصراع . . وذلك أدى بحركة القوميين العرب في اليمن الى مغالاتها في الدفاع عن المتحدة . كما أدى بها أيضا لأن تدخل في صراعات سياسية حادة ليس مع القوى الرجعية فحسب ، بل ومع البعث والشيوعيين أيضا) .

معنى ذلك أنه حتى ذلك التاريخ لم تكن حركة القوميين العرب في اليمن قد تبنت النظرية الماركسية .

وفي صفحة ١٨٦ يقول سلطان (أما حركة القوميين العرب اليمنية فلقد دخلت في مواقف افتراق واضح سياسى وايدىولوجى مع حركة القوميين العرب مركزيا ، وبالتحديد منذ سنة ١٩٦٤ أى منذ عقد مؤتمر الحركة الناصب في بيروت الذى برز فيه بوادر انشقاق عبر عن موقفين آنذاك : موقف برجوازى شوفينى بقيادة جورج حبش وهانى الهندى ، وموقف بورجوازى صغير بقيادة محسن ابراهيم ونثيف حواتمه . وأخذت حركة القوميين العرب في اليمن الشمالية تتخلى عن كابوس

حركة القوميين العرب مركزيا التي اخذت تنهج نهجا
بورجوازيا صغيرا ٠٠ وأخذت الحركة في اليمن تنهج
طريقها السياسى الخاص الذى أدى بها الى الانفتاح على
الفكر الاشتراكى العلمى) ٠

معنى ذلك أنه يوضح فى صفحة ١٨٦ انفصال
الحركة فى اليمن عن الحركة المركزية فى بيروت لعدم
رضاها حتى عن بورجوازية محسن ابراهيم ونايف
حواتمه الصغير ٠

لكنه ينسى ما كتبه فى صفحة ١٨٦ فيناقض نفسه
فى صفحة ٢٤٣ مشيرا الى ذلك المؤتمر الذى عقد فى
بيروت فى ١٩٦٤ فيقول (وفى ذلك المؤتمر أيد فرع الحركة
فى اليمن الشمالية فريق محسن ابراهيم فى محاولته دفع
حركة القوميين العرب خطوة الى الأمام بينما اتخذ أغلب
ممثلى الجبهة القومية وعلى رأسهم قحطان الشعبى جانب
الفريق الآخر بقيادة جورج حبش) ٠

ومع التغاضى عن هذا التناقض الذى وقع فيه

سلطان فان عرضه هذه الفقرة الأخيرة يؤكد أنه لا يهتم بصياغة المعاني اذ أن هذه الفقرة تعنى أن الفكرة غير واضحة في ذهن كاتبها ، ذلك لأنه بدلا من أن يتحدث عن انشقاق الجبهة القومية الى جناحين كما أشار الى ذلك فيما بعد في صفحة ٢٥٩ ولا نستعجل الآن الوصول اليها ، فانه في هذه الفقرة تحدث عن وجود حركتين منفصلتين سمى احدهما بفرع الحركة في اليمن الشمالية وجعلها تنتمي الى فريق محسن ابراهيم ، وسمى الأخرى بالجبهة القومية برئاسة قحطان الشعبي وجعلها تنتمي الى فريق جورج حبش •

ثم يعود فيؤكد هذا التناقض ويعمق عدم الوضوح في ذهنه فيذكر في أسفل الصفحة (صفحة ٢٤٣ أ قائلًا :
(أما في الساحة اليمنية فقد شكلت تلك الخلافات بداية افتراق نهائي بين فرع الحركة في اليمن الشمالية ، وبين الحركة مركزيا) •

ويستمر سلطان تائها في ملكوت التناقض فيقول في صفحة ٢٤٥ (وبرغم القصور الايديولوجي والسياسي

لدى القيادات الثانوية للجبهة القومية وقواعدها الا أنها
كانت تفكر جديا بضرورة احداث تغييرات ايدولوجية
وسياسية وتنظيمية داخل الجبهة القومية) •

سبحان الله ••

مرة أخرى يعود فينسب نفسه الى الجبهة القومية
التي كان قد انشق منها في صفحة ٢٤٣ منحازا الى
ما أسماه بفرع الحركة في اليمن الشمالية التي انحازت
الى الفريق الأكثر تقدما من جناحي الحركة المركزية
بقيادة محسن ابراهيم والتي وصفها بالبورجوازية
الصغيرة •

ومع ذلك كيف يستقيم قوله في هذه الفقرة أنه يوجد
قصور ايدولوجي وسياسي لدى قيادات الجبهة القومية
بينما يدعى أنها كانت تفكر جديا بضرورة احداث تغييرات
ايدولوجية وسياسية وتنظيمية ، ذلك لأن الذي لديه
القصور الفكري لا يستطيع أن يفكر جديا كما قال ، أي
أن القاصر ايدولوجيا وسياسيا لا يستطيع ادراك حاجته
الى ايدولوجية وإلى سياسة •

اللهم الا اذا كان يريد فقط مجرد الانشقاق عن
المجموعة بايجاد مبرر ، أى مبرر ، كى ينقض عليها تحت
شعار الاحساس بالقصور الايديولوجى ، وهذا ما حدث
فعلا ، كما سنرى فيما بعد •

وبانفصال الجبهة القومية عن الخط الناصرى يعترف
سلطان فى صفحة ٢٥٤ بصحة رأى نايف حواتمه الذى
نشره فى كتاب (أزمة الثورة فى الجنوب اليمنى) صفحة
٥٣ عن ضعف الجبهة وقصورها حيث قال (ان تلك
المنزلات كان لابد وأن تحدث نظرا لغياب الايدلوجية
الثورية فى صفوف الجبهة ولقصور ١٤ أكتوبر على
الانتفاضة السياسية دون أن يرتبط بانتفاضة ثقافية
وتنظيمية بروليتارية تتجاوب مع الخطوة السياسية
وتعطيها أفقها الثورى الحقيقى) •

على هذا الرأى كان المقروض قبل ثورة ١٤ أكتوبر
القيام بانتفاضة ثقافية وتنظيمية بروليتارية فى سطر
اليمن الجنوبى على أن يظل الوجود البريطانى فى الجنوب
حتى تنضج هذه الانتفاضة البروليتارية كى يمكن أن تقوم

جبهة قومية قوية تتفادى تلك المنزقات التى وقعت فيها
بعد الاستقلال ..

والى جانب رغبة عناصر الجبهة القومية فى الانشقاق
على أنفسهم ، كانت الجبهة القومية تبحث عن أية
مبررات تسوغها اصرارها على رفض العمل مع جبهة
التحرير فتارة تتستر فيما أسماه سلطان فى صفحة ٢٥٤
بانقلاب ١٤ أكتوبر حيث قال (وفى الذكرى الثالثة لثورة
١٤ أكتوبر دبرت قيادة الفدائيين فى عدن « بقيادة الحاج
صالح باقيس وآخرين » انقلابا .. وأعلنت عودة الجبهة
القومية للعمل من جديد بعيدا عن جبهة التحرير) ..

وتارة تتستر فى اصطلاح البروليتاريا الذى اكتشفته
الجبهة القومية مؤخرا حيث قال سلطان فى صفحة ٢٥٥
(يجب استمرار حركة الجدل الطبقي التى لا بد وأن تفرز
تطورات ايدولوجية وطبقية جذرية بروليتارية ، ولم يكن
ذلك ممكنا من خلال جبهة التحرير التى كانت تعتمد فى
نشاطاتها السياسية على عناصر تبحث عن قوت يومها) ..

ولا ندرى علميا كيف يمكن أن تفرز حركة الجدل
الطبقيّة تطورات ايدولوجية وطبقيّة جذرية بروليتارية ؟
فان أصل كلمة الجدل (الديالكتيك) في اللغة اليونانية
تعنى تبادل وجهات النظر * فبالأخذ والرد في النقاش
قد ينتهى الأمر بالطرفين المتقابلين الى نتيجة جديدة
تتجاوز الرأيين المتعارضين ، وفي الاطار الماركسى التقليدى
يتصورون أنه بالصراع الطبقي تنمو طبقة البروليتاريا ،
وهذا المفهوم لم يعد صحيحا علميا كما سنرى فيما بعد *
ولكن على اعتبار أن سلطان لم يتابع تطور الفكر
الماركسى وتجمد عند المفهوم التقليدى القديم لنتيجة الجدل
الطبقي فكيف يدافع عن رفض الجبهة القومية للتعاون مع
جبهة التحرير بدعوى (كما قال هو) في نفس تلك العبارة ،
أنها أى جبهة التحرير كانت تعتمد في نشاطاتها السياسية
على عناصر تبحث عن قوت يومها ؟

فأية عناصر أخرى أكثر يؤسا من التى تبحث عن
قوت يومها ينتظر سلطان أحمد عمر أن تجد فيهم الجبهة
القومية طبقة البروليتاريا ؟

والغريب أن الجبهة القومية رفضت التعاون مع
جبهة التحرير مرة لأن جبهة التحرير تعتمد على بعض
السلاطين السابقين رغم سبق بعض هؤلاء في العمل
الثورى ضد الاستعمار من كثيرين من أعضاء الجبهة
القومية .

ومرة أخرى لأن جبهة التحرير تعتمد على عناصر
تبحث عن قوت يومها ..

فهى اذا اعتمدت على سلاطين مرفوضة ، واذا
اعتمدت على جائعين مرفوضة .

بل أكثر من ذلك كان الجناح القائد للجبهة القومية
نفسها مرفوضا أيضا بدعوى أنه تقليدى .

وفى ذلك المعنى يقول سلطان فى صفحة ٢٥٩ (ويتسلم
الجبهة القومية للسلطة السياسية بدأ صراع جديد - قديم
بين الجناح القيادى التقليدى للجبهة القومية بزعامة
قحطان الشعبى ، وبين الجناح القديم ، وكان ذلك الصراع

أمرا طبيعيا نظرا للتكوين الايديولوجي والطبقي المتعدد للجبهة القومية .. ولم يكن للجناح اليمنى بقيادة قحطان الشعبى تنظيم خاص متماسك داخل تنظيم الجبهة القومية كما لم يكن للجناح التقدمى تنظيم خاص داخله أيضا ..)

ففى أول الفقرة يصف سلطان الجناح القيادى للجبهة القومية بأنه تقليدى ، وبعد سطرين يضيف اليه أنه يمينى وفى الصفحة التالية ، أى صفحة ٢٦٠ يضيف اليه لعنة ثالثة وهى الرجعية فيقول (وبينما أخذت قوى اليمين الرجعى داخل الجبهة القومية « ثم فجأة يصفه بأنه أقلية ضئيلة » تنحاز الى جانب قحطان الشعبى .. بينما أخذت « أغلبية » القوى تنحاز الى جانب الفريق التقدمى) •

ثم فتح النار مرة واحدة على زعيم الجبهة القومية فقال فى نفس الصفحة (ان قحطان الشعبى والقوى التى يمثلها قد أخذت توطد أركان دولة بورجوازية متخلفة جدا على أرض اليمن الجنوبية من الناحية العملية ، أما من الناحية النظرية فقد كانت خطب قحطان ووزرائه وأجهزة

الاعلام تعتبر تلك القرارات البورجوازية التى كانت تصدر بين الوقت والآخر « اشتراكية » و « ثورية » ..
كما أنها أيضا كانت تقوم بعملية دجل ديموجاجية تستهدف تخدير الجماهير وتضليلها ، من خلال الوعود الكبيرة بالمشارييع وتعليق الشعارات الثورية فى يافطات على مشارف الطرق الرئيسية ، وترديدها فى الخطب والاذاعة والصحف وغيرها) •

أى أنه فى نظر سلطان أحمد عمر أصبح الرئيس تحطان الشعبى زعيم الجبهة القومية الذى أسهم فى تحرير الشطر اليمنى الجنوبى رجعبا ومتخلفا ودجالا ، ومضللا للجماهير •

وأسفاه • • بل ولا حول ولا قوة الا بالله •

ثم يعود سلطان محقرا لمزعيمه فيستطرد قائلا (وذلك الأسلوب الدعاوى الفراغ من أى مضمون حقيقى ، فقد استعملته القيادات اليمينية الرجعية فى بلدان العالم

الثالث لتضليل الجماهير وتعليقها بآمال كذابة ومظاهر شكلية ، وزخرفات وأبهة واحتفالات واستعراضات وخطبة ثورية وغير ذلك .. وقد استخدم الرئيس قحطان الشعبي أثناء فترة حكمه كل تلك الأساليب لتضليل الجماهير اليمينية ، غير أن تلك الأساليب لم تكن تفكه سوى العجائز فقط) •

وفي صفحة ٢٦٢ يقول سلطان (لذلك فقد أخذت العناصر التقدمية في تنظيم الجبهة القومية على عاتقها مسؤولية التصدي للقوى اليمينية الجديدة التي استلمت السلطة بعد الاستقلال) •

وبعد أن تفاخر وأسهب في شرح مؤامرات إسقاط نظام الرئيس قحطان الشعبي التي انتهت بحركة ٢٢ يونيو ١٩٦٩ قال في صفحة ٢٦٨ (ان حركة ٢٢ يونيو الوطنية شكلت خطوة سياسية الى الأمام لأنها أسقطت سلطة الجناح اليميني التقليدي في الجبهة القومية كما أنها أعادت الحياة لتنظيم الجبهة بعد أن أصابه الشلل التام »

كما فتحت الباب من جديد لنمو حركة جدل طبقية جذرية
في صفوف الجبهة القومية) •

المهم ، في نظر سلطان وأصحابه أنهم تمكنوا من
اقصاء حكم قحطان تحت شعار أو تحت شعار آخر ،
وبصرف النظر عن مدى عملية هذا الشعار أو ذاك •

وعندما نعود الى الأصول العلمية التي استند اليها
سلطان في كتابه والتي اهتدى بها الى تحاليله نجد أنه قد
نقل هذه الأصول العلمية خطأ ، أو أنه قد فهمها خطأ •

مثلا في صفحة ٨ يقول (ان شروط تطور قوى
الانتاج قد فرضت انتقال المجتمع اليمنى من النظام
المشاعى البدائى الى مرحلة النظام العبودى القديم ،
وذلك كما يبدو بسبب اتجاه بعض القبائل الى الاهتمام
بالزراعة) •

والصحيح أن انتقال المجتمع ، أى مجتمع وليس
المجتمع اليمنى وحده ، من حالة النظام المشاعى البدائى

ألى حالة النظام الزراعى هو اكتشاف الزراعة الذى أدى
ألى تطور قوى الانتاج • فاكتشاف الزراعة هو الذى أدى
ألى تطور قوى الانتاج وليس العكس ، وقد دفع هذا
التطور الزراع والحرفيين الى مزيد من الذوق والابتكار
كما قال انجلز ، وليس العكس كما قال سلطان أحمد
عمر ٠٠

فميدان الانتاج الجديد والمكتشف فى ذلك الوقت
وهو الزراعة هو الذى فرض تطور قوى الانتاج المشاعية
البدائية فاننقل المجتمع من حالة اقتصادية معينة الى حالة
اقتصادية جديدة ذات خصائص جديدة فى مقدمتها أنه
بعد ان لم يكن هناك فائض فى المشاعية البدائية التى كانت
تكتفى بالتقاط الثمار وجمع الأعشاب وصيد الطيور
والحيوانات. أصبحت الزراعة تؤدى الى فائض يزيد على
حاجة الزراع فظهرت الملكية الفردية التى من بين عيوبها
على حد تعبير انجلز أحد قطبى الماركسية أنها جعلت
الرجل يطلب من المرأة أن تخلص له اخلاصا يبرر له أن
يصدقها حين تقدم له أولاده الذين يرثون ثروته ، وقد

أفاض انجلز في شرح هذه النقطة في صفحة ٢٢٢ من كتابه

Engels : The Origin of the Family and Private Property and State, Published in Marx and Engels, Selected Works, vol. II - P. 233.

شعارات الحزب الطليعى

وأما الشعارات الثورية التى يرى سلطان أنها تصلح أداة لتجسيد التطور الاقتصادى فى اليمن والقضاء على التخلف الذى نشكو منه جميعا ، فقد بدأ سلطان بالتبشير لها فى صفحة ٢١٠ فى ملخص موجز بقوله (مصادرة ملكيات الطبقة الاقطاعية والطبقة البورجوازية الكبيرة والغاء الامتيازات الطبقية ، ووضع وسائل الانتاج فى أيدي الطبقات المنتجة ، وتحقيق سيطرتها على السلطة السياسية وتمكينها من التوجه لايجاد اقتصاد وطنى حديث متطور ومستقل عن السوق الرأسمالية العالمية ، وتشيد دولة يمنية ديموقراطية شعبية) •

وعندما نضع هذه الشعارات تحت الاختبار العلمي
التحليلي نتبين ما يلي :

أولا : أنه لم يفكر سلطان في الدعوة الى تخطيط
اقتصادى يتولاه منذ الحرف الأول الى الحرف الأخير
مفكرون اقتصاديون متخصصون يتفرغون أولا وقبل كل
شئ فترة مناسبة من الزمن لدراسة الواقع اليمنى بالذات
على الطبيعة قبل أن يعلنوا علينا تخطيطهم الاقتصادى .

ثانيا : دعوته الى مصادرة ملكيات الطبقة التى
بصفها بالاقطاعية يعنى أنه يدعو الى مصادرة الملكيات
الزراعية الكبيرة وتمليكها للدولة أو تفتيتها وتوزيعها على
المعدمين .. دون أن يقدم لنا أية دراسة تحليلية عن
الجهاز الادارى الحكومى الذى سيتولى ادارتها اذا ملكناها
الدولة ، ولا عن طريقة تمويل وتوجيه المعدمين اذا فتنتها
ووزعناها عليهم .

بل ولم يشر الى المساحات الشاسعة الصالحة

للزراعة والغير مزروعة حتى الآن والتي تزيد على المساحة
المزروعة فعلا في بعض المناطق •

ولم يهتم بدعوة المواطنين الى استثمار هذه الأراضي
بل اكتفى باشاعة الذعر وتسليط سيف المصادرة الذي
يمنع المواطنين من بذل الجهود لاستثمار هذه الأراضي
المهملة ما دام مصيرها سيكون نفس مصر ما سبقها •

كما لم يقدم لنا أية دراسة عن تجارب البلاد التي
سبقتنا الى تفتيت الملكية الزراعية حتى نستفيد من
نتائجها الايجابية ونتحاشى مشاكلها السلبية •

ولم يوضح لنا ما اذا كان صحيحا أن كل مجتمع
توجد فيه ملكيات زراعية كبيرة (مع مراعاة ظروف تعداد
سكانه بالنسبة الى مساحات أراضيه) يكون بالقطع
مجتمعا متخلفا ؟ واذا صح ذلك فبماذا يفسر لنا نجاح
الزراعة في الولايات المتحدة الأمريكية ؟) ونحن هنا
لا نتحدث عن السياسة وانما عن الاقتصاد ؟) وبماذا
يفسر الفائض الأمريكي الزراعى الضخم الذى توزعه هنا

وهناك في أنحاء العالم وبصرف النظر عن بواث هذا
التوزيع ؟

**وبماذا يفسر انفتاح القيادة السوفيتية الأخير
واقدامها على طلب المساعدات الامريكية للنهوض بالزراعة
السوفيتية الأمر الذى يستلزم اعادة النظر في تخطيطها
الزراعى ؟**

ثالثا : دعوته الى مصادرة الطبقة البورجوازية
الكبيرة تعنى أن سلطان أحمد عمر منظر الجبهة القومية
وجزبها الطليعى بالاضافة الى أنه ليس من المتفتين الى
الدراسات الاقتصادية فحسب بل تؤكد أيضا أنه ليس من
المتفتين الى المنجزات اليمنية التى نجحت بعد ثورة ٢٦
سبتمبر •

فلقد قامت فى الشطر الشمالى مشروعات اقتصادية
خاصة يمكن أن نعدّها على أصابع اليد ، أى أنها لا تزال
فى مهدها ودون الحجم الذى كان مؤملا فيه منذ بدايّة
الثورة •

والمفروض أن نشجع أصحاب الأموال والخبرات
اليمنيين وغيرهم من الأثقاء العرب ، بل ومن الأصدقاء
الأجانب كي يستثمروا أموالهم وخبراتهم في اليمن .

لأن ذلك النشاط الخاص الى جانب نشاط الدولة
الاقتصادى يستطيع أن يخلق عمالة في البلاد تخفف من
حجم البطالة الظاهرة والمقنعة في الأيدى العاملة لاسيما
بين المثقفين ، كما يستثمر الموارد المهمة وغير المستثمرة
استثمارا اقتصاديا ، وبالتالي تستفيد الدولة من ضرائب
الدخول الجديدة ويستفيد المجتمع من زيادة الانتاج
وزيادة الخبرات وزيادة الاستهلاك في السلع والخدمات
فيرتفع مستوى المعيشة وتبدأ عملية التطور .

كذلك تتعارض دعوة منظر الجبهة القومية وحزبها
الطليعى في الشطر الشمالى الى مصادرة ملكيات الطبقة
البورجوازية مع برنامج التنظيم السياسى للجبهة القومية
الذى أقره المؤتمر الخامس للجبهة في مارس سنة ١٩٧٢
والذى ينص في صفحة ٨٤ على (تحرير رؤوس الأموال
الوطنية في الداخل وفي المهجر ، من كل المضايقات

والاضطهاد الذى كان يمارس من قبل الاستعمار
والشركات الاحتكارية) *

معنى هذا النص فى برنامج الجبهة أن الجبهة تسلم
بحتمية الاستفادة من رؤوس الأموال اليمنية الوطنية فى
الداخل وفى المهجر *

وهنا نصفق للجبهة القومية لأنها دون حاجة الى
دراسة الاقتصاد أدركت حتمية الاستفادة من تشجيع
رؤوس الأموال الوطنية فى الداخل وفى المهجر ..

لكنها بعد أن أدركت هذه الحتمية ادراكا عفويا تلقائيا
استسلمت للانقياد النظرى وقالت فى نفس برنامجها
المذكور وفى نفس الصفحة المذكورة صفحة ٨٤ أن تحرير
رؤوس الأموال الوطنية فى الداخل وفى المهجر من
المضايقات ومن الاضطهاد يكون باجراءات التأمين *

أى أن اجراءات التأمين فى نظر الجبهة القومية هي

التي ستشجع رؤوس الأموال الوطنية في الداخل وفي
الهجر على الارتقاء تحت أقدام السلطة .

أو بمعنى آخر تعتقد الجبهة أن التبشير بالاعدام
يشجع المواطنين على تعليق رؤوسهم بأيديهم على حبال
المشائق ..

رابعا : دعوة سلطان الى وضع وسائل الانتاج في
أيدي الطبقة المنتجة .. يدعونا الى أن نسأله : ما هي
الطبقة المنتجة في نظره ؟ .. من هو المنتج ؟ وكيف يتم
الانتاج ؟ وما هي عناصر الانتاج ؟ ..

بطبيعة الحال العمال عنصر منتج .. والممولون عنصر
منتج ، والديرون عنصر منتج ، والخبراء عنصر منتج ،
ولقد تطورت عملية الانتاج التي كان يعرفها كارل ماركس
وانجلز ولينين حتى انتقل الدور القيادي من الطبقة
العاملة القديمة الى الباحثين والعلماء كما سنرى فيما بعد
عند شرح كتاب (التحول العظيم للاستراكية) لأحد
علاصة الماركسية العالميين المعاصرين .

ومع التسليم بأن منظر الجبهة القومية وحزبها
الطليعى فى الشطر الشمالى لم يتابع تطور الفكر الماركسى
ولم يقرأ عن مشاكل المجتمعات الاقتصادية حتى يمكن أن
يجيب على أسئلتنا نستطيع أن نبسط له مشكلة اليمن
الاقتصادية على النحو التالى :

المجتمع اليمنى حتى الآن ليس مجتمعا صناعيا ،
فلا توجد طبقة عمالية ذات أغلبية ساحقة فى مواجهة
فئة محدودة من أصحاب المصانع الرأسماليين الجشعين
حتى يمكن القول بأن الأغلبية العمالية الساحقة يمكنها أن
تنتفض وتستولى على المصانع وتذبح أصحابها وتحل
المشكلة .

كما لا توجد فى الشطر الشمالى ندرة فى مساحات
الأراضى الزراعية والقابلة للزراعة بالنسبة الى عدد
السكان ، وبالتالي لا توجد ملايين غفيرة من المعدمين فى
مواجهة فئة محدودة من الملاك الزراعيين الاقطاعيين حتى
يمكن القول بأن الملايين الغفيرة من المعدمين يمكنها أن

تنتفض وتستولى على الأراضى وتذبح أصحابها وتحل
المشكلة •

المشكلة فى اليمن ليست على هذه الصورة مطلقا •

المشكلة الاقتصادية فى اليمن هى مشكلة ••

ندرة ارادة •• ندرة ادارة •• ندرة خبرة •• ندرة
مال ••

بهذا الترتيب بالذات •• وليس غيره •

ثم ندرة ادراك هذا الترتيب بالذات ••• ليس
غيره •

اذن •• ماذا يجدى لو أخذنا بشعار منظر الجبهة
القومية وحزبها الطليعى وسلمنا الطبقة العاملة المعدمة
والمسحوقة على حد تعبير الماركسيين كل وسائل الانتاج
بغير المقومات سالفة الذكر؟ •

ثم ما هى وسائل الانتاج الآن فى اليمن؟ •

انها ليست أكثر من مصانع محدودة جدا بعضها أو معظمها مملوك للدولة ، وأراضى قليلة مزروعة ، ومساكنات أكثر منها بح صوتها وهى تنادى من يتفضل بزراعتها •

خامسا : دعوة سلطان الى سيطرة الطبقة المنتجة (العاملة) على السلطة السياسية هى ترديد لشعار دكتاتورية البروليتاريا ، وقد سبق أن شرحنا هذه النقطة فى المحاضرة السابقة ولا داعى لتكرارها • ولكننا نستطيع أن نضيف الى ما سبق أن قلناه فى تلك المحاضرة أنه اذا استولت احدى الطبقات على السلطة السياسية أى على الحكم فانها لا تستطيع أن تستمر مستأثرة به دون بقية الطبقات الا عن طريق القسوة والبطش والاذعان أى عن طريق الدكتاتورية •

وبالتالى لا يمكن أن تظهر فى هذه الحالة أية نبضة ديموقراطية مهما رفعت هذه السلطة أية شعارات ديموقراطية ، ومعنى ذلك أن يستمر القلق والاضطراب واستبدال المواقع السياسية •

طريقة تفقد السلطة وتتحول الى المعارضة وتحمل
السلاح ..

وطريقة تستولى على السلطة وتفرض استمرارها
بقوة السلاح .

وتكون المحصلة النهائية تبديد الطاقات كل الطاقات
في صراع دموى مستمر فيصبح هذا التهديد عنصرا جديدا
من عناصر التخلف . وليس عنصرا ايجابيا من عناصر
التطور .

فالتطور يحتاج الى توافر عناصر ايجابية تتكامل من
أجل احداثه .

وفي هذه النقطة نختلف مع ماركس وانجلز اللذين
يريان أن سبب التطور هو مجموعة من التصارعات بين
المتناقضات أهمها الصراع بين النقيضين : قوى الانتاج
وعناصر الانتاج ، هذا القول ليس أكثر من القول بأن
الأشياء تتطور .. مع استخدام أسلوب جديد يتضمن
نفس المعنى .

ويدل على ذلك المثل الذى جاء به انجلز نفسه حين قال ان بذرة الشعير تتطور الى نبات الشعير ثم الى عدد مضاعف من البذور نتيجة للصراع بين الاثبات ونفيه ، وبين النفى ونفى النفى ، وان الاثبات هو البذرة ، والنفى هو نبات الشعير ، ونفى النفى هو البذور الجديدة ، فمثل انجلز هذا لا يقترح علينا الا أن نستعرض وصفا لتطور بذرة الشعير مستخدمين عرضا جديدا •

نحن نوافق على أن الأشياء والأفكار والانتظمة تتطور •• لكننا لا نسلم بأنه بغير صراع لا يحدث تطور •• فبالصراع يمكن أن يحدث تطور •• وبغير صراع يمكن أن يحدث تطور ••

وبالتالى لم تتضمن النظرية الماركسية للتطور أية إضافة علمية فى هذه النقطة بالذات لأن التطور يحدث بصراع وبغير صراع •• ما دامت تتوفر عناصر التطور الضرورية •

فبذرة الشعير تتطور الى نبات شعير بغير صراع ••

ولكن على شرط توفر عناصر تطورها الضرورية من تربة صالحة وشمس وهواء ودرجة حرارة وماء أى مناخ ملائم لتطورها .

وبغير توفر هذه العناصر الضرورية للتطور لا تطور بذرة الشعير مهما تصارعت على مرأى ومسمع من ماركس وانجلز وجميع نظرياتها .

أما اذا فهمنا الصراع على أنه « جهد » يتجه نحو « غاية » فان النظرية الماركسية للتطور أيضا لم تأت بجديد لأن الحياة كلها صراع بهذا المفهوم .

الانسان فى صراع مستمر مع غيره ومع نفسه ، والحيوان فى صراع ، والنبات فى صراع ، وحتى الجماد فى صراع مع عوامل التعرية ..

أنت حين تأكل تصارع نفسك لأنك تبذل جهداً ، وأنا حين ألقى عليك هذه المحاضرة أصارع نفسي لأننى أبذل جهداً ، وأنت حين تستمع الى تصارع نفسك لأنك

تبذل جهدا ، فاذا التقينا على مفاهيم جديدة فائنا
نتطور •

هكذا •• وبمنتهى البساطة نسمى الأمور بمسمياتها •
لقد وفرنا مناخ التطور فتطورنا •

لكننا اذا أردنا أن نعقد هذه المسميات فائنى
أستطيع أن أقول لك •

ان القارئ هذه المحاضرة « اثبات » واستماعك اليها
« نفى » وتفاعك بها « نفى النفى » وعلى ذلك فائنا
نتصارع •• وبما اننا نتصارع اذن فائنا نتطور ••

واذا تطورنا بهذه الطريقة فنحن اذن أعضاء في
الجبهة القومية وحزبها الطليعى •

سادسا : دعوة سلطان أحمد عمر الى ايجاد اقتصاد
وطني حديث متطور ومستقل عن السوق الرأسمالية
العالمية دعوة غير ذات مضمون ، وغير ذات مفهوم ،
ولا تمت الى علم الاقتصاد بأية صلة ، بل تدل على أن

صاحبها لا يتابع حتى نشرات الأخبار كما يفعل الرجل العادى •

ذلك لأن الاقتصاد القديم والحديث يعتمد على تبادل السلع والخدمات وتوسيع دوائر الاتصال فى الأسواق العالمية سواء كانت رأسمالية أو اشتراكية •• بل ان بداية التطور فى أعماق التاريخ حدثت منذ أن أخذ الانسان يستبدل شيئاً ما فى مقابل شئ آخر ••

بدأ التطور منذ أن نزل الانسان من فوق الشجرة أو خرج من تحتها وذهب الى السوق ليتقاىض مع غيره فى سوق المبادلة العينية ، واستمر التطور حتى عرفنا الأسواق الدولية الحالية التى تتنافس الدول جميعها (سواء كانت اشتراكية ورأسمالية) على اثبات وجودها فيها ، وتتزاحم على زيادة حجم مبادلاتها الدولية فى أسواق لا تعرف رأسمالية ولا اشتراكية وانما تعرف فقط العرض والطلب وسعر السوق واتفاقات الدفع والائتمان الى آخر المقومات الأخرى •

لم يتابع سلطان أن الولايات المتحدة الرأسمالية كانت تتبادل الكثير من السلع مع الصين الاشتراكية رغم القصف الجوى الأمريكى لفيتنام الشمالية بل وللجزر الصينية المواجهة لجزيرة فورموزا •

وأما التوازن الدولى الجديد الذى حدث بعد اتفاق واشنطن وموسكو فقد تم لأسباب كثيرة أهمها احتياج كل من البلدين لأسواق البلاد الآخر وليس هنا مجال تفصيل ذلك •

لكن سلطان أحمد عمر يتطوع بأن يفرض حصارا اقتصاديا على اليمن ويجعلها مستعمرة اقتصادية لغيرها •

ونسى أن النكبات الاقتصادية والسياسية تحل بكل دولة تربط اقتصادها بدولة واحدة دون غيرها ، أو بكتلة واحدة دون سواها •

نسى أن ارتباط الدولة الاقتصادى وحيد الاتجاه

يجعل سلامتها الاقتصادية مرهونة بولائها السياسى للدولة صاحبة السلطة الاقتصادية عليها ، وبالتالي فان الدولة المربوطة اقتصاديا تفقد استقلالها الوطنى سياسيا *

نسمى ذلك استعمارا قديما أو جديدا .. لا يهم ..
نسميه استعمارا غربيا أو شرقيا .. لا يهم .. نسميه
ذليلا أو تقدمية .. لا يهم .. نسميه تحريفية أو
أرثوذكسية لا يهم *

وانما الذى يهم ، أن الدولة التى تفقد استقلالها
الاقتصادى تفقد معه استقلالها السياسى تحت أى شعار ،
ورغم أنف أية عقائدية .. أو ثورية *

سابعاً : دعوة سلطان الى تشييد دولة يمنية
ديموقراطية شعبية دعوة مجردة من كل معنى ما دامت
تعتمد على الأسس الستة التى شرحناها فى البنود
السابقة .. فهى لا تخرج عن كونها مزايمة دعائية غير
مستخلصة بالبحث العلمى وغير قابلة للتنفيذ العملى وهذا
شأن الذين يقدمون لنا مفاهيمهم الاقتصادية والسياسية

على هذه الصورة التى لا تصل حتى الى أن تكون مجرد
صورة منسوخة •

وننتقل الى مؤتمر زنجبار الذى انعقد فى مارس
١٩٦٨ لأن سلطان أحمد عمر أشاد بهذا المؤتمر وأفاض فى
تخليد الشعارات التى طرحها وقال فى صفحة ٢٦٦ (كان
طرح تلك الشعارات الثورية عبارة عن عملية تبشير
أيديولوجية ثورية ، دفعت بحركة الجدل الطبقيّة الجذرية
خطوة الى الأمام ، أكسبت قيادات وقواعد الجبهة القومية
مواقع نظرية ثورية) •

الحمد لله ••

لقد وصلنا أخيرا الى الشعارات الثورية الايديولوجية
التي أكسبت قيادات وقواعد الجبهة القومية مواقع نظرية
وثورية •

فما هي هذه الشعارات الثورية ؟••

يلخصها لنا سلطان فى صفحة ٢٦٤ بقوله (أن

قرارات مؤتمر زنجبار قد استهدفت بدرجة أساسية حشد كافة الطاقات ، وتوفير أكبر فائض من الانتاج من أجل اقتصاد وطنى متطور ٠٠ لوضع البلاد على طريق الحل الاشتراكى العمالى لمعضلات الثورة الوطنية الديموقراطية الشعبية فى بلد شديد التخلف كاليمن الجنوبية وتحويلها الى قاعدة انطلاق لحركة التحرر الوطنى فى ظفار والخليج العربى وشبه الجزيرة العربية واريتريا الواقعة تحت الاحتلال الاثيوبى والصومال الواقع تحت الاحتلال الفرنسى ٠٠) •

عظيم جدا ٠٠ >

قرارات مؤتمر زنجبار تستهدف توفير أكبر فائض عن الانتاج فى بلد شديد التخلف كاليمن الجنوبية •

هذه معجزة ٠٠ تحتاج الى أنبياء لم نسمع عن ظهورهم لا فى جنوب اليمن ولا فى شمالها •

فنحن لا ندرى عقليا ٠٠ كيف يمكننا ٠٠ فى بلد يصفه

سلطان بأنه شديد التخلف .. أن نعتصر منه فائض انتاج
بينما شدة التخلف التي يسلم بها تفترض أن انتاج هذا
البلد لا يكفى لسد حاجات مواطنيه الضرورية ، وبالتالي
يستحيل تصور امكانية اعتصار هذا الفائض الخطاى
الذى يزيد عن الحاجات الملحة التى لا تزال بغير اشباع
كما هو المفهوم العلمى لشدة التخلف .

العلمية فى هذه النقطة ليست رأسمالية ولابورجوازية
ولا اشتراكية ، وانما هى بديهية حسابية .

الموضوع هنا موضوع مجتمع متخلف بشدة ودخله
لا يكفى حاجاته الضرورية .

فكيف يستطيع هذا المجتمع أن يدخر من هذا الدخل
العاجز والقاصر فائض انتاج ؟
الحساب حساب ..

رجل يحصل بالكاد على ريال ، والريال لا يسد
رغمه ، فكيف يمكننا أن ننتظر منه أن يدخر .. ؟

والأدهى من ذلك والأشد مرارة والاكثر اهدارا لمصالح الشعب أنه بدلاً من أن تستهدف قرارات مؤتمر زنجبار تنمية الدخل القومي في اليمن الجنوبية وجعل ارتفاع مستوى معيشة شعبها هو هدفها النهائي ، اذا بنا نجد الهدف النهائي من اعتصار موارد هذه المنطقة ليس رفع مستوى معيشة الشعب اليمني وانما كما قال سلطان « لتحويلها الى قاعدة انطلاق لحركة التحرر الوطني في ظفار والخليج العربي وشبه الجزيرة العربية واريتريا الواقعة تحت الاحتلال الاثيوبي والصومال الواقع تحت الاحتلال الفرنسي » •

وبكل تواضع لم تستهدف هذه القرارات أيضاً تحرير جزيرة فورعوزا وفيتنام الجنوبية أو حتى فلسطين •

وانما اقتضرت على الخليج العربي وشبه الجزيرة العربية واريتريا والصومال •

والظاهر أن هذه هي الحدود الجديدة لليمن الجنوبية الكبرى !

أو أن هذه وحدها الالتزامات الدولية المفروضة عليها !

ثم يستطرد منظر الجبهة القومية وحزبها الطليعي في شرح العراقيل التي أخرت تحقيق هذه القرارات فقال في صفحة ٢٦٥ (ان برنامج التحرر الوطني الديمقراطي الشعبي الذي طرحه الفريق التقدمي في مؤتمر زنجبار والقرارات الثورية التي صدرت عنه لم تأخذ طريقها الى حيز التجسيد العملي ، وذلك بسبب طبيعة الظروف الموضوعية الاقتصادية والاجتماعية المتخلفة جدا) -

وما دام هذا الفريق التقدمي يعترف بأن ظروف البلاد الموضوعية الاقتصادية والاجتماعية متخلفة جدا فلماذا لم يعذر الفريق الآخر الذي كان برئاسة قحطان الشعبي ولم يعمل الفريقان كفريق واحد فقط من أجل تطوير هذه الظروف المتخلفة ؟

أى أنه اذا كانت الظروف المتخلفة هى التى تحول دون تحقيق الشعارات المتطرفة .. اذن فلماذا التطرف فى ظروف موضوعية تمنع تحقيق غاياته ؟..
لم تكن هذه هى المشكلة •

وانما كانت المشكلة أن فريقا يريد أن يلتهم الفريق الآخر ويتولى السطة بمفرده •

فكان يجب على الفريق المعتدى أن يبرر اعتدائه على رفيق طريقه فى قالب شعارات حماسية مثيرة جديدة كى تتحمل الجماهير مشهد زعمائها الذين حملتهم على الأعناق (ذات يوم) .. وهم يجرون بالسلاسل ، أو يسجلون فى السجون فى (اليوم التالى) •

بطبيعة الحال كان من الممكن أن تكون الزائدة السياسية على الشعارات الأنفع علميا وموضوعيا للجماهير ، لكن مثل هذه الشعارات لا تثير الحماس لأنها تخاطب عقول الجماهير بعكس الشعارات الانفعالية التى تخاطب عواطفها •

وأخيرا جلس منظر الجبهة القومية وحزبها الطليعى
على منصة القضاء التاريخى وقال فى صفحة ٢٦٩ (ان
تجارب بلدان العالم الثالث قد أفرزت سلسلة من المعطيات
النظرية) ثم أصدر أحكامه التاريخية النهائية التالية :

أولا : (ان أى عملية تطوير اقتصادية واجتماعية
جذرية لا يمكن أن تحدث فى أى مجتمع متخلف بانتهاء
الطريق البورجوازى « تركيا — الباكستان — كينيا » أو
الطريق البورجوازى الصغير « التجربة المصرية والجزائرية
وتجربة غانا وغيرها ») •

بذلك ادعى أنه يستحيل حدوث تطور اقتصادى
 واجتماعى جذرى فى مصر ولا فى الجزائر عن طريق
التجربتين المصرية والجزائرية •

وهذا الادعاء لا يحتاج الى أى رد ولا تعليق من
جانب أى عاقل لاثبات مدى حقده ووسطية أصحابه
وتعصبهم الأعمى للجاهلية الصنمية التى تتخذ من الجدل
والسفسطائية والفوغائية والانتهازية الدموية وسائل

رخصة لجذب انتباه الجماهير ودفعها نحو خيالات وأوهام
لا تتجسد الا في استيلاء هؤلاء على السلطة على جماجم
وتراث من يكون من الثوار والمفكرين والمطورين الذين
يتعففون عن مثل هذه الوسائل الرخصة .

ونسى منظر الجبهة القومية وحزبها الطليعى أنه في
صفحة ١٧٨ قال (لقد كانت اليمن في حاجة الى خبرات
الجمهورية العربية المتحدة لتأسيس جمهورية يمنية متحررة
ومتطورة اقتصاديا واجتماعيا وثقافيا ..) ونسى أيضا
أنه قال في صفحة ١٧٩ (وكان لوجود العربية المتحدة
آثره البالغ في نجاح الثورة المسلحة ضد الوجود
الاستعماري في المنطقة فلقد قدمت مساعدات عسكرية
ومادية هامة لثورة ١٤ أكتوبر ..) (وقامت بدور وطني
هام في الساحة اليمنية شمالا وجنوبا ، كما أسهمت في
حركة التطويرات العادية والثقافية ..) .

كما نسى أنه بفضل التجربة المصرية تحرر معظم
أجزاء الأمة العربية ومعظم أجزاء القارة الافريقية كلها
من الاستعمار الأجنبي — فضلا عن تضاعف الدخل

القومى المصرى عدة مرات بفضل هذه التجربة المصرية التى حولت المجتمع المصرى من مجتمع زراعى «تقليدى» الى مجتمع زراعى صناعى «متطور» ولولا ارتفاع معدل زيادة السكان فى مصر بتصاعد غير ملائم ولأسباب اقتصادية اجتماعية وسياسية يضيق هذا المجال لشرحها ، ولولا أيضا اضطراب مصر الى تخصيص حجم كبير من دخلها القومى وحجز أكبر طاقاتها الوطنية للمجهود الحربى حيث قد استقر على أكتافها وحدها تقريبا عبء المواجهة العسكرية والسياسية والاقتصادية مع العدو الصهيونى ، لولا ذلك لتغير شكل الحياة كلها فى مصر وبلغت القمة الاقتصادية ذات « العناصر المتوازنة » الى جانب قمتها الحضارية ذات « الجذور العميقة » وبالحد الذى يقطع كل الألسن التى تشكك فى صدارتها للتطور العربى الجذرى ، ويفقأ كل الأعين التى لا تريد أن ترى هذه الصدارة .

وإذا كان منظر الجبهة القومية وحزبها الطليعى يعتقد أن الجرعية الثورية التى تناولها الشعب المصرى

كانت أقل من الضروري بمعياره « الفوغائى » ، فاننا أرى
أن هذه الجرعة الثورية كانت أكثر من الضروري بالمعيار
« العلمى » .

وليس ما يقوم به الآن الرئيس المؤمن والمجرب
أنور السادات سوى الموازنة العملية لايجابيات التجربة
المصرية للعمل علميا على تنميتها واستبعاد سلبياتها التى
أفرزتها التجربة فرفع شعار « العلم والايمان » .. ثم
أصدر بعض القوانين والقرارات الضرورية التى تستهدف
معالجة عوائق التجربة .

وأما تجربة الجزائر ، ثورة المليون شهيد الأسطورية
الخالدة ، فهى الأخرى فى غنى عن الاشارة ، وبعيدة عن
كل مزايده وعن كل مناقصة ، فهى مستمرة فى تطورها
الجزدى فى جميع مرافق الحياة معتمدة على نظريتها
الخاصة فى التطور التى تستخلصها بصفة مستمرة من
ظروفها الموضوعية الخاصة .

وهذا هو المطلوب فى كل اقليم عربى فى الرحلة

الحاضرة : أن يطور نفسه بحسب ظروفه المتاحة « بأقصى طاقة تطور ممكنة » مع احتفاظه « بالأطار العربي القومي العام » الذي يفترض تنسيق الطاقات العربية وتكامل المخططات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية على طريق تحقيق الوحدة العربية .

وهذا ما تفعله الجمهورية الليبية ، من قبل ومن بعد اتفاق وحدتها الاندماجية مع مصر ، وما تفعله الجمهورية السورية ، من قبل ومن بعد اتفاق اتحاد الجمهوريات العربية .

وفي دول البترول كالسعودية والكويت ودول الخليج يوجد تطور اقتصادى واجتماعى يتلاءم مع ظروف هذه الدول ونقاط البداية في ظهور الثورة الاقتصادية وتركيبها ونقاط البداية في تطورها الاجتماعى والسياسى ، وهذه الدول لا تبخل على غيرها من الدول العربية ومن بينها شطر اليمن الشمالى بالمساعدات الاقتصادية على تنفيذ مخططات التنمية والازدهار .

والمفروض أن يسود العقل كى يتسع الحوار العلمى
الايجابى الهادى ، حتى يسهم المفكرون الاقتصاديون
والاجتماعيون فى تطوير البلاد العربية بغير اثاره وبلا
حساسيات *

أما الخلافات والمزايدات والمهاترات ورفع الشعارات
المعادية فانه لن يحقق التطور العربى المنشود ، ولن يأتى
بالوحدة المرجوة ، ولن يمنع دول البترول من الازدهار ،
ولن يمكن العمل العربى من الانتصار ..

بل انه يكرس التخلف فى البلاد التى تهدر طاقاتها
المادية والبشرية فى محاولة تصدير شعاراتها بالقوة الى
غيرها ، كما يعمق الحقد وسوء الظن وما الى ذلك مما
يؤدى الى تعميق الانفصال .

وأقرب دليل على ذلك ، مشكلة تحقيق الوحدة اليمنية
الطبيعية ، فلقد كان من المفروض والمنتظر بعد خروج
الاستعمار البريطانى من الشطر الجنوبى فى ٣٠ نوفمبر
سنة ١٩٦٧ أن تعود الوحدة اليمنية مرة أخرى الى

الوجود ، وفورا ، وبغير أدنى مناقشة في أية تفاصيل ،
على اعتبار أن الوحدة أهم من كل تفاصيل .

ومن خلال الوحدة ، وفي اطار دولة الوحدة يمكن
أن يبدأ الحوار الايجابي المتعلق بأسلوب التطور ومراحله
الاقتصادية والاجتماعية والسياسية .

ولا بأس اذا متنا جميعا وانتهت أعمارنا كلنا ونحن
نناقش أسلوب التطور ومراحله .

لأنه رغم انتهاء أعمارنا فالوحدة تنظل موجودة
وقائمة وسيخلفنا في الحوار أبناءنا ومن بعدهم يخلفنا
أحفادنا الى أن يتم الاتفاق على أسلوب التطور .

وربما يتم التطور فعلا حتى رغم عدم اتفاقنا في
الحوار لأنه ما دامت دولة الوحدة باقية وحية فانها تتعامل
كل يوم وكل لحظة مع متغيرات وطنية وعربية ودولية
تضطرها حتما الى التفاعل معها .

ومن خلال هذا التفاعل يظهر دائما ما يفرض نفسه
على الحوار .. وينطلق في موكب التطور .

لكن الذى حدث منذ ٣٠ نوفمبر سنة ١٩٦٧ كان
ولا يزال عائقا للوحدة فالشعارات الملتهبة قائمة ،
والعواطف المتطلعة متشنجة ، والمزايدات الثورية تفرض
نفسها فوق الوحدة ، وان كانت تتجلى باسمها .

وسيبذل الانفصال اليمنى على ما هو عليه الى أن
تسود المصلحة العامة على المصالح الشخصية « على
مستوى القيادة » ، أو يسود العمق الفكرى على السطحية
المراقة « على مستوى القاعدة » .

ثانيا : والحكم التاريخى الثانى لمنظر الجبهة القومية
وحزبها الطليعى جاء فى نفس الصفحة المذكورة ٢٦٩ فقال
(ان انتهاج الطريق الاشتراكى العمالى للتطور هى
الطريق الوحيد .. الذى يضع السلطة فى أيدى الطبقة
العامة وحزبها الطليعى « التجربة السوفيتية والصينية
وتجربة كوبا وفيتنام ») وعندما تصبح السلطة فى يد

هذه الطبقة وبهذا الطريق الوحيد سيتمكن وضع البلاد
(على طريق التصنيع الثقيل والزراعة المتطورة وكهربية
البلاد وتوفير المسكن النظيف والمأكل النظيف والعمل
الشريف) * *

أى أنه بمجرد استلام الطبقة العاملة للسلطة
السياسية ستستطيع ، هكذا وبغير مقومات اقتصادية ،
استخدام عصاتها السحرية القدرية فى خلق الصناعة
الثقيلة والزراعة المتطورة وكهربية البلاد وتوفير المسكن
النظيف والمأكل الشريف * * الى آخر المعجزات الأخرى *

وإذا كان الاقتصاد مجرد عصاة سحرية قدرية ،
فلماذا منذ أن استلم الجناح البروليتارى الحكم فى
الشرط اليمنى الجنوبى فى ٢٢ يونيه ١٩٦٩ أى منذ أربع
سنوات تقريبا لم نسمع عن صناعة ثقيلة ولا زراعة
متطورة ولا شبكة كهربائية جديدة واسعة أو ضيقة ، ولم
نسمع عن معجزة سوى طرد ثلث الشعب ودفعه سيرا
على الأقدام الى الشرط الشمالى ؟ فأضاف الى مصاعبه
المتوطنة مصاعب اقتصادية طارئة ! *

لم نسمع عن لقمة نظيفة جديدة في الجنوب غير
معمزة اللقيمات الضعيفة التي انتزعوها من بطون الذين
يعملون ويعرقون ليسدوا بها أفواه الكسالى الذين يؤثرون
الاستعراضات الحزبية وحمل البنادق والرشاشات باسم
الدفاع عن الثورة رغم جلاء الاستعمار عن البلاد *

لم نسمع عن المساكن النظيفة الجديدة سوى معمزة
مصادرة المساكن المتواضعة التي انتزعوها من بناتها
ليكافئوا بها حملة الشعارات واللافئات وأصحاب الحناجر
القادرة والمستعدة للثأر وتلحين الهتافات *

ثالثا : وأما الحكم التاريخي الثالث الذي أصدره
منظر الجبهة القومية وحزبها الطبيعي فإنه أكثر غرابة ،
وأكثر جاذبية للعجب ، ذلك لأنه قال في نفس الصفحة ٢٦٩
(ان انتهاج طريق التطور الاشتراكي في بلدان العالم
الثالث لا يتطلب بالضرورة وجود طبقة عاملة بروليتارية
لكي يوجد حزبها الاشتراكي البروليتاري .. ففي بلدان
العالم الثالث حيث تكون الطبقة العاملة البروليتارية
معدومة .. يمكن أن يوجد الحزب الاشتراكي العمالي

ويشكل فوادة للطبقة العاملة البروليتارية « الغائبة أو
المحتلة » ويقود جماهيرها) •

هذا الكلام يحتاج الى عقول خاصة لادراكه •

بمعنى آخر أنه يستعصى على العلم المنهجي بقدر
ما يستعصى على المنطق الفطري •

ذلك لأنه كيف يمكن تكوين حزب من طبقة غير
موجودة « غائبة أو محتلة » ليقود جماهيرها الغائبة
والمحتلة ؟ فما دامت الطبقة غير موجودة فانها لا يمكنها
أن تشكل حزبا •• كما لا يمكنها أن تكون ذات جماهير
تحتاج الى قيادة •

وبمعنى آخر •• ما دامت الطبقة غير موجودة
فجماهيرها غير موجودة وحزبها غير ذى طبقة وغير ذى
جماهير •

والقول بغير ذلك يتخطى ليس المنطق فحسب وانما

يتخطى مفاهيم كارل ماركس وإنجلز أنفسهم لفهوم الطبقة
والحزب والجمهير والقيادة •

ففى غياب الطبقة العاملة لا يصبح فى مقدور المفكرين
سوى أن ييشروا بظهورها وينظروا لحركتها التاريخية
ضمن اطار التطور الاجتماعى الشامل •

والتبشير والتنظير لحركة التاريخ شئ ••

وانشاء الأحزاب مع بدء ميلاد حركة التاريخ شئ
آخر ••

مهمة المفكرين

والمفكرون والمنظرون ليسوا حزبا أو أحزابا ، وإنما
تيارات ومدارس ومذاهب فكرية •• انهم طلائع متقدمة
على قدر معين من الادراك والمعارف يحاولون استشفاف
مستقبل الأحداث وتطورها ويحاولون التأثير فى مسارها
بتخطيط نقاط المنطلق ونقاط الهدف ، وتذخير ما بين
المنطلقات والأهداف ، القريبة والبعيدة •

ثم يأتى رجال السياسة والزعماء الثوريون يتأملون
فى هذه الأفكار .. وينتفعون منها بالقدر الذى يروونه
نافعا وقت ظهورهم على مسرح الأحداث ، ووقت تطور
الأحداث فعلا ، لأنهم فى هذه الاوقات اللاحقة ، عندما
يظهرون وعندما تبدأ الاحداث فى مسارها التاريخى قد
يجدون أن الواقع قد تجاوز أفكار المفكرين وتخطى نظريات
المنظرين .

بمعنى آخر .. أنه فى غياب الحدث ، تنحصر مهمة
المفكرين فى الفكر .

وإذا أرادوا أن يكونوا الحزب ، فلا مفر من أن
يكون على مقاس الفئات الاجتماعية الموجودة فعلا وقت
تكوين هذا الحزب ، وليس على مقاس الطبقة التى لاتزال
فى علم الغيب .. لأنه عندما تولد هذه الطبقة من الغيب
ربما تكون الظروف المعروفة وقت تكوين الحزب قد تغيرت
وأصبحت تحتاج الى فلسفة وتفاصيل أخرى واطارات
تنظيمية مختلفة تتفق مع ظروف ميلاد تلك الطبقة عندما
تولد .

اما أن يفرض منظر الجبهة القومية وحزبها الطليعى نفسه وجبهته وحزبه وصيا على طبقة يعترف بنفسه أنها لاتزال غير موجودة ثم يتحدث باسمها ويطالب بالاستيلاء على السلطة لحسابها ، فان ذلك لا يزد على مجرد رغبة دموية لشلة مسلحة همها الأوحد هو الاستيلاء على السلطة باسم الوصاية على جنين ستبحث له الجبهة فيما بعد عن أبوين لتفرض عليهما علاقة بشكل أو بآخر -

القصور الايديولوجى والثقافة السطحية

أما كيف يفكر الجناح البروليتارى الذى استولى على السلطة فى الشطر الجنوبى ، وكيف يتصور أسلوب التطور فى البلاد ، فان منظر الجبهة القومية وحزبها الطليعى قد طرح هذا السؤال بنفسه فى صفحة ٢٧٢ فقال (والآن وبعد أن انتهت السلطة السياسية للفريق التقليدى اليمينى فى الجبهة القومية بقيادة قحطان الشعبى يرد السؤال التاريخى ٠٠ ما العمل ؟ ٠٠) ثم يرد بنفسه قائلا (على صعيد تنظيم الجبهة القومية لابد وأن تحدث تغييرات جذرية فى بنيانه الايديولوجية والطبقية والسياسية ، وذلك

لا يمكن أن يكون الا بتأطير العناصر التقدمية بحيث تشكل حزبا اشتراكيا بروليتاريا طليعيا ٠٠ يلتزم بالالتزام النظرى والعلمى بالاشتراكية العلمية « أى الماركسية » كما يتوجب اعادة تثقيف تلك العناصر وترسيخ الثقافة الاشتراكية البروليتارية فى عقولها لاجراجها من فترة القصور الايديولوجى والثقافة السطحية الى فترة العمق الفكرى والسياسى الذى سيمكنها من الرؤية الواضحة والناضجة لمشكلات الواقع وقضايا الثورة استراتيجيا وتكتيكيا ٠٠) •

وهذا هو الدور الذى تمر به البروليتاريا كما جاء فى كتاب (فى الفكر اللينينى) لجورج لوكاكش ، وبوخارين وروجيه جارودى فى صفحة ٨٨ حيث قال (تستولى البروليتاريا على السلطة وتثيد دكتاتوريتها الثورية بأقل درجة من الاستعداد الايديولوجى) •

معنى ذلك أن منظر الجبهة القومية وحزبها الطليعى يعترف بصراحة ووضوح بأن عناصر الجبهة والحزب القياديين والتقدميين لا يزالون فى فترة القصور

الايديولوجى والثقافة السطحية ، ولذلك فانه يرى ضرورة
تنقيفهم بالثقافة الماركسية حتى يتمكنوا من الرؤية
الواضحة والناضجة لمشكلات الواقع وقضايا الثورة .

ولا شك أن اعتراف المذكور بهذا القصور أمر هام
جدا لأنه يريحنا كثيرا من عناء اثبات عدم علمية كل
الاجراءات التى اتخذها أولئك الذين يصفهم سلطان
يالقصر أيديولوجيا والسطحيين ثقافيا .

كما يريحنا من عناء تناول كل شعاراتهم بالبحث
والتحليل مكثفين بتحليل بعضها على سبيل المثال ، لا على
سبيل الحصر .

لكن الأهم من هذا الاعتراف هو سؤال جوهرى
آخر .. هو ما الذى يدري هذا الفيلسوف لعل هذه
العناصر القيادية القاصرة ايديولوجيا والسطحية ثقافيا
(اذا أخذت حظها من الثقافة ووضحت رؤيتها فيما بعد
ونضجت فكرتها عن مشكلات الواقع وقضايا الثورة كما
قال بنفسه ..) تستخلص برؤيتها الناضجة الجديدة

نظرية جديدة تستخلصها من فهمها الناصح لمشكلات
الواقع وقضايا الثورة ؟ ..

وقد تكون هذه النظرية الجديدة التى تستخلصها
بفهمها الناصح الجديد مغايرة فى كثير أو قليل للنظرية
الماركسية اللينينية !

ومغايرة حتى للمفاهيم التى عرضتها عليكم سواء
فى المحاضرة السابقة أو فى هذه المحاضرة التى ألقى عليكم
الآن ! ..

وبمعنى أكثر اقترابا .. أليس من الأكثر معقولة
وبداهة أنه أولا يجب أن تتوقف العناصر القيادية
ايدولوجيا ثم بعد ذلك تتصدى للقيادة الايدولوجية
وتختار النظرية التى تعنتقها عن علم وليس عن تعصب
وتبعية وذيلية ؟ ..

ان تصدى مجموعة من الوطنيين المخلصين لقضايا
« التحرر » أمر تاريخى ثورى لا شك فيه ، لا يحتاج فى

هذه المرحلة الى أكثر من الاستعداد « للتضحية
بالنفس » .

أما أن تتصدى نفس هذه المجموعة بعينها لقضايا
« التطور » فانه أمر آخر يحتاج في هذه المرحلة الى
مواصفات أخرى ، ويغيرها يصبح اصرارا منها على
« التضحية بالوطن » .

والتضحية بالوطن هي بالذات ، وليس غيرها ،
ما تؤدي اليها اجراءات منظر الجبهة القومية وقيلسوفها
وزعيم حزبها الطبيعي في الشطر اليمنى الشمالى والننى
شرحها في صفحة ٢٧٣ حيث قال (لابد من انتهاج
سياسات طبقية جذرية في مواجهة مشكلات الواقع
الاقتصادى والاجتماعى والسياسى والثقافى الشديد
التخلف بسلسلة من الاجراءات الثورية ..) .

أى أنه فى نظر هذا الفيلسوف لا يحتاج علاج
التخلف الاقتصادى الشديد الى تخطيط اقتصادى
مخصص وانما الى مجرد سلسلة من الاجراءات الثورية .

فيكفى لمواجهة التخلف أن يقفز نائر بروليتارى
متخلف ايدىولوجيا وسطحى ثقافيا ويجلس على منصة
الحكم ثم يصدر سلسلة من الاجراءات الثورية وفى الحال
تنشأ المصانع وتدور الآلات ، وتتحول الصحراء الى جنات
زراعية ، فتنتهى البطالة ويرتفع مستوى المعيشة لمجرد أن
النائر البروليتارى المتخلف ايدىولوجيا والسطحى ثقافيا
أراد ذلك وأصدره فى سلسلة من الاجراءات الثورية .

ولو كان التقدم بهذه البساطة لاستغنت المجتمعات
عن الجامعات وأغلقت دور العلم وأحرقت الكتب
والأبحاث لظهور نوع جديد من البشر لا يحتاجون الى
علمية تطورية . . وانما الى ثورية بروليتارية ذات قصور
ايدىولوجى وسطحية ثقافية كما قال سلطان أحمد عمر
منظر الجبهة القومية وحزبها الطليعى .

المعركة اليومية . . وعلم الفقر

وحتى لا نبخسه حقه ، فاننا نذكر له أنه أشار فى
كتابه الى ضرورة تعليم العناصر القيادية ، لكنه لم يشر

أن تتعلم فى المعاهد والجامعات وتستمتع الى المحاضرات والأبحاث وانما أوضح طريقته فى تعليم هذه العناصر القيادية فى صفحة ٢٧٣ بقوله (لابد من زج العناصر التقدمية فى نطاق المعركة اليومية مع جماهير الثورة من عمال وفلاحين فقراء وجنود ووضعها فى أتون المعركة اليومية مع الجماهير الثورية « لكى تتعلم منها ! ») •

معنى ذلك أن القيادات التقدمية سوف تتلقى علومها من العمال والفلاحين الفقراء •

وبدلاً من أن تذهب هذه القيادات التقدمية لتعلم الجماهير ستذهب اليها لتتعلم منها ، واذا تعلمت منها ، فبماذا ينفعها العلم الذى تتعلمه من هؤلاء العمال والفلاحين الفقراء ؟•

ماذا ينفعها علم الفقر ؟•

ألم يكن المفروض أن تبحث هذه القيادات التقدمية عن علم جديد غير علم الفقر ، الذى كان سبباً فى فقر هؤلاء العمال والفلاحين الفقراء ؟•

لماذا لا تبحث هذه القيادات التقدمية عن علم
التقدم .. علم الثورة .. الذى هو أحد تعاريف علم
الاقتصاد ؟ لكن علم الاقتصاد لا يدرس فى المعركة
اليومية مع العمال والفلاحين الفقراء وإنما يدرس فى
المعاهد والجامعات والدراسات الأكاديمية العليا ولا يستنتج
هكذا بالفطرة والإلهام وقراءة بعض الكتب واقتباس
شعاراتها •

ثم لماذا نفرض على جماهير العمال والفلاحين
الفقراء البقاء الى ما لا نهاية فى أتون « المعركة
اليومية » ؟ •

بينما المفروض بعد نجاح الثورة فى قضية « التحرر »
وهى « قضية نضالية » أن تتصرف بكل طاقاتها الجماهيرية
الى قضية « التطور » وهى « قضية انتاجية » •

المفروض أن تعمل السلطة الجديدة نتيجة لتخطيط
شامل ومتكامل على ايجاد مصانع جديدة ومزارع جديدة
وأوجه متعددة للنشاط الاقتصادى المتطور بحيث ينصرف

كل مواطن الى ميدان عمله المنتج الجديد ، ويكون له وقت
عمل ، ووقت راحة •

أما أن تفرض السلطة الجديدة على الجماهير أن
تظل دائما في أتون معركة يومية بغير مصانع جديدة
فان معنى ذلك هو « تحويل » الطاقات الجماهيرية المنتجة
الى « عصابات عاطلة مسلحة » تضرب من تجد أمامها من
الجماعات الأخرى •• وإذا لم تجد أمامها سوى نفسها
فانها تتقلب عليها وتدخل في طواحين الإبادة الذاتية ،
تحت شعار أو آخر ، باسم المعركة اليومية للجماهير
الثورية •

وفي هذا المناخ العاجز والفوضوى يتمكن أى نفوذ
أجنبي من التسلل لاحتواء هذه القوى المسلحة غير المنتجة
لتوجيهها للعمل لحسابه الاستراتيجى • وهو فى سبيل
ذلك يحتفظ بعدم تمكين هذه القوى من الالتقاء فيما
بينها ، وعدم تمكينها من الاستغناء عنه اقتصاديا
وعسكريا •

وبالتالى يتمكن من تحويلها الى فرقة مدرعة في
خطوطه الدولية الامامية أو حاملة طائرات على أرض
يابسة •

بين الجنوب •• والشمال

وأما عن الانجازات التى أوردتها الأخ سلطان فى
معرض المقارنة بين شطرى اليمن فى صفحة ٢٧٦ فقد
ذكر (أن الجناح الأكثر تقدما فى الجبهة القومية •• الذى
سيطر على السلطة فى البلاد •• اتخذ سلسلة من
الاجراءات التقدمية : كتأميم المؤسسات الأجنبية كالبنوك
وشركات التأمين ووكالات الاستيراد وغيرها وكتطهير
الجيش والأمن العام من كبار الضباط ••) •

واكفى الأخ سلطان بهذين الدليلين لاثبات التفوق
التقدمى للسلطة فى الشطر الجنوبى على السلطة فى
الشطر الشمالى •

تأميم المؤسسات الأجنبية •• وتطهير الجيش والأمن
العام من كبار الضباط •

واذا جاز القياس على هذا النحو ، وهو ما سنعود
اليه فى مكان آخر من هذه المحاضرة فان الذى تجدر
الاشارة اليه بادىء ذى بدء أنه عند قيام ثورة ٢٦
سبتمبر فى الشطر الشمالى لم تكن فى هذا الشطر
مؤسسات ولا وكالات ولا شركات تأمين أجنبية ، وكان
هناك فقط وكالة مصرفية خاصة كانت تسمى مجازا بالبنك
السعودى وقد حولته حكومة الثورة الأولى الى بنك يمنى
للانشاء والتعمير •

أما تطهير الجيش والأمن العام من كبار الضباط ،
فلم يكن لدينا فى ٢٦ سبتمبر من ضباط كبار سوى ثلاثة
فقط هم : العميد حمود الجائفى •• والعميد عبد الله
السلال •• والمقدم عبد الله جزيلان • والثلاثة كانوا
أعضاء فى مجلس قيادة الثورة فهل كان المطلوب أن
يشاركوا فى مجلس قيادة الثورة ثم نطهر الجيش منهم
بدعى أنهم ضباط كبار ؟ علما بأن الأخ سلطان قد أبدى
اعجابه بثنائى هؤلاء الضباط الثلاثة وذلك فى كتابه صفحة

١٨٩ بسبب سماح هذا الضابط الكبير بنشاط الشيوعيين
أيام حكمه •

تلك خلاصة أفكار الأخ سلطان أحمد عمر منظر
الجبهة القومية وحزبها الطبيعي ، وهذه شعاراته التي
يدعو الجماهير (في صفحة ٢٧٧) الى حمل السلاح من
أجل تحقيقها •

لقد طرحنا هذه الشعارات كما جاءت في كتابه خرقيا
مشيرين الى مواقعها في صفحاته مع التعليق عليها •

والاختيار النهائي متروك لأغلبية الجماهير اليمنية •

هل تقتنع بأشاعة الفوضى والقضاء على الأمن
والاستقرار لفرض هذه الشعارات على هذه الصورة ؟ •

أم تقتنع بالاحاح السلمي على السلطة كي تفتح
حوارا علميا يستهدف استخلاص منهاج التطور من ظروف
البلاد ؟ •

اننا لا نختلف حول وجود التخلف في البلاد .. ولا
نختلف على أن التطور البطيء الجارى حاليا لا يكفى
لتحقيق آمال الجماهير ، ولا يتناسب مع التضحيات
الجسام التى تحملتها هذه الجماهير حتى أشعلت الثورة
ثم حافظت عليها .

لكننا نختلف حول الأسلوب الذى يستهدف التطور .

نفترق بين أسلوب يدمر امكانيات التطور ..

وأسلوب يبحث عن تنميتها .

وبين تدمير امكانيات التطور .. وتنميتها .. فائنا

نناقش قضية الصراع وقضية التطور .

هل تتصارع بذرة الشعير حتى تنبت بذورا جديدة ؟

أم تتطور بذرة الشعير فى مناخ ملائم حتى تنبت

بذورا جديدة ؟

إذا اتفقنا على الصراع فلتستمر عملياته الدموية .

• وإذا اتفقنا على التطور فلننهىء مناخه الملائم •

• والمهم أن تنبت بذرة الشعير بذورا جديدة •

خامسا : شعارات الشطر الشمالى

أما شعارات الشطر الشمالى المطروحة رسميا فانها لا تخرج عن الشعارات التى أعلنتها الثورة يوم ٢٦ سبتمبر ١٩٦٢ مع التسليم بتطور تفاصيلها الجزئية بفعل الممارسة العملية والاحتكاك بالظروف الموضوعية مع بقاء مضامين هذه الشعارات كما كانت يوم اعلان الثورة دون أدنى مساس بجوهرها الأساسى •

وقد أذيعت هذه الشعارات ونشرت فى جريدة العهد الجديد الصادرة فى تعز بتاريخ ٢ أكتوبر سنة ١٩٦٢ •

وفى ٣ نوفمبر صدر الدستور الأول للجمهورية العربية اليمنية الذى أذيع ونشر فى جريدة الجمهورية اليمنية التى صدرت فى تعز بعددها السادس ، وقد تضمن نفس هذه الأهداف والشعارات مع مزيد من التفاصيل

والقسمات التى لا تخرج عن الجوهر والمضمون المشار اليهما •

من هذه التفاصيل ، على سبيل المثال ، ما جاء فى البند الخامس من المادة الأولى ونص على اقامة مجلس يختار رئيس الجمهورية • (ولو أن هذا البند لم ينفذ عمليا الا عن طريق مجلس الشورى الحالى الذى أصبح من حقه اختيار المجلس الجمهورى وبالتالي اختيار رئيس هذا المجلس الذى هو فى منزلة رئيس الجمهورية) •

وكذلك ما جاء فى البند العاشر من نفس المادة الأولى حيث نص على (رفع مستوى معيشة الشعب بالبدء فورا بوضع خطط اقتصادية لاستثمار كافة موارد الدولة البشرية والطبيعية مع خلق أوجه للنشاط الاقتصادى فى المناطق الجرداء الآهلة بالسكان وتشجيع الصناعة والزراعة والتجارة والأعمال الأخرى المنتجة) •

ثم تغيرت دساتير الجمهورية للظروف المعروفة الى أن قامت حركة ٥ نوفمبر سنة ١٩٦٧ التى شرحنا أبعادها

في المحاضرة الأولى وأصدرت الدستور الأخير الذي أصبح نافذا ابتداء من تاريخ نشره في الجريدة الرسمية بتاريخ ٣٠ ديسمبر سنة ١٩٧٠ .

ولقد تضمن الدستور الأخير تفاصيل أخرى تتناسب مع انقضاء ثمان سنوات على قيام الثورة ، ولعل ما يهمني ذكره في هذه المحاضرة فقرة معينة تضمنها قرار الرئيس القاضي عبد الرحمن الارياني باعلان ذلك الدستور ونصت على أنه (أصبح لزاما علينا أن نتعلم ونستفيد من سبقونا في مضمار العلم والتقدم ، مع المحافظة على مقوماتنا وتراثنا وتقاليدنا وعقائدنا التي لا تعوق بطبيعتها مسيرتنا نحو أهدافنا ولا تحول دون تقدمنا .. علينا أن نفتح أبواب اليمن لكل علم وفن وثقافة نافعة من تجارب الأمم جميعا بحكمة وبصيرة ، ودراسة وتمحيص ، ونلتقط الحكمة حيث وجدناها ، ونقوى الروابط بيننا وبين أشقائنا عربيا وبين أصدقائنا شرقا وغربا . ونسعى بكل الوسائل الممكنة لاستعادة الوحدة اليمنية التي لا نستطيع أية قوة خارجية أن تحول دون تحقيقها ..) .

معنى ذلك أن الرئيس اليراني ونظام الحكم القائم الآن في الشطر الشمالي ومؤيدي هذا النظام يقررون مبدأ فتح أبواب اليمن لكل علم وفن وثقافة نافعة ومبدأ التقاط الحكمة حيث وجدناها ومبدأ الاستفادة من تجارب الذين سبقونا في مضمار العلم والتقدم ومبدأ تقوية الروابط بيننا وبين أشقائنا عربيا وبين أصدقائنا شرقا وغربا ومبدأ استعادة الوحدة اليمنية مع المحافظة على تقاليد بلادنا الايجابية •

وهذه هي الشعارات الأساسية للثورة منذ قيامها ، وشعارات الدول المتطلعة الى التقدم والتطور ، وشعارات مصر بالذات كقدوة متطورة للعالم العربي •

وحين نقول ان هذه شعارات نظام الحكم الآن في الشطر اليمنى الشمالى فاننا لا نعنى مدى استفادة هذا النظام من هذه الشعارات حتى الآن ، أى أننا نتحدث عن الشعارات فقط وعن مضمونها فقط ، دون أن نتطرق الى نتائجها وتطور الاستفادة منها ، بل ودون أن نتطرق الى مجرد تطبيقها من عدمه •

أى أننا نتحدث عن الشعارات .. وليس عن التطبيق .

مهمة تنفيذ الشعارات

وان مهمة طرح الشعارات وان كانت تنطلق أساسا من القيادة السياسية فان مهمة تناولها بالتنفيذ والترجمة العملية وانزالها الى أرض الواقع المعاش وفرضها في الممارسة الفعلية تحتاج الى اسهام القوى الوطنية ذات (التأثير الفعال) مع القيادة السياسية ذات (التطلع الوطنى) .

فاذا ما تعاونت هذه القوى مع تلك القيادة أصبح من الممكن ترجمة الشعارات اللفظية الى حقائق عملية ، واذا وقفت هذه القوى موقف المتفرج أو موقف المعارض فان القيادة تصبح عاجزة عن مجرد تحريك المجتمع الى التقدم المتجسد في الشعارات المعلنة .

حقيقة ان مهمة القيادة السياسية هو تحريك طاقات المجتمع انطلاقا من انفتاحها على القوى الوطنية ، وهذا

واجب القيادة السياسية المقدس والا عجزت عن التحرك من موقعها المتخلف الذى ثارت هى نفسها عليه ٠٠ الا أن القوى الوطنية المؤثرة اذا انقسمت على نفسها ، وأتخذ بعضها موقف الحائر المتفرج ، بينما وقف الآخرون موقف المعارض الذى يحمل السلاح ضد القيادة ليفرض شعارات أخرى غير منبثقة من واقع الظروف الموضوعية والملائمة لتطورها ، فان قدرة مثل هذه القيادة على الانفتاح ، ونجاحها فى تحقيق شعاراتها الايجابية البناء يظل محصورا فى أضيق نطاق من المصادقات القدرية .

والمشكلة على أى حال مشكلة « ظروف عامة » على مستوى القاعدة الجماهيرية ، و « مرونة خاصة » على مستوى القيادة السياسية .

على أنه كان من أعظم الانجازات الحقيقية والتاريخية التى أنجزها الدستور اليمنى الأخير قيام مجلس الشورى ، اذ أنه بالرغم من محاولات التشهير بقدرته السياسية فان قيام هذا المجلس كان بمثابة التجربة الديمقراطية الشعبية الأولى فى البلاد ، « التجربة القابلة

للتطور » ، « القابلة للاستفادة من دروسها الذاتية » ، بل لقد أثبت مجلس الشورى في صنعاء وجوده الايجابي وبالشكل الواضح والقاطع بأكثر مما قامت به مجالس شعبية نيابية كثيرة في بلاد أخرى عربية وغير عربية سبقت مجلس الشورى اليمنى من حيث العمر والتجربة بسنين طويلة .

وعلى سبيل المثال لقد كان لمجلس الشورى الفضل الأول في المطالبة بتحقيق الوحدة اليمنية واعتبارها رسمياً الهدف الأساسى الذى تسعى اليه الحكومة فى كل تصرفاتها وسياساتها ، ثم توج ذلك عندما وقف بصلافة ليؤازر السيد رئيس المجلس الجمهورى فى التمسك بالطابع الاسلامى لاتفاقية الوحدة ، فعبر المجلس بذلك عن ضمير الشعب اليمنى المؤمن ، وعرى تجار الوحدة الذين يرفعونها مزائدة وشعارا ويمارسونها حزبية وانفصالا ، هادفين فى كل سلوكهم الى استدراج المنطقة كلها الى مغامرات أجنبية باسم التقدمية غير المدروسة ولا الملائمة الالبقاء هؤلاء فى مناصبهم المعتصبة ، جائئين فوق صدر الشعب

وضد مصالحته ، كما صرح بذلك الأستاذ عبده نعمان عطا في صحيفة مأرب التي صدرت في تغز في ١٣ أكتوبر سنة ١٩٧٢ فقال في صفحة ٧ (ان مجلس الشورى تابع بقلق بالغ التطورات بين شطرى اليمن ونتائجها ، وبعد تحليل للأسباب التي أوصلت الشعب اليمنى الى أن يقتل الأخ أخاه بدون مبرر اللهم الا تكريس الانفصالية حفاظا على مراكز السلطة والمطامع الحزبية بنظرتها الطفولية والحاقدة التى تزيد فرض ايديولوجيات لا تمت لواقع شعبنا العربى المسلم فى اليمن بأى صلة ، وبعد أن استعرض المجلس هذه الأسباب قرر أن الوحدة الفورية لشطرى اليمن هى الحل الجذرى الوحيد للقضاء على الحدود المصطنعة الانفصالية وبالتالي تجنب الشعب اليمنى مآسى الحرب الأهلية وويلاتها ..)

اذن .. فالذين يهاجمون مجلس الشورى يوافقون على كسر العصاة الغليظة المتمثلة فى هذا المجلس ، والتي بواسطتها يمارس الشعب حقه التاريخى ويحاول تحقيق مصالحه الوطنية والقومية وتجنب التورط فى تقديمية

تصفوية دموية مثل التي تجرى على الضفة الأخرى
الغارقة في بحور الدماء •

وبمرور الوقت يستفيد مجلس الشورى من تجاربه
ويستكمل نواقصه ويعمق ممارسته الديمقراطية ويملاً
ثمراته الحالية •

الجانب الاقتصادي من شعارات الشطر الشمالى

واذا ما وصلنا الى الجانب الاقتصادى لشعارات
الشطر الشمالى فاننا نجده يتسجد فى النصوص التى
أعلنتها الثورة منذ قيامها ثم فصلتها فى دساتيرها المتعاقبة
حتى انتهت الى الدستور الحالى ، كما يتمثل فى الانجازات
الاقتصادية التى حققتها الثورة منذ قيامها حتى اليوم •

وبالرغم من ضآلة هذه المنجزات بالنسبة الى حجم
الآمال التى كنا ننتظر تحقيقها الا أنها على أى حال تمثل
الخط الاقتصادى العام للثورة •

وقد حاول الأخ الدكتور محمد سعيد العطار أن

يضيف على شعارات الثورة شعاراً جديداً أسماه « التجريبية الموجهة » ، وحيث أن مناقشتنا لهذا الشعار ستتضمن بالضرورة مناقشة شعارات ومنجزات الثورة الاقتصادية الأساسية فأننا لذلك لن نخصص لها باباً مستقلاً في المحاضرة منعاً من تكرار عرضها مرتين ، مرة بصفة مستقلة ، ومرة أخرى في سياق مناقشة شعار الأخ العطار •

فالأخ العطار طرح شعاراً جديداً بشر به على الغلاف الأمامي الداخلي لكتابة (التخلف الاقتصادي والاجتماعي في اليمن — أبعاد الثورة اليمنية — المطبوعات الوطنية الجزائرية — تحت إشراف دار الطليعة في بيروت — نوفمبر سنة ١٩٦٥) حيث بشر في هذا الغلاف الأمامي الداخلي بقوله (يقترح المؤلف منهاجاً للعمل في اليمن أسماه « التجريبية الموجهة » انطلاقاً من وعى حقائق الوضع الراهن •)

بطبيعة الحال أثارت هذه العبارة اهتمامنا لأنها

طرحت شعارا أو منهاجا أو نظرية جديدة انطلاقا كما قال الدكتور العطار من وعى حقائق الوضع الراهن •

وبكل تواضع قال الدكتور العطار في صفحة ١٢ (والباب الثانى عبارة عن برنامج أولى أعددها رغبة في ارشاد البلاد الى سبيل للنمو الاقتصادى ، آخذين بعين الاعتبار الشروط الواقعية والخاصة باليمن • وإذا خلا هذا البرنامج المعتمد على « التجريبية الموجهة » من الأرقام فان ذلك راجع الى اعتقادنا بأنه لا دلالة للأرقام في الاطار الراهن للبلاد) •

أى أنه حكم بأن الأرقام والاحصائيات المتوفرة عن اليمن لا تعطى بيانات حقيقية عن تفاصيل الواقع الاقتصادى والاجتماعى في اليمن ، وله الحق في ذلك ، لأن تلك الأرقام قد جمعت في عهد الامامة وكان الموظفون في تلك الايام يبالغون في ذكر كل ما يسر الامام ذكره .. ويبالغون في اخفاء كل ما يسر الامام اخفاؤه •

لكن الدكتور العطار بعد دأن استبعد في صفحة ١٢

إمكانية الاعتماد على الأرقام لأنها كما قال (لا دلالة لها في الاطار الراهن للبلاد) ، عاد في صفحة ١٤ فقال انه (التجأ الى الأرقام القديمة على علاتها والمأخوذة عن مصادر ومن سنوات مختلفة ، وأضاف أنه فعل ذلك ، بالرغم من أن المنظمات الدولية تجاهلت هذه الأرقام « لثبوت عدم دقتها أو عدم صحتها من الأساس ») .

وهذا ما جعل الشك في الأهمية العلمية لهذا الكتاب يتزايد ، وكان هذا الشك قد بدأ يساور العقل منذ قراءة الصفحة ه التي ذكرت تحت عنوان (مقدمة الطبعة العربية) أن هذا الكتاب (صدر باللغة الفرنسية في أواخر سنة ١٩٦٣ في مدينة الجزائر) ومضت سنتان حتى ترجمه المؤلف الى اللغة العربية ويمضى قائلًا (وأبقيت هذا الكتاب كما هو دون تغيير مع أنه من الممكن اضافة عدة مواضيع ونظريات وانتقادات) .

وعلى عدم تغيير هذا الكتاب بالاضافة أو بالحذف رغم أهمية ذلك بعد تجربة سنتين بقوله انه (ما زال

يعتقد بما كتبه لاسيما وأنه لم يطرأ ما يوجب تغييرا في
الأفكار التى طرحها) •

والذى يثير الحيرة هنا فى هذه الصفحة .. أنه اذا
كان الدكتور العطار يرى أنه لم يطرأ خلال هاتين
السنتين ما يوجب تغييرا فى الأفكار التى طرحها فلماذا
أشار فى الفقرة السابقة أنه من الممكن اضافة عدة مواضع
ونظريات وانتقادات ؟

عرض الموضوع بهذه الصورة فى مقدمة الكتاب
يعطى انطباعا أوليا بأن الصورة العلمية غير واضحة فى
ذهن المؤلف .. وهذا ما تأكد فعلا فى كل تفاصيل الكتاب
حتى آخر فقرة من فقراته • وهذا هو موضوع المناقشة
الآن •

من الناحية التاريخية ، لا سيما فيما يتعلق بثورة
سنة ١٩٥٥ و ثورة ٢٦ سبتمبر سنة ١٩٢٦ فانه تجاوزا
حقائق تاريخية معروفة للجميع ، واذا كنا نريد تفادى
الرجح بتفادى ذكر الحقائق التاريخية « المعروفة »

للجميع و « المجهولة » للبعض فقط عن ثورة ٢٦ سبتمبر
سنة ١٩٦٢ على اعتبار أننا داخلون في هذا الاطار واننا
ومعظم زملائنا لا نزال على قيد الحياة .. فانه لا حرج
من تصحيح الحقائق الخاصة بثورة ١٩٥٥ .

فقد ذكر الدكتور العطار في صفحة ٣٩ (ان المعارضة
في صفوف النبلاء لم تظهر الا بعد تسمية سيف الاسلام
البدر وليا للعهد فقد رأى عدة اخوة للامام في هذه
التسمية غبا لهم فقاموا بتدبير انقلاب جديد يوم ٣٠
مارس سنة ١٩٥٥ وقد كان الذي قاد عطيا هذا الانقلاب
هو سيف الاسلام عبد الله وزير الشؤون الخارجية
وبمعيته الأمير عباس وزير الصحة) .

والحقيقة أن الذي قاد الانقلاب هو الشهيد المقدم أحمد
يحيى الثلايا وزميله النقيب محمد قائد سيف ومجموعة
من الضباط والمدنيين الأحرار ، وما كان اختيار السيف
عبد الله اماما واجبار الامام أحمد على التنازل عن
العرش سوى مرحلة تمهيدية بحسب ظروف تلك الأيام

للقضاء على نظام الامامة من أساسه كما سبق الايضاح
في أول هذه المحاضرة •

ولما فشلت الحركة تمكن الضابط محمد قائد سيف
من الهرب الى عدن ، وأعدم الامام زعيم الحركة الشهيد
المقدم الثلثا وبقيّة زملائه الذين تمكن الامام من
التعرف عليهم وهم الشهداء الشيخ على الغولى والشيخ
على المطرى والشيخ محسن الصعر والسيد محمد بن
حسين عبد القادر والقاضى يحيى السياغى والضباط أحمد
الجدرى وأحمد الدفعى وأحمد معصار وعبد الرحمن باكر
وحسين الجناتى وعلى السعه وكاد القاضى عبد الرحمن
الاربانى أن يفقد رأسه فى الميدان لولا أن تدخلت العناية
الالهية فى آخر لحظة • فلم يكن السيف عبد الله قائد
انقلاب ، ولم توجد فى اليمن طبقة نبلاء والظاهر أن الأخ
الطار تأثر بالاصطلاحات الفرنسية أكثر من اللازم •

وعلى سبيل التناقض ذكر الدكتور الطار فى صفحة
١١٥ (ليست اليمن بالتأكد بلدا اقطاعيا بالمعنى الذى
عرفته أوروبا للاقطاعيين فى تاريخها • فليس بها اثنان

بالمفهوم الأوربي) بينما في صفحة ١١٦ يعود يقول (غير
أن اليمن هو بلد اقطاعي اذا كنا نعننى بهذه الكلمة استغلال
جماهير الفلاحين التى تخدم الأرض ، استغلالا فاحشا
لا حدود له ، وليست وضعيته الاقطاعية هذه « واضحة
التقنين » تبعا لقوانين دستورية بل هى «وضعية ضمنية»
والفلاح لا يجد أمامه وسيلة عملية سوى الرضوخ
للشروط المفروضة عليه) •

ولعله يريد أن يقول ان اليمن ليس بلدا اقطاعيا
بالمفهوم الأوربي وانما بالمفهوم اليمنى • والذى يهمنى هو
المفهوم الانسانى ، وما اذا كان هناك استغلال لجماهير
الفلاحين أم لا ؟ سواء كان هذا الاستغلال مفروضا
ومستمرا بصورة قانونية أو بصورة ضمنية •

الذى يهمنى هو معرفة وجود الاستغلال من عدمه
ثم معرفة كيفية التخلص منه •

وبعد جولات طويلة بين نظريات التخلف التى
ازدهمت بها كل الكتب الاقتصادية فى كل بلاد العالم وبكل

اللغات .. وبعد استعراض الاصطلاحات الأجنبية
وأسماء المفكرين الاقتصاديين والاجتماعيين الأجانب
انتهى الدكتور العطار في صفحة ٢٨٢ الى العثور على
سبب التخلف الرئيسى فى اليمن فقال (ينتج من هذا
التحليل أن السبب الرئيسى لتخلف اليمن كامن فيما نرى
فى النظام الامامى ، ولهذا كان من اللازم القضاء على
هذا النظام الى غير رجعة قبل أى تفكير فى انتهاج سياسة
للتنمية والتقدم) .

لم يكن العطار فى حاجة الى كل هذا البحث ليكتشف
فى النهاية أن النظام الامامى فى اليمن كان سبب التخلف
الرئيسى .

البطل الشيخ الشهيد حسين بن ناصر الأحمر شيخ
مشايخ حاشد ثار على الامامة سنة ١٩٦٠ ودفع هو
وابنه الشهيد حميد راسيهما ثمنا لاقتناعهما بفساد نظام
الامامة دون أن يطلع أحدهما على أى كتاب فرنسى .

وبدلا من الاستشهاد بآراء المفكرين الأجانب ليقنتع

في آخر سنة ١٩٦٣ بضرورة إسقاط نظام الامامة بعد أن سقط فعلا قبل اقتناعه بأكثر من سنة كان من الممكن للطار أن يستشهد بكتيب الشهيد القاضي محمد محمود الزبيرى الذى كتبه قبل الثورة بعنوان (الامامة وخطرها على وحدة اليمن) أو كتيب (التاريخ الآثم) للأستاذ محمد أحمد نعمان ، أو بكتاب أسرار اليمن الذى كتبناه قبل الثورة وكنا نذيع حلقاته من اذاعة صوت العرب ، وكل كلمة فيه تدعو الى اسقاط النظام الامامى فى اليمن وتدعو الى الثورة واقامة الجمهورية .

لكن الظاهر أن الاستشهاد بآراء مفكرين يمنيين لا يعطى الدليل على ثقافة المؤلف بقدر ما تعطيه الاسماء الأجنبية .

على كل حال ليس هذا هو المهم وانما المهم مناقشة اقتراح الطار الجديد الذى أسماه بالتجريبية الموجهة . ولنبدأ باستعراض وجهات نظره الاقتصادية .. ورأيه فى تخطيط الثورة الاقتصادى الذى أعلنته الثورة منذ قيامها حتى نستطيع بعد ذلك اكتشاف الجديد الذى بشر

بإضافته الى الفكر الاقتصادى والاجتماعى فى اليمن •

ذكر العطار فى صفحة ٣٠٧ ما يلى (لقد قام مجلس الثورة خلال الأسابيع الأولى لقيام الجمهورية باتخاذ قرار هام يقضى بتكوين لجنة اقتصادية يكون من اختصاصها انجاز التدابير الاقتصادية والمالية الأولى) •

والمعروف أن هذه اللجنة الاقتصادية التى أشار اليه الدكتور العطار كانت برئاسة وعضوية السادة وزير الاقتصاد الدكتور حسن مكى ووزير الخزانة عبد الغنى على ووزير التجارة عبد الغنى مطهر ولما اخترنا الدكتور حسن مكى ليكون رئيسا لمجلس ادارة البنك وكان هو أول رئيس لمجلس ادارته وليس العطار كما ذكر فى الغلاف الخارجى لكتابه تعين السيد محمد قائد سيف وزيرا للاقتصاد وانضم الى اللجنة المذكورة مع بقاء الدكتور مكى فيها ، وقد اخترنا الدكتور مكى لرئاسة البنك نظرا للأهمية الكبرى التى أعطيناها للبنك والتى كانت تفوق فى ذلك الوقت أهمية وزارة الاقتصاد •

ثم ذكر العطار في نفس الصفحة أنه قبل أن تقوم هذه اللجنة بأعمالها الأولى تكون بنك شبه عمومي (يقصد أن البنك اليمنى أنشئ قبل قيام هذه اللجنة) •

وهذه حقيقة صادقة لأن قرار انشاء البنك صدر ضمن قرار سحب ترخيص الوكالة المصرفية السعودية وتحويلها الى بنك يمنى باسم البنك اليمنى للانشاء والتعمير ولم يكن من الممكن سوى اصدار هذا القرار فجأة وحصر الخبر قبل اعلانه في أضيق نطاق حماية لأموال أصحاب الودائع ، فلم يكن يعلم بهذا القرار سوى مديري الأمن في صنعاء والحديدة وتعز لأنهم كانوا مكلفين بالتحفظ على فروع تلك الوكالة المصرفية في هذه المدن فور اعلان القرار في مؤتمر شعبي) •

بعد ذلك كونا اللجنة الاقتصادية التي أشار اليها العطار ، وليس في طريقة اصدار قرار انشاء البنك ما يعيننا لأن هذه هي احدى الطرق الى تكفل ضمان السرية المطلقة ، حرصا على سلامة ودائع المواطنين •

ثم أساد العطار بالبنك اليمنى للانشاء والتعمير في

نفس الصفحة وقال أنه تكون برأس مال قدره عشرة ملايين ريال مارى تریز ساهمت فيه الدولة بنسبة ٥١ ٪ وظلت ٤٩ ٪ تحت تصرف رأس المال الخاص وقد كان (النجاح الباهر الذى حصل فى ميدان المساهمة بالغ التشجيع مع العلم أن المشروع كان الأول من نوعه فى تاریخ البلاد « هذا كلام العطار » خاصة مساهمة الیمنیین المغتربین ، الذین اهتموا به اهتماما یزید على التشجيع وبهذا تم نفاذ جمیع الأسهم المخصصة للبیع خلال شهر واحد فقط) •

ونسى العطار أن یذكر أننا أمام هذا النجاح الباهر أصدرنا قرارا بمضاعفة رأس مال البنك مادام المواطنون یتزاحمون على شراء أسهم البنك والمراد هو جمیع أكبر قدر ممكن من رأس المال الوطنى للقیام بمشروعات التنمية الاقتصادية والاجتماعية •

ومما یذكر أن وزیر الخزانة حینئذ اقترح علينا أن نطرح حصة الحكومة على الوطنیین فى الاکتتاب العام بدعوى أن الحكومة لیس لديها مال یغطى حصتها فى رأس

مال البنك ، واقترح ذلك على أثر نفاذ الأسهم المخصصة للبيع وهى ال ٤٩٪ من رأسمال البنك وقد رفضنا هذا الاقتراح بغير حاجة الى دراسته لأنه يتناقض مع هدف الثورة فى أن يكون للدولة نصيب بمقدار ٥١٪ على الأقل من رأس مال البنك حتى تبدأ الدولة سلسلة الاشراف والتوجيه على الاقتصاد من خلال البنك الذى كان من بين أهدافه العمل على تكوين شركات مختلطة يكون للبنك فيها نصيب لا يقل عن ٥١ ٪ من رؤوس أموالها .

لذلك رفضنا اقتراح وزير الخزانة وأصدرنا قرارا بمضاعفة رأسمال البنك بنفس الكيفية تمكينا للراغبين فى الاكتتاب من الحصول على أسهم أخرى .

أما حصة الحكومة التى كانت تقلق وزير الخزانة لأنه كان يظن أن الدولة ستضطر الى دفعها نقدا وهو مالم يكن ممكنا فى ذلك الوقت ، فقد أوجدنا لها الحل بأن أصدرنا قرارا بتفويض وزير الخزانة بأن يودع لدى البنك سندا على الحكومة يمثل حصتها فى رأس المال . . . مجرد سند على الحكومة .

ومما يذكر في هذه المناسبة أن بنك مصر أرسل في تلك الأثناء وفدا يقترح إنشاء فرع له في اليمن فاعتذرنا عن عدم إمكانية الاستجابة لاقتراحه وشرحنا لوفد بنك مصر وجهة نظرنا التي تتلخص في أننا استهدفنا من إنشاء البنك اليمنى للانشاء والتعمير تجميع أموال اليمنيين المقيمين والمهاجرين •• ليس في صورة ودائع أى حسابات جارية كما يفعل بنك مصر وما كانت تقوم به الوكالة المصرفية السعودية •• فذلك لا يفيد خطة التنمية الاقتصادية اليمنية لأن الودائع لا يمكن الانتفاع بها في تمويل العمليات طويلة الأجل أو متوسطة الأجل ولا الاشتراك بها في مشروعات قصيرة الأجل التي تحمل في طبيعتها طابع المجازفة في بلد كان لا يزال يسعى الى الاستقرار ولم يستطع التخلص من ظروف الدفاع عن الثورة وتثبيت النظام الجمهورى •

بل ان تلك الظروف المضطربة كانت تضيق الحاحا أكثر على الاحتفاظ بنسبة سيولة عالية من حجم الودائع الموجودة في البنك لمواجهة احتمالات مطالبة أصحابها

بحساباتهم عند أية هزة نفسية أو مجرد اشاعة تثير
القلق .

معنى ذلك أننا لو سمحنا لبنك مصر بفتح فرع له
في اليمن وهو لا يقبل سوى هذه الودائع أى الحسابات
الجارية فان الأموال اليمنية التى ستتوافد عليه فى هذه
الصورة ما كان فى الامكان الانتفاع بها فى خطط الثورة
التي استهدفت تخطيط التنمية الاقتصادية فى اليمن .

ووجود بنك مصرى ثابت وقوى الى جانب بنك
يمنى حديث الولادة ومعرض باستمرار للشكوك بحكم
ولادته الحديثة فى بلد كانت تمر فى مثل ظروف اليمن فى
تلك الأيام كان من الممكن أن يدفع المواطنين المقيمين
والمهاجرين الى ايداع أموالهم لدى بنك مصر القوى
والثابت ويهزون أكتافهم للبنك اليمني حديث الولادة
والمجهول المستقبل .

لذلك اعتذرنا لوفد بنك مصر الذى اقتنع بوجهة
نظرنا التى كانت هى بعينها نفس السبب الذى جعلنا نلغى

ترخيص الوكالة المصرفية السعودية التى كانت موجودة فعلا فى اليمن ولم يكن ذلك اجراء موجهاً ضد السعودية مطلقا كما لم يكن تأمينا بأى حال من الأحوال لأن تلك الوكالة التى كان يملكها الشيخ سالم بن محفوظ الحضرى الأصل والمقيم فى السعودية عندما أصدرنا قرارنا بالغاء ترخيصها لم يكن فى خزينتها سوى ودائع يمنية انتقلت كما هى الى البنك اليمنى للانشاء والتعمير . ولم تكن للوكالة أية أموال ولا أصول خاصة بالشيخ سالم محفوظ حتى يعوض عنها .

وكانت الهندسة الاقتصادية للبنك اليمنى تقوم على أساس تجميع أموال اليمنيين فى صورة أسهم ، وهى بهذه الصورة تخرج تماما عن متناول طلب أصحابها لها نقداً من البنك كما يفعلون فى حالة الودائع أى الحسابات الجارية .

وبذلك لا يصبح لأصحابها سوى حق حضور الجمعيات العمومية للبنك واختيار ممثلهم فى مجلس الإدارة ومراقبة حسن استغلال هذه الأموال وكل هذه

أمر مطلوب لضممان حسن إدارة البنك ، لأن أصحاب الأسهم عادة يكونون أكثر يقظة (من جهاز الحكومة) في الاشراف على شئون البنك ، أو هكذا يجب أن يكونوا ، كما أن من حقهم بيع أسهمهم وفقا لسعر السوق دون أن يتحمل البنك بطبيعة الحال أى التزام فى هذا الشأن •

ويضاف الى ذلك أن عائد أموال المواطنين الذين يشترون أسهم البنك اليمنى يحصلون عليه فى صورة أرباح ، والأرباح مشروعة دينيا فلا تحدث أية شبهات لدى الذين يرفضون الحصول على فوائد على الحسابات الدائنة على اعتبار أنها فوائد ربوية • وبالتالي نفتح شهية المواطنين للاقبال على المساهمة سعيًا وراء الربح المشروع •

وبعد أن اقتنع وقد بنك مصر بهذه المناقشة كلها ساعدنا فى الأعمال التحضيرية التى صاحبت عملية الدعوة الى انشاء البنك اليمنى ثم تأسيسه فعلا ، علاوة على اننا كنا نرى أنه لو فتح بنك مصر فرعاً له فى اليمن وكانت نيته محصورة فى خدمة الشعب اليمنى فإن هذه الخدمة

لن نتحقق ، فضلا عن حتمية انتهاء فرع بنك مصر في اليمن الى خسارة محققة ، فيما لو تم فتحه ، وذلك لأسباب كثيرة تتلخص في أن الأحوال المصرفية التي كانت سائدة في ذلك الوقت في اليمن والتي ينتظر أن تستمر لعدة سنوات أخرى بغير تغيير كبير كانت أدنى من المستوى المصرفي الذي يمكن لبنك مصر أن يحافظ في حدوده على نقطة عدم الربح وعدم الخسارة •

وهذه مسألة فنية شرحناها لوفد بنك مصر وأرسلنا بها الى السلطات المصرية المسئولة مذكرة مستفيضة تشرح وجهة نظرنا فأحاطت بكل اسباب التي جعلتنا نعتذر عن الموافقة على فتح فرع لبنك مصر في اليمن وطلبنا تأجيل ذلك ، كما طلبنا مساعدة البنك اليمني على النمو •

ولكن بعد أن غدر بنا عندما كنا في مهمة رسمية خارج اليمن أخذت المزايدات السياسية طريقها الى القرارات الاقتصادية فألحت القيادة السياسية اليمنية على بنك مصر كي يعود الى فكرة فتح فرع له في اليمن •• وفعلا فتح

ذلك الفرع ١٠ وانتهى الى الخسارة المحققة التى توقعناها
ثم أغلقه وعاد الى القاهرة •

أما التدابير التى اتخذتها اللجنة الاقتصادية فكانت
كما ذكرها العطار (صفحة ٣٠٧) :

— انتهاج سياسة اقتصادية للتعايش بين عدة قطاعات
اقتصادية (القطاع العام وشبه العام والخاص) •

— وضع سياسة لتشجيع دخول رأس المال اليمنى الموظف
بالخارج ، والتعاون بالتالى من الرأسماليين اليمنيين
والمغتربين بقصد انماء الاقتصاد الوطنى •

— اتباع مبدأ حرية المؤسسة ، مع توحيد السلطات
العمومية ، والبنك اليمنى للانشاء والتعمير ، نحو
التوظيف فى القطاع الصناعى •

— تكوين شركات مختلطة •

— اعادة النظر فى الاتفاقيات الثنائية والامتيازات التى
سبق منحها لشركة ماكسوم أويل بالنسبة للبترول والملح
البلورى) •

— الغاء الاحتكارات •

— اشراف وزارة الزراعة على استثمار الأراضي
المصادرة •

— مبدأ اصدار عملة جديدة عوضا عن ريال هارى تريز •

— تهيئة دراسات عن الميزانية ، والضرائب ومصلحة
الصرف •

وأخذ الدكتور العطار يسهب في شرح المخطط
الاقتصادي الذى وضعناه في أول الثورة وكلها لا تزال
أوسمة تاريخية نتشرف بها ، الى أن قال (وهناك تدابير
أخرى « يصفها بأنها اتخذت على عجل » مثل قرار رفع
المرتبات والأجور العمومية الى ضعفين وثلاثة ورفع أثمان
القطن الى تشتريه وزارة الزراعة من الفلاحين الى
ضعفين) •

وهنا نتوقف قليلا •

لقد كان رفع المرتبات والأجور أمرا ضروريا بعد قيام الثورة للأسباب الآتية :

أولا : كانت المرتبات والأجور التي كان يقررها الامام ضئيلة جدا وأقل من الحد الأدنى في جميع المستويات وكان الامام يسعى الى دفع الموظفين وجميع المستخدمين الى استغلال مناصبهم اما بالرشوة واما بالاختلاس .. حتى يشيع الفساد الادارى ويدمر المستوى العام للأخلاق والمستوى العام لمعيشة كافة المواطنين والذين تتعلق حاجاتهم بالجهاز الحكومى .

وكان هدف الامام البعيد من ذلك تجريح سمعة الجميع الى جانب اشغال الشعب بصعوبة المعيشة فينصرغ عن السياسة فلا يتطلع الى الامامة أحد .

ويضاف الى ذلك أن زيادة المرتبات كانت في ذاتها هدفا من أهداف ثورة ١٩٤٨ وجاء النص عليها في مادة خاصة هي المادة ٢٦ فيما كان معروفا في ذلك الوقت بـ (الميثاق الوطنى المقدس لثورة اليمن) وهذه المادة

منشورة ضمن هذا الميثاق فى كتاب (الانسان والحضارة)
للقاضى عبد الله الشماحى صفحة ٢١٦

**ثانيا : نتيجة لصرفيات المعركة والدفاع عن النظام
الجمهورى فان قوة شرائية جديدة ذهبت الى ايدى فئات
المحاربين ، وهذا من شأنه أن يخل بالتوازن الاجتماعى
إذا بقيت مرتبات موظفى الدولة على حالها الأول .**

وموظفو الدولة هم الذين يعطون الوجه الجديد
للدولة بعد الثورة كما يؤثرون فى صياغة قراراتها
السياسية والعسكرية التى يتوقف عليها مصير النظام
كله .

**ثالثا : كانت اليمن تعاني من بطالة الموارد البشرية
واهمال الموارد الطبيعية ، وهى بهذه الكيفية تحقق فرصا
لارتفاع الانتاجية الحدية لرأس المال ، (وهذه مسألة
فنية اقتصادية) ، لكن هذه الفرص لا تكفى لاستدراج
رأس المال اليمنى المهاجر والعربى والأجنبى الى
الاستثمار فى اليمن الا اذا توفر الاستقرار واتسع سوق
الطلب مع توفير المناخ التشريعى الملائم .**

ولذلك فإن رفع مرتبات الموظفين والمستخدمين والقوات المسلحة والأمن من شأنه أن يعمل على توسيع سوق الطلب فيعمل على توفير شرط من شروط الاستثمار ٠٠ وعلى الدولة توفير بقية الشروط وكانت تسعى إليها فعلا ٠٠ وعندما يتزايد الاستثمار تمتص زيادة الانتاج زيادة المرتبات وتنكمش البطالة البشرية وتتحرك الموارد الطبيعية وتزداد انتاجية موظفي الدولة ويزداد الدخل القومي ويرتفع مستوى المعيشة .

أما من أين كانت الدولة ستوفر هذه الزيادة في المرتبات فإننا قبل أن نجيب على هذا السؤال نتساءل ومن أين أتت الدولة بنفقات الحرب ؟

بينما كانت زيادة مرتبات موظفي الدولة لا تمثل إلا جزءا لا يكاد يذكر الى جانب هذه النفقات ؟

وأما خطة الدولة للحصول على أموال التنمية ومرتبات موظفيها ومستخدميها فقد كانت متعددة المصادر ، منها المحلي ومنها الدولي . ومن المصادر المحلية بيع أراضي

الحكومة غير المستثمرة لتشجيع استثمارها من ناحية
والانفتاح بثمنها من ناحية أخرى ، وهذا الاجراء معروف
اقتصاديا وقد ذكره عالم الاقتصاد الأمريكي Paul
Samuelson في هامش صفحة ١٢١ في كتابه Economics,
An Introductory Analysis طبعة نيويورك —
لندن سنة ١٩٥٨ لمعالجة ظروف تشابه ظروف قرارنا
المذكور .

وكنا قد شكلنا لجنة وزارية للبدء في بيع أراضي
الحكومة الصالحة للبناء في الحديدة وضواحيها وكان ذلك
أحد أسباب العمران الذي حدث في هذه المنطقة الى جانب
أسباب أخرى هامة .

وكذلك دخول الدولة كمساهمة في المؤسسات الزراعية
جنصيب لا يقل عن ٥١ ٪ يقدر بثمن الأرض التي كانت
متقدمها لكل مؤسسة تشترك فيها .

وتنظيم تحصيل موارد الدولة من ممتلكاتها المهمة .
وتنظيم تحصيل الرسوم الجمركية والضرائب .

وتبسيط الاجراءات الادارية لتقليل الجهازا
الادارى للدولة الى الحجم الضرورى فعلا ونقل الزيادة
فى عدد الموظفين الى المؤسسات والشركات التى تنشئها
الدولة بمفردها أو بالاشتراك (عن طريق البنك اليمنى)
مع القطاع الخاص •

وتجريم الرشوة والاختلاس وتشديد العقوبة عليهما
وقد أعلننا ذلك فعلا مع اعلان زيادة المرتبات ، والمراد من
ذلك الى جانب العامل الخلقى تخفيض تكاليف الاجراءات
على المواطنين والمستثمرين فيزداد الحافز على الاستثمار
•• فتزداد إيرادات الحكومة •

وحتى لو لم تكن هذه الأسباب وجيهة لتبرير زيادة
مرتبات موظفى الدولة ولم تكن هذه الموارد كافية لمواجهة
هذه الزيادة فانه كان مع ذلك من الضرورى زيادة هذه
المرتبات ولو استقطعتها من نفقات الحرب لا سيما كانت
الأموال تتدفق من الخارج على المتمردين على الحكومة
الجمهورية وكانت الحرب النفسية الموجهة من الخارج

تهدد الجبهة الداخلية ولم يكن يحرس الجبهة الداخلية
سوى جهاز الدولة من موظفين ورجال أمن *

أما القوات المسلحة فلم يكن من الحكمة إهمال
احتياجاتها وهى تتعرض للموت كل لحظة فى سبيل
الجمهورية *

اذن لم يكن قرارنا « زيادة مرتبات الموظفين ورجال
الأمن والقوات المسلحة » قرارا اتخذناه بغير دراسة أو
على عجل بل كان متوقعا منذ ثورة ١٩٤٨ وازداد توقعا
والحاحا سنة ١٩٦٢ وبالتالي لا يحق للعطار أن ينتقده *

أما قرار رفع أثمان القطن الذى تشتريه وزارة
الزراعة من الفلاحين الى ضعفين والذى يصفه العطار
أيضا بأنه اتخذ على عجل فقصته كما يلى :

كان الامام يشتري فراصلة القطن من الفلاحين
بسعر ريالين ونصف ، وكان هذا السعر يمثل الحد الأدنى
الذى يبقى هؤلاء مستمرين فى زراعة القطن ، لكنه لم يكن

يغريهم على التوسع في زراعته أو يغري غيرهم على
الاقبال عليها ♦♦

وكانت مزارع الامام ومزارع المحتكرين المتكثلين
معه تمثل المساحات الأساسية لزراعة القطن •

ولم يكن هناك مشتررون للقطن غير الجهاز الاحتكاري
التابع للامام ، فكان هذا السعر مفروضا على الفلاحين
في غياب أية منافسة حرة وكانت سياستنا الاقتصادية
تستهدف التوسع في زراعة القطن بتشجيع الفلاحين
الحاليين على توسيع رقعة أراضيهم المزروعة قطنًا
وتشجيع الفلاحين الآخرين على استبدال محاصيلهم
الاستهلاكية بالقطن وتشجيع المستثمرين اليمنيين المقيمين
والمهاجرين على شراء الأراضي التي تصلح لزراعة القطن
لاستبدال المحاصيل التقليدية بالقطن وتشجيعهم على
استصلاح الأراضي الأخرى التي يمكن زراعتها قطنًا •

وكي ننجح في تحقيق هذه السياسة لا يكفي أن
نصدر قرارا جمهوريا بأننا نؤيد زراعة القطن ونصبح

هاتفين « تحيا زراعة القطن » ونعلق هذا الصياح على
جدران الشارع وننام في القصر الجمهورى ففتتحول أراضى
اليمن الى زراعة القطن بعصاة القرار الجمهورى
السحرية •

نحن لا نؤمن بالسحر •• على الأقل فى التخطيط
الاقتصادى ومشروعات التنمية ، وزيادة الدخل القومى
ورفع مستويات الشعوب •

ولا نكتفى بالشعارات والتمنيات القلبية والمزايدات
السياسية •

وانما نؤمن بالعلم •

وفى مقدمة العلم علم الحساب ، الذى يدلنا على
علم المصالح •

فكل نشاط اقتصادى ينبثق من عملية حسابية دقيقة
يجريها كل عاقل يرغب فى القيام بعمل ما وفى نهاية خارج

الجمع والطرح والضرب والقسمة تظهر النتيجة .. هل يستمر المرء فى عمل ما أو يعدل عنه ويبحث عن غيره ؟

بطبيعة الحال تعتمد هذه البديهية على حد أدنى من المستوى العقلى للتفكير والتأمل ، وهذا الحد الأدنى متوفر عادة لدى كل الشعوب بصفة عامة مع استثناء لا يمس القاعدة العامة ، وعندئذ يأتى دور المخططين الاقتصاديين ليدخلوا فى هذه العملية الحسابية مؤثرات طارئة تجعل نتيجة الحساب تخرج فى صالح اقناع المرء بأن يستمر فى العمل المطلوب منه استمراره فيه واقباله على توسيع نطاقه .

ولم نخرج نحن عن هذا الفهم العلمى لطبيعة الأشياء ومنطقية التخطيط والتطوير .

لقد بحثنا عن المؤثرات الطارئة التى يمكن ادخالها فى ذهن الفلاحين والمستثمرين .. وكان أمامنا أن نعطى مكافأة انتاج عن كل فحاسة قطن كما فعلت دول أخرى سبقتنا الى ذلك ، لكن كان معنى هذا الاجراء أننا سنبقى

محصول القطن لدى المزارعين ونحرم الدولة من العملة
المصعبة التي ستعود اليها من عملية تصديره بواسطتها
مباشرة •

وكان أماننا أن نغنى تصدير القطن من الرسوم
الجمركية ، لكن هذه الرسوم لم تكن مفروضة على القطن
أصلا •

وكان أماننا أن نغنى زراع القطن من الزكاة ، لكن
الزكاة ركن من أركان الاسلام لا نستطيع الغاءه ، فضلا
عن أننا قد أعلننا منذ بداية الثورة اعتبار الزكاة أمانة في
جميع أنحاء اليمن وبالنسبة لجميع المواطنين وجميع
الأموال كي يسلمها المواطنون بمحض اختيارهم وتقديرهم
الى الجهات الرسمية ، وكان ذلك القرار علاجا لمشاكل
اقتصادية واجتماعية جسيمة عرقلت النمو الاقتصادي
قبل الثورة •

اذن لم يكن أماننا سوى أن نرفع سعر فرائد

القطن التى تشتريها الحكومة الى الحد الذى يحقق
الأهداف الاقتصادية المذكورة •

لم يكن أمامنا حل آخر •

وذلك الى جانب تحسين وسائل الانتاج ونوعه
ووسائل التعبئة والمواصلات التى من شأنها تخفيض
نفقات التكلفة وهذه الاجراءات الأخيرة لا تخص زراعة
القطن وحدها وانما تشمل كل أنواع الانتاج بصفة عامة
وكانت هذه الاجراءات على كل حال جزءاً متما لسياسة
الدولة الاقتصادية •

وقبل أن نعلن قرار رفع سعر القطن الذى تشتريه
الحكومة استدعينا نائب وزير الزراعة وكان يحمل
بكالوريوس الزراعة من جامعة القاهرة وكلفناه بتشكيل
لجنة برئاسته وعضوية عدد من المختصين فى وزارته
ومختصين فى شؤون القطن والتصدير كى يوافقونا بتقرير

دقيق عن زراعة القطن في اليمن وتصديره وثمره وجملة تكاليفه حتى ظهر الباخرة على حد التعبير الاقتصادي .

وعندما حصلنا على هذا التقرير اتضح لنا (بناء على ذلك التقرير) ان الحكومة كانت تشتري الفراسلة من الزراع بريالين ونصف وتكلف كل فراسلة ريالين كنفقات تعبئة وتخزين وتوصيل الى ظهر الباخرة . . وتبيع الفراسلة الى الخارج بما يساوى تسع ريالات .

فوجدنا أن الحكومة تربح من كل فراسلة أربعة ريالات ونصف كما كان يفعل الامام المحتكر لتجارة القطن .

ولذلك رأينا أننا لو رفعنا الثمن الذى تشتري به الحكومة فراسلة القطن من ريالين ونصف الى خمسة ريالات فان ذلك سوف يشجع الزراع والمستثمرين على الوسع في زراعة القطن .

ولذلك أصدرنا قرارنا في مؤتمر شعبى ليحدث أكبر

أثارة شعبية حماسية ممكنة كى يتحقق هدفنا وهو
تشجيع زراعة القطن وقلنا اننا قررنا رفع ثمن الفراسلة
الى خمسة ريالات على أن تخصص الأربعة ريالات الباقية
من سعر البيع الى الخارج مناصفة بين تكاليف التعبئة
والتخزين والشحن وبين انشاء صندوق باسم صندوق
موازنة الأسعار •

أى ريلان تكاليف ، وريالان عن كل فراسلة لصندوق
موازنة الأسعار ، بحيث اذا انخفضت الأسعار الدولية
فى أية سنة فاننا لا نخفض ثمن الشراء من الزراع وانما
نعطيهم نفس الخمس ريالات وتتقاضى الحكومة الفرق
من هذا الصندوق •

واذا استمرت مالية الصندوق فى التزايد نتيجة لثبات
أو ارتفاع الأسعار العالمية فان الحكومة تستطيع أن تنتفع
من مالية هذا الصندوق فى عمليات التوسع الجديدة فى
زراعة القطن وتحسين نوعيته وإنتاجه •

المهم أن تمتنع الحكومة عن استقطاع أى جزء من

ثمن القطن لخزينة الدولة ، ويكفيها أن تعمل على تشجيع التوسع في زراعته ، الأمر الذى يؤدى الى زيادة الدخل القومى وزيادة حصيلة الزكاة •

وعندما تستقر زراعة القطن وتنتشر فوق الأراضى التى تصلح لها تستطيع الحكومة فى وقت لاحق أن تتقاضى صورا من دخل هذه الزراعة ، لكنها يجب عليها ، حتى فى هذه الحالة ، أن تلاحظ عدم الوصول الى الحد الذى يجعل المستثمرين يميلون الى ترك الاستثمار •

مرة أخرى •• المهم هو أن تحرص الحكومة دائما على أن تخرج عملية الحساب التى يجريها المستثمرون فى صالح استثمارهم فى الاستثمار •• وليس فى صالح امتناعهم وتوقفهم عنه •

وبعد يومين من اصدارنا قرار رفع ثمن القطن زارنا نائب وزير الزراعة المذكور حامل بكالوريوس الزراعة من جامعة القاهرة ورئيس اللجنة التى قدمت الينا ذلك التقرير الذى على أساسه أصدرنا القرار وقال أنه يأسف جدا لأنه أخطأ

هو وزملاؤه في الحساب وأن ثمن بيع الفراسلة الى الخارج هو سبعة ريالات فقط وليس تسعة ٠٠ فسألناه عما يقترحه بناء على ذلك ؟ فقال ان نعدل عن قرار مضاعفة سعر القطن ونكتفى بشراء الفراسلة بثلاثة ريالات فقط حتى يتبقى أربعة ريالات ، اثنان للتكاليف واثنان لصندوق موازنة الأسعار .

وأثناء زيارة نائب وزير الزراعة المذكور فوجئنا ببرقيات من الأهالي في تهامة يشكون فيها من موظفي وزارة الزراعة ولجنة القطن لأنهم يرفضون تنفيذ قرار الحكومة بشراء الفراسلة بخمسة ريالات ويفرضون على الأهالي ثلاثة ريالات فقط .

بطبيعة الحال رفضنا اقتراح نائب وزير الزراعة ، ورفضنا أن ترجع الحكومة عن قرارها ذلك بالذات لأنه سيخل بالثقة الاقتصادية في حكومة الثورة ، تلك الثقة التي كنا نبنيها باستماتة ٠٠ يوما بعد يوم ٠٠ حتى يمكن أن نبني اقتصاد الدولة بمعونة جهود المواطنين .

وفي الحال أعلننا مرة ثانية التزامنا بقرارنا المذكور
بتثبيت سعر الفراسلة بخمس ريالات وأوضحنا لوزارة
الزراعة بأننا يمكننا في الوقت الحاضر تأجيل انشاء
صندوق موازن الأسعار الذي كنا قد اقترحناه شخصيا .

ثم استدعينا الأخ الشهيد العقيد محمد الرعيني
وكان قائدا لمنطقة الحديدة وحملناه مسؤولية تنفيذ قرار
الحكومة والزام موظفي وزارة الزراعة ولجنة القطن
باستلام فراسلة القطن مقابل خمسة ريالات وكلفناه
بالاشراف على أعمال وزارة الزراعة ولجنة القطن في
المنطقة التي يمارس فيها قيادته العسكرية وهي منطقة
تهامة حيث القطن على اعتبار أن المطلوب اداريا في ذلك
الوقت هو الالتزام بتنفيذ سياسة الدولة التي تتقرر فنيا
واقتصاديا في صنعاء .

ووعدناه بأنه سيتولى وزارة الزراعة في أول اعادة
تشكيل للوزارة لما كنا نعرفه ويعرفه الجميع من نزاهة
وحزم وادارة في الشهيد الأخ محمد الرعيني رحمه الله .

وفعلا تعين الأخ الشهيد محمد الرعيني وزيراً
للزراعة بعد ذلك بأسبوعين اثنين وعلى وجه التحديد في
٣ نوفمبر سنة ١٩٦٢ •

هذه قصة رفع سعر القطن •

ولا أدري بالضبط ماذا جرى للسياسة القطنية بعد
خروجي من السلطة ؟

لكنني أدري بالضبط أنني أصبت بصدمة كبيرة عندما
اطلعت أخيراً على الإحصائيات المتعلقة بالقطن • فقد
ذكر الأخ العطار في كتابه صفحة ٢٠٣ أن إنتاج القطن في
سنة ١٩٦١ - ١٩٦٢ أي قبل الثورة كان ٣٢٠٠ طناً بينما
ذكر الكتاب الرسمي للجمهورية العربية اليمنية (اليمن ••
عشر سنوات مجيدة من عمر الثورة) الصادر سنة ١٩٧٢
في صفحة ٢٣١ (بدأت زراعة القطن في اليمن تأخذ أهمية
لا بأس بها حيث وصل الانتاج في عام ١٩٧٠ الى ٥٠٠٠
طنناً خمسة آلاف طنناً) •

ولو أخذنا هذا الاحصاء الأخير كما هو بدون أى تقريب لأن الاحصاء الاول الوارد فى كتاب الأخ العطار قد استقاه من سجلات التصدير فى عدن ولذلك فهو يمثل الرقم المصدر فعلا بينما الاحصاء الأخير هو احصاء انتاج وليس احصاء تصدير أى أنه يمثل رقما تقريبا .

ومع ذلك لو سلمنا بدقته لكان معنى ذلك أن انتاج القطن فى الشطر الشمالى زاد خلال عشر سنوات ثورية مجيدة بمقدار ١٨٠٠ طنا فقط أى بمتوسط سنوى قدره ١٨٠ طنا وهذا الرقم يدل دلالة واضحة على عدم وجود أية سياسة قطنية أو تخطيط علمى لاستمالة زيادة انتاج هذه السلعة التصديرية الهامة ٠٠ لا سيما وقد أثار كتاب الحكومة المذكور فى صفحة ١٨٨ الى أن المساحة القابلة للزراعة حوالى ١٢ مليون فدان تزرع منها حاليا مساحات تكاد لا تكفى للاستهلاك المحلى) .

فالمفروض أن يوضع تخطيط اقتصادى للمساحات الصالحة التى لم تزرع بعد ، ولزيادة انتاجية المساحات المزروعة فعلا .

ولابد أن يتضمن التخطيط في هذا المجال تشجيع المواطنين على الاستثمار الزراعى بكافة سبل التشجيع اذ لا يتصور أن تقوم الدولة وحدها بعبء الانتاج كله ، وعلى كل حال فهذا موضوع تفصيلى يدخل عرضه ضمن الفلسفة التى تقرها الدولة لتنظيمها السياسى .

أما عن البنك اليمنى للانشاء والتعمير الذى أنشأناه فى أول الثورة فقد أثنى الأخ العطار على فكرة انشاءه فى صفحة ٣٠٧ ، ثم فى صفحة ٣٧٧ حيث يعود فيقسم أعمال البنك ويقول انه (يحمى مصالح الاقتصاد الوطنى ويوفر اختيارا أفضل .. ولاشك أنه من الأفضل كما قيل لنا ، أن نقوم بعمل حتى ولو لم يكن مفيدا من أن لا نقوم بشئ) ثم يذكر فى هامش هذه الصفحة قائلا (هكذا كان يقول الدكتور عبد الرحمن البيضاى أول رئيس وزراء اليمن ووزير الاقتصاد سابقا ، ونحن لا نوافق مطلقا على هذا المنطق الاقتصادى) .

وحقيقة هذا القول ليست كذلك ..

ففى معرض تشجيعى للوزراء فى أحد اجتماعات مجلس الوزراء أبديت قلقى من تراخى بعض الوزراء كى يزدوا من انتاجهم فى وزاراتهم لأن الشعب كان ينتظر منا « نتائج ملموسة » ولا يكتفى بمجرد « الخطب والشعارات » .

وكا ن بعض الوزراء يعتقد أنه نظرا للتخلف الرهيب الذى يعيشه الوطن فانهم مهما اجتهدوا فان نتائج جهودهم لن تكون ملموسة ماديا فى وقت قريب وهو الوقت الذى تتقرر فيه مصائر الثورات عادة ، ومصير الثورة اليمنية بصفة خاصة فقلت لهم (من الأفضل أن نقوم بعمل حتى ولو كان قليل النتائج القريبة من أن لا نقوم بشئ مطلقا . . وحتى اذا سقطت الثورة وسقطت معها رؤوسنا نكون قد تركنا وراءنا بداية أعمال منتجة على أمل أن يذكرنا الشعب بها عندما تظهر نتائجها الكاملة بعدنا . .)

ويبدو أن قولى ذلك قد نقل الى الأخ العطار محررا لأنه لم يكن فى ذلك الوقت لا وزيرا ولا عضوا من مؤسسى البنك اليمنى كما ذكر فى كتابه ، وانما كان طالبا فى إحدى

الكلية بفرنسا ووصل بعد الثورة الى صنعاء وطلب منى مساعدته على جمع بعض المعلومات الاحصائية التى تنفعه فى دراسته الجامعية حيث كان يعد بحثا عن اليمن ولما عرضت عليه احدى الوظائف الحكومية اعتذر حتى يتم دراسته ، فأعطيته الأوامر الى المسئولين ليسهلوا له ما يريد من معلومات باعتبار أن أى بحث عن اليمن سيفيد الحكومة فى كل الأوقات • ثم عاد الى باريس ورجع الى اليمن بعد أن أتم دراسته وكنت قد خرجت من الحكم ، ثم تولى بعد ذلك مناصب معينة منها رئيسا للبنك ووزيرا للاقتصاد ثم ترجم بحثه من الفرنسية الى العربية سنة ١٩٦٥ وطرح شعار « التجريبية الموجهة » ••

فما هذه « التجريبية الموجهة » ؟••

لقد أحس الأخ العطار بأنه لم يأت فى كتابه بجديد ، لا علميا ولا عمليا ، وانه جمع المعلومات المدونة فى الجداول الاحصائية ، ونقل تقسيم المجتمع من الكتب التاريخية التى تتناول ذلك ، ثم سرد الأخبار القليلة عن الحركات الثورية وبالقدر الذى توصل اليه ، أما الاجتهادات

الاقتصادية ، والابداع الذهنى العلمى فانه لم يظهر من
الغلاف الأول حتى الغلاف الأخير .. الى درجة أنه
اعترف بذلك فى صفحة ٣٨٧ بقوله حرفيا (اننا لم ننته
الى برنامج التجريبية الموجهة ، نتيجة « لنزعة انتهازية »
أو تراجعنا منا . ان الوضع الراهن هو الذى يملئ علينا
مثل هذه السياسة) .

أما ما هى هذه السياسة ؟ .. فانها بعينها السياسة
الاقتصادية التى وضعناها ونفذناها منذ اليوم الأول للثورة
وكان الأخ العطار لا يزال طالبا وليس شريكا فى وضع
أى منهاج .

أما ابتكار « التجريبية الموجهة » فمعناه أننا
« نجرب » و « نوجه » .

وهذا خطأ .. كل الخطأ ..

لأننا لابد أولا وبالترتيب الآتى « نوجه »
و « نجرب » .

الواو هنا للدلالة على الترتيب ..

أى اننا نضع التخطيط أولاً أو التوجيه أولاً .. ثم نطلقه الى حيز التنفيذ والتجربة ثانياً .

أى بالتجربة نصح مساره .

(التوجيه التجريبي) وليس (التجريبية الموجهة) .

ولذلك كان من المنطقى ومن الأصح أن يقول

ولعله قرأ هذا الاصطلاح فى كتاب فرنسى وترجمه الى العربية خطأ .

لأن الصفة فى اللغة الفرنسية تأتى قبل الموصوف
أما فى اللغة العربية فيأتى الموصوف قبل الصفة .

الموصوف هنا هو التوجيه لأنه هو الأساس .. هو التخطيط وهو الاصل .

والسوء هنا هو التجريبي .

وهذا الشعار المصحح بهذا المعنى لا يأتى بجديد..
ولا يخرج عن الشعار القديم « التجربة والخطأ » •

وعلى كل حال فانه لم يستعرض أى برنامج ولا
منهاج جديد سوى استعراض عناصر النظام الاقتصادى
اليمنى التى بدأت منذ قيام الثورة وظلت قائمة حتى
الآن •

وعندما أراد الأخ العطار أن يتخلص من المدرسة
الاقتصادية اليمنية أظهر اتجاهها ماركسيا بقوله فى صفحة
(ليس هناك فى نظرنا الا اشتراكية واحدة ، وذلك
من الناحية النظرية على الأقل • وتطبيقها هو الذى يختلف
وحده حسب الشروط الموضوعية بكل بلد حسب تطورها
التاريخى) • وهذا تفسير الماركسيين للاشتراكية •

وفى صفحة ٣٩٠ كشف الغطاء أكثر عن ماركسيته
يقول (لابد أحيانا من أن نعرف كيف نبتعد عن « النظرية »
« أى الماركسية » لنطبق تجريبية موجهة تملئها الأوضاع
الواقعية التى تعيشها البلاد ، مع السهر واليقظة على أن

لا تؤدي هذه السياسة الى التخلي عن الاشتراكية ، وانما بالعكس تتجه اليها) . . ومن الصعب حاليا تصور مدة المرحلة الانتقالية) .

وفي صفحة ٣٩٤ يتنبأ باستحالة تحقيق الماركسية في اليمن فيقول (ان البرنامج المقدم هنا ؟) الفترة الانتقالية الى الماركسية) يمكن أن يعتبر خيالا ومستحيل التحقيق ثم سأل نفسه قائلا الى أين ستنتهي هذه التجريبية الموجهة مع مخاطرها ، وانتهازيتها وقلة حظوظها ؟) .

وأجاب بنفسه على سؤاله في نفس الصفحة ٣٩٤ بقوله (ربما الى نتائج قليلة بالنسبة لمطامع الأهداف المقصودة ، فاذا ما تحسنت قليلا ظروف حياة الطبقات اليمنية الكادحة » وهذا تعبير ماركسي أيضا » وعاد المهاجرون المتسكعون ، فان الأمل سيبقى كبيرا في أن يدخل الشعب في القرن العشرين وأن يشارك في الحياة الدولية كما فعل أسلافه الحميريون) .

أما جوابنا نحن على سؤاله فهو الآتي :

اننا نتمسك بالشريعة الاسلامية ، وندعو الى العدالة الاجتماعية التى نصت عليها والتى فى وسعنا أن نجتهد داخل اطارها فتتوصل الى التفاصيل التى تتفق مع آمال شعبنا فى التطور والتقدم والازدهار .

نسمى ذلك عدالة اجتماعية أو اشتراكية لا يهم . .

وانما المهم أن يتطور المجتمع اليمنى ويلتحق بسكان القرن العشرين ويواصل مسيرته المتطورة الى القرن الواحد والعشرين وما بعده بغير توقف ولا تراجع .

وذلك لا يتوقف على تحسن ظروف حياة الطبقات الكادحة .

لأن الطبقة الكادحة لن تقود عملية التطور ولا داعى لأن نتملقها ونستشيرها ونحن نعلم هدى قدرتها على الخلق والابداع .

وانما الذى يقود التطور هم الطلائع المفكرة

المستوعبة لظروف المجتمع والمتفرغة لقيادته باخلاص
وبعلم وبغير مزايمة *

وأما المتسكعون المهاجرون فانهم لن يقدموا للوطن
أية اضافة تطور ما لم يكفوا عن التسكع ويبدأ كل منهم
في التعرف على أية حرفة أو ينتقن أية مهنة ليعود الى
الوطن كعنصر بناء وانتاج وليس عنصر تخريب
واستهلاك *

وأخيرا فان تخطيط التقدم والتطور ليس موضوع
تعبيرى وانشائي *

وانما يتوقف (من ضمن ما يتوقف) على عودة أبناء
الوطن المثقفين والمتعلمين والمولدين والمديرين والحرفيين
والهنيين *

وليس على عودة الكسالى المتسكعين من المهاجرين *

سادسا : تطور الفكر الماركسى

ان التطورات الجذرية التى حدثت فى مناطق كثيرة من العالم سواء فى وسائل الانتاج أو فى قوى الانتاج ، والتقدم الهائل الذى شمل آفاق الحياة البشرية فى جميع المجالات تقريبا ، أوجد ظواهر جديدة فى عصرنا استعصى تفسيرها لى الفلاسفة الماركسيين المعاصرين المتفتحين على الاجتهاد الفكرى غير المنغلق على النظرية الماركسية التقليدية المألوفة •

من هؤلاء الفيلسوف الفرنسى الماركسى روجيه جاروديه • فانقضية التى طرحها فى كتابه (التحول العظيم للاشتراكية) تتلخص بدايتها فى الثورة العلمية والتكنيكية الجديدة ، ومحاولة تحديد خصائص هذه الظاهرة وموقعها من مجريات التحول الاجتماعى كله •

وكان من حسن حظنا أن التقينا بهذا الفيلسوف الماركسى فى القاهرة وتناولنا معه عدة أكواب من الشاي أثناء لقاءات خاصة وعامة ، وقد وصفت مجلة الطليعة

المصرية زيارة هذا الفيلسوف الماركسي للقاهرة في عددها الصادر في يناير سنة ١٩٧٠ في صفحة ١١٢ بقولها (كان جارودى قد لبى دعوة أسرة تحرير الطليعة لزيارة القاهرة وإدارة حوار مفتوح مع المثقفين والمناضلين العرب حول قضايا العصر عامة وقضايا الاشتراكية والحضارة العربية والاسلامية بصفة خاصة .. وذلك في الفترة بين ١٠ - ٢٠ نوفمبر سنة ١٩٦٩ . وتأتى زيارة جارودى للقاهرة في إطار خطة الطليعة لإدارة حوار عربى مع « أخصب عقول عالمنا المعاصر » ، وإتاحة أرحب الفرص للقاء والتفاعل مع تيارات الفكر التقدمى فى العالم) .

واننا لن نتناول مناقشاته فى القاهرة ، ولكننا سنتناول بالعرض مناقشاته فى باريس لكونها أكثر اقترابا من موضوعنا الليلة ، فقد أصدر كتابا بعد أن أتم زيارته ومناقشاته فى القاهرة ، وبالتالى فإنه قد غطاها ، بل وتجاوزها فى نفس الوقت .

ذلك الكتاب هو (التحول العظيم للاشتراكية) الذى أصدره فى نهاية عام ١٩٦٩ والذى اعتبره الماركسيون

التقليديون خروجاً عن الماركسية فأصدروا قراراً في يوم ٢٠ مايو سنة ١٩٧٠ بفصله نهائياً من الحزب الشيوعي الفرنسي بعد أن كان عضواً في مكتبه السياسى ولجنته المركزية وعضواً عاملاً في الحزب مدة ٣٧ عاماً متصلة ، وهو الذى حصل على الدكتوراه من جامعة باريس لمؤلفه (النظرية المادية للمعرفة) سنة ١٩٥٣ ودكتوراه من جامعة موسكو لمؤلفه (الحرية) سنة ١٩٥٤ وكان محترفاً ثورياً منذ ١٩٤٤ وترك مقعده في مجلس الشيوخ ليكرس وقته لتدريس الفلسفة بالجامعات الفرنسية .

من هذا التقديم المتواضع للفيلسوف روجيه جاروديه يتضح مدى اهتمامنا بمؤلفه الأخير (التحول العظيم للاشتراكية) لأنه كتبه بعد دراسات مستفيضة ، وتجارب وملاحظات عميقة وواسعة ، ولم يكتبه في آخر العمر لمزايدات سياسية أو عن مراهقات طفولية ، وإنما سجله للتاريخ وأدار ظهره للحزب .

والذى سيبقى على مر الزمن ، وصفحات الفكر ، وخواطر الفلاسفة والمفكرين هو روجيه جاروديه

الفيلسوف الذى يكتشف الحقيقة فيكتشف الحقيقة ..
وليس روجيه جاروديه عضو المكتب السياسى للحزب
الشيوعى اذا اكتشف الحقيقة وأخفاها .

ذلك لأن معرفة الحقيقة هى التى ستبقى للتاريخ ،
وليس عضوية الحزب .. فكم من الملايين من أعضاء
الأحزاب لا يعرفهم أحد ، يموتون أحياء .. أو يحيون
موتى .. لا يحفل بهم الناس ..

ذكر جروديه فى كتابه المذكور (فى رأى أن جوهر
المشكلة .. يتمثل فى أن تطور الانسان الكامل .. يصبح
عند مرحلة معينة من مراحل التطور الشرط الضرورى
للتطور التاريخى .. وان القدرات الجديدة التى حصل
عليها الانسان فى الثلث الأخير من القرن العشرين يمكنها
أن تغير من طبيعته بنفس العمق الذى حدث منذ آلاف
السنين عند اكتشاف أدوات العمل ..) .

معنى ذلك أن جاروديه ينطلق من حقيقة أن الثورة
العلمية والتكنيكية قد أدخلت تغييرا كينيا .. وفتحت

آفاق « مرحلة جديدة » ، وأكسبت الانسان القدرة على
أن يغير « طبيعته وبالتالي طبيعة علاقاته الاجتماعية » .

أى أن الثورة التى تفجرت (فى العلم) قد مهدت
الطريق لظهور ثورة (طريق العلم) • وأن «السيبرناطيقيا»
قد حلت محل « الميكانيكا » فى موقع القيادة • • فأدخلت
تغييرا على طبيعة العمل • • فبعد أن كان العامل (موضوعا)
يتصف عمله بالخضوع للآلة أصبح الآن « ذاتا » • له
استقلاله النسبى تجاه عملية الانتاج ويكتسب تدخله فيها
طبيعة « العمل التوجيهى والذهنى فى الأساس » •

ويستخلص من ذلك أن الثورة « بطريق العلم » تجد
تعبيرا عن نفسها فى الدور المتزايد الذى ينهض به العلم
فى الانتاج •

فالعلم قد أصبح أكثر وأكثر فى هذا الثلث الأخير
من القرن العشرين « قوة انتاجية مباشرة » • ويستدل
جاروديه على ذلك بأن الفترة الزمنية التى تفصل ما بين

الاكتشاف واستخدامه الصناعى تميل الى التناقص
باستمرار .

ويستنتج من ذلك ، كنتيجة أولى ، ان دور العلم
المتزايد « كقوة انتاجية مباشرة » هو احتلال العمل
الذهنى مكانة تتزايد أهمية فى اطار العمل الانتاجى ككل .

ويؤكد ذلك ازدياد عدد الكوادر الفنية والطلبة ذلك
الازدياد الضخم الأمر الذى يعد بذاته مؤشرا على صحة
هذا الاستنتاج .

فالعامل الألكترونى يلعب دورا تتزايد أهميته شيئا
فشيئا بالنسبة للعامل الميكانيكى .

ويستطرد جاروديه قائلا ان الجهاز الاقتصادى
والاجتماعى مثله فى ذلك مثل الكائن الحى ، هو بناء
تتشابك وتتلاحم فيه جميع عناصره ، وبالتالي فان نتائج
الثورة العلمية والتكنيكية الجديدة لابد أن تنتشر فيما
وراء قطاع المصانع الخاضعة لنظام التسيير الآلى . وكذلك

فيمما وراء النشاطات التى تعمل فيها الحاسبات
الإلكترونية •

وهكذا فان مجموع الجهاز الاقتصادى والاجتماعى
يخضع تدريجيا للتغيير ، تحت تأثير انتشار العلم فى مجال
الانتاج ، وتحول القوى الانتاجية ، وهو تغيير يفوق
يكثير ما سبقه من تغيرات •

وهذا التحليل العلمى لظاهرة التطور الحديث ، التى
قابلت الفرضيات المبدئية التى اعتمدت عليها النظرية
الماركسية ، والتى جعلت جاروديه يعيد صياغة تحليل هذه
الفرضيات بما يتفق مع النتائج المؤكدة التى فرضها تطور
العلم أو ثورة العلم ، لم تعجب الحزب الشيوعى الفرنسى
فتناول قادته هذا التحليل الجديد بالنقد فى مجلة الحزب
« القجر الجديد » فى عددها الصادر فى يناير سنة ١٩٧٠ ،
وقالوا ان جاروديه أعطى الأسبقية لعمليات البناء الفكرى
بدلا من العمل الانتاجى المادى ، وبالتالي فانه عرض
العلاقات الطبقيّة لتفسيرات جذرية ، فنقل الدور القيادى

من الطبقة العاملة (البروليتاريا) وأعطى هذا الدور
القيادى الى (طبقة الباحثين والعلماء) •

وأضاف قادة الحزب الشيوعى الفرنسى فى مجلتهم
المذكورة أنهم لو أخذوا بهذا المفهوم الجديد لما كانت
هناك حاجة لحزب طبقى من النوع اللينينى ، لأن الصراع
السياسى سيتحول الى تداول عام للمعلومات •

والملاحظ أن رد قادة الحزب الشيوعى الفرنسى على
جاروديه ارتكز فى المقام الأول على « الحاجة الى حزب
طبقى من النوع اللينينى » كما لو أن هذه « الحاجة » أى
« الحزب الطبقى اللينينى » هى الغاية ، وليست الوسيلة ،
وهى الهدف النهائى للتطور وليست نقطة الانطلاق نحو
بلوغه •

ولذلك فأننا نستطيع القول بأن رد قادة الحزب
الشيوعى الفرنسى على جاروديه لم يكن ردا عمليا
ايدىولوجيا وإنما كان ردا حزبيا وتعصبيا وانقيادا
محبوسا داخل أسوار « المفاهيم التقليدية » التى تستقط

أن عاجلا أو آجلا بصفة « شاملة ونهائية » وتتحول الى مجرد مرحلة فكرية تاريخية باستمرار التطور والثورة العلمية حيث يكون لجاروديه فضل السبق في رؤية حتمية سقوطها منذ وقت مبكر .

وعندما تحدث جاروديه عن التحول في الطبقات الاجتماعية والكتل التاريخية الجديدة ضرب مثلا بالولايات المتحدة الأمريكية فقال (تعطينا الولايات المتحدة الأمريكية بالنسبة للعالم الرأسمالى مثلا ممتازا يسمح بدراسة التغيرات التى تحدث الآن فى نظام يقام على أساس السوق والربح والتى تبلورت فى أعقاب التحول الكبير فى القوى الانتاجية) .

وتسائل .. (ما هى بالنسبة للولايات المتحدة نتائج هذه الثورة العلمية والتكنيكية التى تلد « مجتمع ما بعد التصنيع » أى مجتمعا يصبح فيه التنظيم المنظم للبحوث والمعارف العلمية القوة الانتاجية الرئيسية ؟) .

وأجاب جاروديه على ذلك بقوله : (لما كان « الذكاء

المنظم « مع التحول العلمى والتكئكى الكبر بدأ يصبح
« القوة الانتاجية الرئيسية » ، فان الأيدى العاملة التى
يتطلبها النظام الاقتصادى قد غيرت من تركيبها الهيكلى) .

وما دامت التغيرات العلمية والتكنيكية الكبيرة قد
أحدثت آثارا اقتصادية واجتماعية جسمة ، اذن فلا بد من
أن تتطلب تغيرات سياسية عميقة .

وأشار الى هذه النتائج الاقتصادية الجسمية بقوله
٠٠ (انه قد ظهر نموذج جديد للتنمية ٠٠ فحوامل التنمية
الجديدة أصبحت التجديد التكنولوجى والتعليم ، فبينما
كانت التنمية الاقتصادية فى الماضى تعتمد على تراكم رأس
المال وازدياد عدد العمال ، فانها أصبحت الآن تعتمد أكثر
خاكثر على المستوى الذى يبلغه البحث العلمى ، وعلى
مستوى جودة العمال المبتكرين الذين يشرفون ويخططون
عملية الانتاج والادارة) .

كما أن انتشار التسيير الآلى — الأوتوماشن — قد
أثبت أنه يؤدى فى المدة القصيرة الى نقل العمل من قطاع

الى آخر وليس الى الغائه .. أما في المدة الطويلة فانه من المتوقع أن يؤدي الى تقصير يوم العمل وزيادة أوقات الفراغ . لكنه على هذه النتيجة الأخيرة على شرط (أن تتناسق العلاقات الاجتماعية مع هذا التطور الجديد للقوى الانتاجية) .

ونحن نرى أن هذا الشرط مجرد تحصيل حاصل ولا يأتي بجديد لأن العلاقات الاجتماعية تتطور جنبا الى جنب وبالعلاقات سببية مباشرة مع تطور العلم الذي هو أساس الثورة التي تحدث التطور الجديد للقوى الانتاجية .

ثم ذكر جاروديه أن انتشار التسيير الآلى في ميادين الانتاج يؤدي الى زيادة عدد العمال المهرة المتخصصين ، واستدل على صحة هذا المؤشر بقوله .. (تشير تقديرات أمريكية وتشيكية وسوفيتية الى أن ٧٠ ٪ من العمال في المجتمعات الاقتصادية المتقدمة سيحققون خلال العشرين سنة القادمة عند دخولهم المهنة ، ثقافة عامة يعادل مستواها المستوى المطلوب للالتحاق بالتعليم العالي) .

ويقول جاروديه (ان الثورة العلمية والتكنيكية الجديدة تتطلب أشكالاً جديدة في ميدان الإدارة قلبت الأوضاع القديمة بحيث تتعدد المراكز التي تتخذ المبادرات الاقتصادية والقرارات الإدارية وهو أمر يحتم زيادة عدد الكوادر الفنية والإدارية زيادة ضخمة ..) وهذا ما يصفه جاروديه بأحلال الطابع (السبيرناتيفي) محل التنظيم العلمي ذي الطابع (الميكانيكي) في وسائل ونظم الإدارة .

ونتيجة لهذه المفاهيم الجديدة قال جاروديه (ان الحزب لا يمكنه أن يعمل شيئاً ما لم يبادر الى تغيير نفسه تغييراً جذرياً ، تغييراً في منهجه وفي طريقة عمله) .

وقال .. (ان المركزية الديمقراطية تبعا للنظرية الجدلية لمؤسسيها ماركس ولينين ينبغي لها اليوم أكثر من أي وقت آخر أن تفهم مجتمعاتنا المتطورة تطوراً كبيراً .. ليس وفق النموذج الميكانيكي وإنما وفق النموذج القائم على السبيرناتيفيا) ..

ولذلك انبرى « ايتين فاجون » باسم اللجنة المركزية

فلحزب الشيوعي الفرنسي للرد على جاروديه في هذه
النقطة وعممت رده مجلة « كرايس الشيوعية » في عدد
يناير سنة ١٩٧٠ فقال (ان القواعد التي تحكم تنظيم
الحزب هي قواعد « المركزية الديمقراطية » وان هذا
المفهوم هو ثمرة نضال لينين العنيد ، وهو مفهوم تبنيناه
لبناء حزب عمالي ثوري على أنقاض التنظيم الاشتراكي
الديموقراطي ، ثم يأتي جاروديه ليقول لنا لقد حان الوقت
للتخلي عنه !) ٠٠

مرة أخرى يتضح أن رد الحزب على جاروديه ليس
ردا علميا وانما رد حزبي وأن السبب الوحيد والوجيه
الذي يجعل الحزب يرفض تجديد جاروديه ليس لأن هذا
التجديد مخالف للمنطقية والعلمية وانما مجرد أنه مخالف
(لثمرة نضال لينين العنيد) ٠

ومن يدري لعل لينين لو كان لا يزال حيا وعاصر
ما نعاصره من تطورات علمية فربما كان يذهب الى مذهب
اليه جاروديه بل وربما ذهب الى أكثر من ذلك ، متجاوزا
بنفسه ثمرة نضاله العنيد . ٠

ويستمر جاروديه فى عرض وجهات نظره عن الحزب
فيقول انه يرى (ضرورة وضع حد للمحترفين الثوريين
بعدم السماح للجانب الاكبر من قاذة الحزب والسكرتاريين
والاتحاديين وأعضاء اللجنة المركزية ليستمروا « محترفين
ثوريين » أى موظفين فى الجهاز ، وانما يجب أن يستمروا
فى تأدية مهنة أخرى منتجة ومحددة) .

ونلك حتى يتحول الحزبيون المتفرغون الى عناصر
منتجة ولا يبقون عالة على المجتمع من خلال عضويتهم
غير المنتجة فى الحزب .

ثم يصل الى المادية الجدلية والتاريخية ويقول (اذا
كانت المادية هى القادرة وحدها على تأسيس بحث علمى
فعال ، فان الدليل على ذلك يجب أن يقام ، فى مناقشة
حرة ، داخل البحث العلمى نفسه ، وليس فى أى دائرة
أخرى ، وبصفة خاصة ليس تحت أى شكل عقائدى) .

وقد علق على ذلك بيان للمكتب السياسى للحزب
الشيوعى الفرنسى بقوله (ان هذه المفاهيم تنتهى بنبذ

المبادئ اللينينية للحزب الشيوعي ، فقد تم التخلي عن
المركزية الديمقراطية والوحدة الايديولوجية ، ووحدة
القرار والعمل ، ثم يأتي جاروديه لأول مرة يقترح بصراحة
التخلي عن المادية الجدلية والتاريخية كمنهج وتصور
وكأساس فلسفى للحزب !) .

وفي معرض انتقاد جاروديه للميكانيكية في الحزب
والتي يقترح استبدالها بالسيرناتيقيا يقول (. . ان
الزلة الأولى تحدث عندما يتم الاحتفاظ بأحدى لخطات
الذاتية الثورية وهو جلب الحزب الوعى الثورى الى
الطبقة العاملة من الخارج . أى لا ينشأ الوعى الثورى
من داخل الطبقة العاملة نفسها ، وتكون النتيجة أن يحل
الحزب محل الطبقة ، ويبت في الأمور وحده باسمها ، ثم
يلحق الحزب الى جهازه ، وهذا الجهاز له قواده ، وفي
النهاية يصبح هناك شخص واحد هو الذى يفكر ويقرر
للجميع . وبدلا من تحرير الطاقات الاجتماعية التى تزداد
اتساعا فإن الحزب ، ثم جهازه ، وأخيرا الذين يوجهونه ،
أو الذى يوجهه ، يخصون أنفسهم باحتكار اتخاذ

القرارات ، ويبتون في جميع المسائل باسم الطبقة العاملة ولكن بدونها ، وفي النهاية ضدها) •

وخلاصة آراء جاروديه أنه تجب دراسة التناقضات كما هي « قائمة بالفعل » في كل مرحلة محددة • وليس التقيد بتحليل جامد مطلق للتناقضات يقيد حرية المفكرين في جميع مراحل التطور التاريخي ، ويمنعهم من البحث عن « الممكن الانساني » الذي يمكن استخلاصه في كل مرحلة بعينها •

ونظرا للهوة السحيقة التي ياعدت بين الدول المتطورة التي حققت انجازاتها التكنيكية وبين الدول المتخلفة • رأى روجيه جاروديه وجوب « البحث عن مقاييس جديدة ووسائل جديدة لتطوير العالم الثالث » •

والمقياس الذي نراه نحن لتطور اليمن هو تلك الفلسفة التي نادينا بالدعوة الى صياغتها في الحاضرة السابقة وأوضحنا ملامحها الرئيسية على أمل أن تفتح ثغرة في جدار الظلام •

ثغرة تلحقنا بروح العصر .. ولا تربطنا بأشباح
التخلف .

بهذا نفهم التطور ، نفهمه على ضوء العصر الذى
نصنعه ونعيشه ، وليس على ضوء وثيقة ظهرت فى ظروف
لم نعاصرها وفسرت فى ظروف لم تعاصرنا .

وكما قال الدكتور الياس فرح أحد كتاب الماركسية
العرب المتعمقين فى دراستها فى كتابه (تطور الفكر
الماركسى) من مطبوعات دار الطليعة فى بيروت صفحة
٤٥٦ (كل نظرة الى الماركسية تصدر عن وثيقة جامدة لا بد
أن تحكم على نفسها بالتخلف عن روح العصر) .

وكانت هذه الجملة خاتمة كتابه .. وخلاصة تحليله
.. وعصارة دراسته .. وموجز جوابه على عنوان كتابه
« تطور الفكر الماركسى » .

وكانت دار الطليعة البيروتية قد قدمت ذلك الكتاب

في غلافه الخلفى بقولها (ان الفكر الماركسى موزع بين
آلاف المراجع .. وليس من السهل فهم بعضها على
الكثيرين .. قد حاول الدكتور الياس فرح أن يقوم بهذه
المهمة .. فجمع في كتاب واحد ما لم يجمع من قبل) .

وكما قال الدكتور جلال أحمد أمين في كتابه
(الماركسية) صفحة ١٥٢ (حينما يكون الفقر هو المشكلة
الأساسية ، والتنمية هي الهدف الأساسى ، ويكون الامل
في التنمية معقودا على فئات من المديرين والفنيين
والمثقفين .. في مثل هذه الظروف لا يكون الموقف التقدمى
مجرد التأكيد على القضاء على الفقر والاستغلال كشرط
لتحقيق الديمقراطية السياسية كما فعل ماركس ، بل قد
يكون العكس بالضبط هو الموقف التقدمى ، أى التأكيد
على أن الحريات السياسية والفردية « أى حرية المديرين
والفنيين والمثقفين » هي شرط للقضاء على الفقر
والاستغلال) .

كذلك ما جاء في كتاب (التجارب الاشتراكية أمام
مشاكل التنمية) لرينيه ديمون ومارسيل مازوييه صفحة
٣٥٣ في معرض استعراض أخطاء نقل تجربة بعينها من
مجتمع الى آخر دون الالتفات الى ظروف وواقع هذا
المجتمع ومتطلباته الخاصة بالذات فقالا (ان استراتيجية
تنسى هذه المتطلبات ، سوف تتجر عبر تصحيح تلو
التصحيح ، الى أن تأخذها « أى هذه المتطلبات » بعين
الاعتبار تحت ضغط الوقائع ، وهذا ما تبينته تجربة
الديموقراطيات الشعبية فى أوربا « يقصد دول أوربا
الشرقية » التى طبقت النموذج السوفيائى فى ظروف
مختلفة جدا .. ولذلك .. فان فكرة النموذج قد غدت
فكرة بالية اذن ، ولا بد من استبدالها بفكرة الطريق المتميز
الأصيل ..) .

أى أن فتح باب الاجتهاد واغلاق باب التقليد كما
قال عبد الله العروى فى كتابه (الايديولوجية العربية

المعاصرة المطبوع في باريس سنة ١٩٦٧ والذي قدمه
رودنسن حيث قال في صفحة ٢٩٦ (انى واثق من أن
العرب اليوم على باب التاريخ الجدى ٠٠ لكن ذلك لن
يكون بفتح باب الاجتهاد فحسب ٠٠ بل يجب أيضا اغلاق
باب التقليد كلياً ونهائياً ٠٠) ولقد قدمت دار الحقيقة
البيروتية هذا الكتاب للقراء في أواخر سنة ١٩٧٠ مؤكدة
على غلافه أنه (صيحة الأعماق الصادرة عن رجل أثار
غيفه تواطؤ الجهل والعجز عن التفكير العقلي المنتظم ٠٠) .

ولقد سبق أن أكد هذا المعنى كتاب (تجارب
اشتراكية) الذى اشترك فى تأليفه سارتر ، دويتشر ،
دوبريه ، بويون ، ديبينى ، نيرن سنة ١٩٦٥/١٩٦٦ وعلى
وجه الخصوص جاء فى مقدمته فى صفحة ٦ (اننا لو قرأنا
مؤلفات ماركس وانجلز بأكملها ، ولو اتبعناها بقراءة
مؤلفات لينين البالغ تعدادها أربعين مجلدا ضخما ، لما
ألفينا فيها وصفا ولا معطيات للسؤال الذى يطرحه علينا
الواقع العربى) .

والمعنى أن لكل واقع خصوصيته التى تفترض
الاجتهاد فى دقائقها وليس نقل الحلول الجاهزة اليها عن
طريق التقليد الصنمى المتعصب •

أما اذا انزلقنا الى التعصب فاننا سنسقط فى هاوية
المهاترات وتبادل الأوصاف كالانحراف اليمىنى ،
والانحراف اليسارى ، والجمود العقائدى ، والشوفينية ،
والكوسموبوليتية والقدرية ، والبرالية ، والانقسامية ،
والفوضوية ، والانحلالية ، والانتهازية ، والتكتيلية ،
والتحريفية ، ومرض الموضوعية ، ومرض الذاتية ،
والتلمودية ، والتروتسكية ، والتصفوية ، الى أن نصل
الى نداء الصين المنشور فى (أنباء بكين) بتاريخ ٦ فبراير
سنة ١٩٦٧ صفحة ٢٤ — ٢٥ حيث جاء فيه (ان الشعب
السوفيائى لابد أن يثور •• والشعب الصينى يقف بحزم
الى جانب الشعب السوفيائى الثورى • وكلنا يقين بأنه
لا بد أن يأتى يوم يخفق فيه عاليا العلم الأحمر الساطع ••
علم الماركسية اللينينية) •• أى أن العلم الأحمر الساطع
لم يرتفع بعد خفاقا فى الاتحاد السوفيتى فى نظر الصين •

وقد جاء شرح تلك القصة في كتاب (النزاع السوفيياتى
الصينى) فى مطبوعات دار الآداب البيروتية .

وأما اذا ابتعدنا عن المزايدات والمناقصات فى واقعنا
اليمنى لتبيننا أننا يلزمنا أن نستخلص منهاج تطورنا
بالاجتهاد وليس بالتقليد ، مخاطبين بالدرجة الأولى فئات
المتقنين الذين يقع عليهم الدور الرئيسى فى عملية التقدم
فى ظروف العصر التكنولوجى السيبرناطيقى الذى
نعاصره .

وذلك ما جاء فى كتاب (حول مشكلات الثورة والثقافة
فى العام الثالث) للدكتور تيزينى صفحة ٢٥٦ حيث قال
(فى الوقت الذى نعى فيه بالمتقنين مجموعة العاملين فى
الحقول الفكرية والعلمية والتكنيكية والطبية والتعليمية ،
فاننا نرى فى هؤلاء العاملين الطاقة الكبيرة التى يمكنها
— اذا توفرت الظروف الذاتية لها — أن تمارس دورا
خالقا فى طريق التقدم الاجتماعى للوطن) . الى أن قال
(ان قضية تحويل العلم والثقافة الى قوة انتاجية
« مباشرة » ليست هامة فقط بالنسبة الى البلدان المتقدمة

حضاريا ، وإنما أيضا - وربما هنا أكثر بالنسبة الى العالم المتخلف - هذه القضية ينبغي أن ترتفع الى مستوى أخطر القضايا في أذهان السلطة السياسية والاقتصادية والعلمية ، كما في أذهان الجماهير الواسعة في العالم ذاك (..) •

ولذلك فإن العقل الاقتصادي العلمي المخطط يحتاجه الآن بلدان العالم الثالث بشكل ملح • ولهذا نشأ مايسمى « باقتصاد الوقت » كواحد من الفروع العلمية التي تدرس في صورة علوم عديدة ، في مقدمتها علم الاقتصاد السياسي وعلم النفس الفردي والعام وعلم التربية وعلم الفلسفة •

ومعنى ذلك في وطننا العربى أنه علينا أن نحقق أكثر ما يمكن من الخطوات الاقتصادية والعلمية والفكرية والتكنيكية في « أقصر » وقت ، و « بأقل » ما يمكن من التكاليف الاقتصادية المادية والطاقات البشرية وبشكل يتحقق فيه « أفضل نوعية لتلك الخطوات والانجازات » •

ولذلك اذا كنا نتمسك بالشرعية الاسلامية ، ونرفض
الماركسية ، فليس ذلك عن تعصب جاهلى منا للاسلام أو
لجهل منا عصبى بالماركسية .

وانما عن دراسة واسعة وعميقة .

الاسلام يتضمن المبادئ الرئيسية التى تكفل التطور
التوازن بين الروح والمادة ويتسع للتطور المنهجى كى
يمكن استخلاص الحلول التفصيلية الملائمة لكل زمان
ومكان ، ضمن الاطار الاسلامى العام .

أما الماركسية التقليدية فانها تحبس مريديها داخل
أسوار التقييد المذهبى باسم الانضباط العقائدى .

وتقيد ملكات مفكريها المبدعين باسم الانقياد
الحزبى .

ومن يبدع فكرا ، ويتألق فلسفيا فانها تحكم عليه
بالردة والانحراف وتغزله عن الصفوف الحزبية .

وتود لو أنها تستطيع أن ترميه للسباع والطيور
الجارحة .

كما فعل الرومان بالمسيحيين ..

والجاهليون بالمسلمين ..

أما الذى يؤمن عن معرفة ..

فلا يهمه أن يكون مفصولا منكورا فى الحزب ..

ما دام سيبقى موصولا مذكورا فى التاريخ ..

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته ..

المناقشة

1875

المحاضر : أحب أن أعذر لكم عن طول المحاضرة ،
لكننى ، فى نفس الوقت ، وأثق من أنكم مؤهلون
« للاستماع الكثير » ، ومتطلعون الى « المعرفة الأكثر » .
فأنتم طليعة مختارة من الطلائع الجامعية الواعية ،
وصفوة منتقاة من البراعم التى أنبتها مجتمعنا الكبير
وأهلها للدراسات العليا كى تحرس نضاله اليوم .. وتقود
حضرته غدا .

ولذلك فان السبع ساعات التى استمتعتم خلالها
للمحاضرة وان كانت وقتا طويلا بالنسبة للأوقات المعتادة
للمحاضرات والطائعات المعروفة للشباب ، فانها أقل بكثير
من طاقة الشباب اليمنى بالذات .. المعروف والمتميز
بقدراته السياسية .. وطاقاته الذاتية .. التى غرسها
(فى طبيعته الخاصة) التعود التقليدى على الصبر
والمثابرة ، والجلد والمتابعة .

ورغبة فى المزيد من الايضاح الذى يؤدى الى تحديد
المواقف حتى يتفق من يحرص على الاتفاق « عن بيئة » ،
ويختلف من يصر على الاختلاف « عن بيئة » أيضا ..

فاننى قد حرصت على أن أعرض عليكم الموضوع متكاملًا
« في أقل اختصار ممكن » ٠٠ وفي « أقل اسهاب
ضرورى » ٠٠

ولا شك في أنكم قد أخذتم فكرة عامة وكافية عما
أردت عرضه عليكم وأما أمانكم في استيعاب خبايا
تفاصيله الدقيقة فذلك ما سوف يتحقق انشاء الله عندما
يتم طبع المحاضرة وتوزيعها عليكم حتى تتأملوها على مهل
وتتأكدوا من أمانة النقل من المراجع التى استندت اليها
والتي ناقشتها .

فالدراسة « على الورق » تعمق ما يستمع اليه
« على الهواء » .

والآن فلنبدا المناقشة :

طالب : هل سيبقى جهاز التسجيل ؟

المحاضر : هذه النقطة سيق أن أوضحها في المحاضرة
السابقة ولا بأس من التكرار .

وظيفة جهاز التسجيل هي ايجاد مضبطة للمناقشة حتى يمكن نشرها بغير أدنى حذف أو إضافة غير مقصودة يمكن أن تحدث اذا اعتمدنا على الكتابة بالقلم أثناء الحوار . وتضاف الى ذلك أهمية الرجوع الى الشريط اذا حدث أى شك فى أية فقرة عند نشرها فى المناقشة .

خلاف ذلك لا توجد وظيفة لجهاز التسجيل ، والشريط لن يذهب الى أية جهة ، ولن يخرج من بيتى ، واذا كانت هناك جهات تريد أن تسجل فبوسعها أن تسجل دون أن نعلم ، ودون أن تحتاج الى وضع جهاز تسجيل بهذا الحجم على المائدة .

فأنتم تعلمون أنه توجد تيارات كثيرة بين الاخوة الزملاء الطلبة ولكل تيار أجهزة وأماكن تسنده ، ولن تعجز هذه التيارات عن تزويد مرئديها بأجهزة تسجيل بالغة الصغر من حيث الحجم ، بالغة الدقة من حيث الأداء ، وتفوق طاقتها قدرة المسجل الكبير الموجود أمامكم الآن على المائدة .

ولقد جربتم فى المحاضرة الماضية ، كان الجهاز موجودا وثارَت نفس الأسئلة وأشيعت نفس المخاوف ، ومع ذلك تكلم من أراد الكلام بحرية ولم يمسسه أى أذى •

فالشريط الأول لم يخرج من مكتبى فى البيت حتى الآن ولن يخرج منه أبدا ، وذلك هو نفس مصير الشريط الحالى فتكلموا بحرية وديموقراطية وعلى مسئوليتى ، كما حدث فى المحاضرة الأولى •

والأخ الذى وقف للكلام الآن كان هو أول المتكلمين فى المحاضرة الأولى وكان آخرهم أيضا على ما أظن ، وتكلم فى المرة الماضية بحريته وقال كل ما أراد ولم يصبه أى أذى • وفى اليوم التالى للمحاضرة أرسلت إليه ابنى يطمئنه ويعطيه رقم تليفونى كى يتصل بى اذا أصابه أى ضرر بسبب كلامه الذى قاله فى المناقشة • وقد أرسلت إليه ابنى وهو زميله فى الجامعة عندما أخبرنى ابنى عن اشاعات وهمسات قيل أنها تدور حول وضع انتم هذا

الزميل في القوائم السوداء لدى سفارة الجمهورية العربية اليمنية •

ولم أكتف بارسال ابني ليطمئن زميله وانما التقيت بالزميل بنفسى وقلت له اننى مسئول شخصيا عن أى ضرر يصبه بسبب ما قاله فى المحاضرة •

وأكدت له أننى اتصلت باخوانى رجال هذه السفارة وأشعرتهم بأن أى اجراء يوجه ضد أى طالب بسبب أى كلام يقوله فى الحوار بعد المحاضرات التى ألقاها عليهم فانه سيكون اجراء موجهها ضد سمعة الثورة وكرامة النظام الحاكم فى صنعاء الآن •

وقد أبلغنى اخوانى رجال سفارة الجمهورية العربية اليمنية أنه لا توجد لديهم قوائم سوداء للطلبة مطلقا وانهم يرحبون أيضا بديموقراطية الحوار والمناقشات ويرحبون بالنقد البناء الذى يستهدف التوجيه النزيه •

هذا موقف سفارة صنعاء واننى شخصيا أضمن صدقه •

• أما موقف سفارة عدن فاننن لا أعلم عنه شيئاً •

لكننى أرجو أن يكون ممثلاً لموقف سفارة صنعاء
بمعنى أننى أرجو أن يكون متفتحاً ومتقبلاً للحوار
الديموقراطى ومتسع الصدر للنقد البناء الذى يستهدف
التوجيه النزيه •

والآن فليفضل الطالب بالاقتراب من المنصة حتى
يقترب من الميكروفون كى يظهر صوته بوضوح فى شريط
التسجيل على أمل أن نجده واضحاً فننشر كل كلامه فى
المناقشات •

الطالب : الحقيقة نشكر الدكتور على محاضرتة
القيمة والشاملة ، التى كانت فى بعض جوانبها علمية لكننا
فى البعض الآخر لم تكن علمية على وجه الاطلاق •

برزت العلمية فى المحاضرة فى طريقة تحليلها
للمحادث بشكل عام ، لكن الغير علمى هو تحليله لمسألة
الثورة اليمنية فى الشمال وأيضا فى تناوله فى أول المحاضرة

للأمور بشكل شخصى حيث ظهر فيه صراعه مع الدكتور
الشهارى ، وذلك الصراع كان قديما من خلال الصحف
المصرية •

والحقيقة أن محاضراته فيها الكثير من الأسئلة
والاستفسارات ولى أكثر من ملاحظة أريد أن أبديها •

عنوان المحاضرة هو سوق الشعارات ولكن لا يوجد
فى المحاضرة شئ يربط بين موضوعها وبين عنوانها •

كان السؤال المفروض أن يطرح هو لماذا اعتنق بعض
الشباب اليمنى لبعض الشعارات ؟ أما لماذا الشعارات
فأعتقد أن المنطقة اليمنية أو الشعب اليمنى جزء من الأمة
العربية التى انطلقت منها شعارات كثيرة بسبب قضية
التخلف ونكبة فلسطين ، وتطلع الشباب العربى الى حل
هذه القضايا ليغير وجه المنطقة العربية القديم حيث
تسود فيه القوى الرجعية •

ونذهب الى حركة القوميين العرب والبعث • كان

الشعب اليمني يعتقد أنه عليه مسئوليات مضاعفة لأن
التخلف موجود في اليمن أكثر من أية بلدة عربية أخرى
وتوجد في اليمن أيضا مشاكل الطائفية فبدأ الشباب اليمني
ينخرط في هذه الأحزاب ليحل هذه المشاكل ، ثم اكتشف
فيما بعد أن هذه الأحزاب تمارس نفس التخريب كالتجزئة
والطائفية كحركة القوميين العرب في أحداث أغسطس
وممارسة حزب البعث اليمني الحالية •

ويوجد معياران لأي شعار هما صدق الشعار ونبوعه
من أوساط الجماهير الشعبية وتعبيره عن آمال الجماهير،
في هذا المعيار ليس عيب أن يطلق أى شعار لأن لكل ثورة
شعار ، لكن العيب هو في عدم ممارسة هذه الشعارات ،
الفارق الوحيد بين الثورة العربية والأحزاب التي كانت
موجودة هو في كيفية الممارسة فالبعث لم يمارس الوحدة
ولم يعط أى مفهوم للحرية ، حركة القوميين العرب
انطلقت في بادئ الأمر من شعار مثلث (حديد ونار وثأر)
ومع هذا لم تمارس هذا الشعار وتبنت فيما بعد شعار
(حرية واشتراكية ووحدة) لكنها مع ذلك تنكرت لهذه

الشعارات • والاخوان المسلمون أيضا رفعوا شعار
الدعوة الاسلامية ومع هذا تنكروا له •

فيبقى المعول الأول والأخير على الممارسة •

كذلك اختلف مع الدكتور في أن المنهج الاسلامي
بمفهومه العام الذى كان يطرح أيام الأفغانى ومحمد
عبد صالح لليمن الآن ، ذلك لأن اليمن جزء من المنطقة
العربية والثورة العربية وبالتالي فان هناك ثورة عربية
لها أبعادها القومية والطبقية والروحية تتفاعل مع بعضها
لتلقى نظرتها للثورة العربية •

والملاحظة الثانية تتعلق بالوحدة اليمنية ومدى صدق
النظامين فى تنفيذ اتفاقية الوحدة •

ان المتتبع للأحداث فى اليمن منذ توقيع اتفاقية
طرابلس يلاحظ مدى توجس كل نظام بالآخر ، وهذا
وضح من خلال تشكيل منظمة الشبيبة الديمقراطية فى
الجنوب التى تضم عناصر معينة ، وتشكيل الاتحاد

اليمنى فى الشمال والذى يضم عناصر معينة تحاول
الدفاع عن مواقعها وامتيازاتها •

فلماذا هذه التنظيمات بعد أن تم الاتفاق على وحدة
اندماجية ؟

ثم تكلم السيد المحاضر عن حركة القوميين العرب
وكيف أنها تسلقت على الخط الناصرى حتى سنة ١٩٦٥ •
فهل هذا ما يبرر ما يقال من أن المحاضر كان على علاقة
وطيدة بحركة القوميين العرب ؟ وخاصة عند وصوله الى
اليمن بعد ١٩٦٢ • وحمل حركة القوميين العرب له على
الأكتاف فى اليمن وبالذات عندما كان المحاضر يرى
محمولا على أكتاف الأخ سلطان أحمد عمر والأخ سعيد
الجناحى بالذات • بل حتى كان يقال عن الحركيين أنهم
حزب البيضانى • وأُشيع فى تلك الأيام أن البيضانى وزع
عليهم كميات من النقود • فأرجو الاستفسار من
الدكتور •

ثم استفسار آخر من السيد الدكتور لماذا ذهب الى
عدن أيام الاستعمار ؟

ثم نقد الدكتور البيضانى للماركسية فى الواقع أنه
نظر الى الفكر الاشتراكى نظرة علمية كبيرة ، وهو لم يأت
من فراغ • لقد تكلم عن المادية وعن الجدلية ، وأكد أن
الفكر الاشتراكى الانسانى مستمر ومتطور • وما الفكر
الماركسى الا حلقة من حلقات هذا الفكر • ونحن نوافقه
على ذلك ونشجب الذين ينظرون الى الفكر الماركسى نظرة
أرثوذكسية مدعين أنه فكر كامل شامل لا يمس • أى
يقولون أن ماركس أخذ معه العلمية وذهب • وأما التحليل
الماركسى من خلال التطور الفكر الانسانى يركز على
العامل الاقتصادى وحده هو تركيز من جانب الماركسيين
غير صحيح فهذا العامل يقوم بدور كبير حقيقة فى قضية
الصراع لكنه ليس العامل الوحيد فى طبيعة الصراع فى
التاريخ •

لقد لعب العامل القومى والدينى دورا كبيرا فى

الصراع ونضوج القوميات ويكفى أن ننظر الى التاريخ المعاصر لنتبين مدى صدق هذا المنطق وعلميته •

المحاضر : الأمر الذى يدعو الى الانتباه أن هذا الأخ الطالب بالذات هو دائما أو المتسائلين فقد حدث هذا فى محاضرتى الأولى ، ويتكرر هذا نفسه فى نفس هذه المحاضرة • والأمر الأكثر استحقاقا للانتباه أنه يحمل عادة معه ورقة مكتوبة من قبل استماعه الى المحاضرة ، يضيف اليها عدة عبارات من المحاضرة فقط ليخلق علاقة ما بين المحاضرة وبين الورقة المسبقة •

وعلى كل سنناقش كل ما جاء فى ورقته بندا بندا •

قال الزميل الابن أن المحاضرة كانت علمية فى بعض جوانبها فقط ، وان علميتها برزت فقط فى طريقة تحليلها للحوادث بشكل عام ، وان الغير علمى منها هو تحليلها لمسألة الثورة فى الشمال ، والرد على ذلك هو أن الجانب السهل على الفهم السريع فى المحاضرة هو تحليلها

للحوادث ، وهذا الجانب هو الذى استحق ثناء الزميل
لأنه الجانب الذى أحاط به .

أما الجانب الصعب على الفهم السريع فى المحاضرة
فهو مناقشتها لشعارات وتحاليل الآخرين وموقفنا العلمى
التحليلى من كل ذلك ، وهذا يحتاج الى دقة فى متابعة
الاستماع الى المحاضرة ثم الى دقة فى قراءتها ، الأمر
الذى أرجو أن يتييسر للزميل فيما بعد ، عند طبعها
وتوزيعها ، وسأترك من الآن كعادتى نسخة المحاضرة
الأصلية لدى الهيئة الادارية للرابطة .

وعلى كل حال فالتشهادة الصحيحة على علمية
الموضوعات الفكرية لا تتوقف فقط على مدى ما «تتضمن»
هذه الموضوعات من العلم ، وانما الى جانب ذلك تتوقف
على مدى ما « يستوعب » الشاهد من العلم .

ولذلك فاننى وان كنت أعتر بشهادة الزميل بعلمية
بعض أجزاء المحاضرة الآن ، فاننى لن أفقد الأمل فى أن
يشهد نفس الزميل بعلمية أجزائها الأخرى فيما بعد .

لقد استدل الزميل في بداية كلامه على عدم علمية
هذه الأجزاء الأخرى بدليلين : أولهما « تحليلي لمسألة
الثورة اليمنية في الشمال » ، وثانيهما « تناولى في أول
المحاضرة الأمور بشكل شخصى حيث ظهر فيه صراعى مع
الدكتور الشهاى » •

ولنبداً بالدليل الثانى لأنه شخصى كما قال •

اختلافى مع الدكتور الشهاى فى وجهات النظر
معروف ومنشور فى مجلة الطبيعة القاهرية ، وعبر كل منا
عن وجهات نظره فى سلسلة مقالات متلاحقة •

وهذا الاختلاف الفكرى هو اختلاف صحى يشقى
من أجله المفكرون ويستفيد منه القراء •

ونحن لم نختلف فى السر أو فى الظلام ، بل فى العلن
وتحت أشعة الشمس •

لقد وجد الأخ الزميل الدكتور محمد على الشهاى

أن وجهات نظرى التى أنشرها فى أخبار اليوم لا تفيده
المجتمع اليمنى والعربى بل وتضره ، ونشر وجهات نظره
فى مجلة الطليعة •

وقد وجدت أن مقالات الأخ الدكتور الشهاوى هى
التي تضر اليمن والأمة العربية ولا تنفعها ونشرت وجهات
نظري هذه فى نفس مجلة الطليعة •

وفى هذه المحاضرة نقدت وجهات نظره التى نشرها
فى كتابه الجديد المتصب على اليمن • ونحن الآن نتحدث
عن اليمن •

فكان لابد أن أشير الى كتابه وشعاراته التى طرحها
على اليمنيين حتى تكون محاضرتى متكاملة قدر الامكان •
والفقرات التى جاءت فى كتابه وعلقت عليها أشرت
الى مواقعها فى صفحات كتابه •

ولو أهملت ذلك لكان تقصيرا من جانبى يحاسبنى
عليه الراغبون فى البحث عن الحقيقة ، والذين تجشّموا

مشقة الحضور الى هذه القاعة ، والذين سيتحملون مشقة
قراءة المحاضرة بعد طبعها •

فاختلافي مع الأخ الدكتور الشهاري ليس اختلافا
شخصيا كما وصفه الزميل وانما هو خلاف فكري ، هو
يمثل الاتجاه الماركسي ، وأنا أتمسك باتجاه الثورة العربية
غير الماركسي •

نحن لم نختلف عن اقتسام تركة أو افتراق غنيمة ،
وانما يبذل كل منا جهدا من أجل ايضاح وجهات نظر
يعتقد أنها أكثر صحة من غيرها •

ماركسية أو لا ماركسية ؟

الماركسيون يتفنون مع الشهاري ، وغير الماركسيين
يكملون عجز البيضاني •• حكن يعجز عن اثبات خطر
الماركسية على اليمن والأمة العربية •• ويكملون جهودهم
في استخلاص برنامج تطور يمتنع من ظروفها ويسير
في اطار الثورة العربية •

**والحكم النهائي للجماهير على مستوى الساحة
اليمنية بصفة خاصة ، والساحة العربية بصفة عامة كي
تختار ما ينفعها من هذه الآراء وتترك ما لا ينفعها .**

وأما دليل الزميل الأول على عدم علمية بعض أجزاء
المحاضرة وهو تحليلي لمسألة الثورة اليمنية في الشمال
فاننى أدرك أنه مستاء من البطء الشديد في سير التطور
في الشمال « وهذا ما نشكو منه جميعا » ولا يختلف في
ذلك أحد ، حاكم أو محكوم .

لكننى لم أسترسل في شرح نواقص النظام القائم
الآن في شمال اليمن مكتفيا باستعراض شعاراته الأساسية
التي أعلنتها ثورة ٢٦ سبتمبر ١٩٦٢ والتي لم يتحقق منها
القدر المأمول كما ذكرت في صلب المحاضرة .

ومع التسليم بوجود نواقص وقصور في النظام
القائم الآن في صنعاء فاننى لم أسترسل في شرح هذه
النقائص لم أسب في إيضاح هذا الثور لأن المطروح
في الساحة اليمنية الآن هو « ماركسية » أو « لاماركسية »

دعاة الماركسية يقولون أنها وحدها التى تحل مشاكل
اليمن ، تستكمل نواقص النظام وتعالج قصوره •

والوطنيون التقدميون غير الماركسيين مع اعترافهم
بنقص النظام وقصوره يرفضون الماركسية ويعتقدون أنه
توجد مناهج أخرى غير ماركسية تتكفل باستكمال نواقص
النظام ومعالجة قصوره •

هؤلاء غير الماركسيين وطنيون وثوريون ويحافظون
على استقلال بلادهم ويسعون الى تحقيق أمانيتها القومية
ومن هؤلاء الزعماء جمال عبد الناصر وأنور السادات
ومعمر القذافي على سبيل المثال •

بل ان الرئيس الفرنسى الحالى جورج بومبيدو
يعطينا مثالا قريبا لنظام يعترف بنواقصه وقصوره ومع
ذلك يرفض الماركسية ويبحث عن حلول لمشاكله بعيدا
عنها ، دون أن يخشى اتهامه بالسطحية الفكرية أو
الضحالة الايديولوجية أو الذيلية أو التضحية بالمصالح
الوطنية •

كان الشيوعيون الماركسيون الفرنسيون يصورون للمجتمع الفرنسي أن الماركسية هي البلسم الشافي الوحيد لعلاج مشاكل هذا المجتمع ، ولهؤلاء أساليبهم الخاصة في الاقناع المنظم والانتشار بين مختلف الأوساط المستاءة من عيوب النظام القائم •

وقد أجمعت معاهد تقصى الآراء على فوز تحالف الماركسيين والاشتراكيين في الانتخابات الفرنسية ، ذلك الفوز الذى كان من شأنه أن ينقض الماركسيون على الاشتراكيين في مرحلة لاحقة •

وأظهرت نتائج الانتخابات الأولى دلائل هذا الفوز فعلا مما أفزع الرئيس الفرنسي بومبيدو كما ذكرت وكالة الأنباء الفرنسية بتاريخ ١٠ الجارى أى منذ أربعة أيام فقط فألقى خطابا قبيل ساعات من بدء عملية انتخابات الاعادة حذر فيه الشعب الفرنسى قائلا (ان انتصار الشيوعية الماركسية فى فرنسا من شأنه أن يجعل من الصعب للغاية المحافظة على « استقلال » فرنسا

والحفاظة على رخائها ، والدفاع عن عملتها ، وعن الخطة
التي وضعتها للعمالة) •

وأضاف الرئيس الفرنسي قائلا (انه على الفرنسيين
أن يختاروا بين « الشيوعية » وبين مجتمع « حر » يكون
في وسع الاشتراكيين أن يساهموا فيه) •

ثم اختصر الرئيس الفرنسي تحذيره للفرنسيين في
جملة مفيدة بقوله (ان الاختيار بسيط .. فهناك
الشيوعيون وحلفاؤهم من ناحية .. وجميع الباقين من
ناحية أخرى ..) •

واعترف الرئيس الفرنسي بأنه (توجد نواقص في
النظام القائم الآن في فرنسا ، كما توجد فيه أوضاع غير
عادلة) • لكنه تعهد بالعمل على تغييرها في ظل « النظام
الحر القائم » عن طريق اصلاحات «وصفها بأنها جريئة»
تتضمن مزيدا من العدل الاجتماعي الذي يمكن أن يتحقق
كنتيجة « للتقدم الاقتصادي » •

وتفسير ذلك في نظرنا من الناحية الاقتصادية أن الرئيس الفرنسى بومبيدو يقصد أن «التقدم الاقتصادى» الذى يعتمد على « التقدم فى الانتاج » هو الذى يحقق « العدل الاجتماعى » كما يرى علماء الاقتصاد وأيس العكس كما يزعم دعاة الماركسية • لأن البحث فى توزيع العدل الاجتماعى بغير تقدم اقتصادى لا يزيد عن مجرد إعادة توزيع الدخل القومى الموجود فعلا ، فلا يتم تقدم فى الانتاج ، بل يتناقص حجم الانتاج بالنسبة الى تزايد عدد السكان نتيجة لاعادة توزيع الدخل • • فتتهقر حضارة الدولة ولا تتحقق الفائدة من العدل الاجتماعى •

وقد أدى هذا التحذير أثره العميق فى تحويل اتجاه الناخبين الفرنسيين الذين كانوا فى الجولة الانتخابية الأولى قد وقعوا تحت تخدير الوعود البراقة التى أطلقها الشيوعيون الماركسيون جزافا • ولذلك أظهرت انتخابات الاعادة عن هزيمة ساحقة للشيوعيين على عكس ما كان متوقعا لهم من نجاح مؤكد يكفيهم لفرض النظرية الشيوعية الماركسية على الشعب الفرنسى •

لكن الماركسيين بدلا من اعادة النظر في الأسباب
التي دفعت الشعب الفرنسي الى التخلي عنهم ذهبوا الى
التهديد باثارة الاضطرابات حيث نقلت وكالات الأنباء
بتاريخ ١٢ الجاري أن زعماء اليسار المتطرف دعوا العمال
الفرنسيين الى تنظيم المظاهرات احتجاجا على نتائج
الانتخابات . وقال ميشيل روكار وهو من زعماء اليسار
المتطرف أنه سيتعين على الشعب أن يعبر عن غضبه عن
طريق آخر غير الانتخابات البرلمانية . وانه سوف تحدث
اضطرابات في فرنسا ، وقال ادموند لومير السكرتير
العلم لاتحاد العمال (يجب على العمال الفرنسيين أن
يعقدوا المؤتمرات في المصانع لتعبئة جميع العمال للقيام
بعمل ما) .

وهذه هي الديموقراطية على الطريقة الماركسية ،
بعد أن تفشل في الانتخابات الشعبية الحرة تلجأ الى
تخريب المصانع .

لكنني أعتقد أن العمال الفرنسيين على درجة عالية

من الوعى بالمصالح الوطنية ولن ينتقادوا وراء المحترفين
الحزبيين المتعصبين •

وهذا ما أكده أمس الرئيس بومبيدو حين صرح بأن
فرنسا قد نبذت المجتمع الشيوعى بصورة أقوى فى الواقع
مما أظهرته نتائج الاقتراع من خلال الأرقام •

وهذا التصريح منشور فى الصحف المصرية اليوم •
وأما التفاصيل التى عرضتها عليكم فقد نشرتها وكالات
الانباء فى بضعة الأيام الماضية ولذلك فانها لا تزال عاتقة
بكل دقائقها فى ذهنى •

اذن نحن اليمينيين لسنا وحدنا فى الدنيا الذين
نعترف بوجود نواقص وقصور فى نظامنا ومع ذلك
نرفض الماركسية ونبحث عن علاج لنواقص نظامنا
وتصوره بعيدا عنها •

هذه النقطة هى جوهر موضوع اليوم •

جوهر موضوع اليوم هو أننا مع التسليم بوجود
نواقص وقصور في النظام في اليمن الشمالي فاننا نرفض
أن ننساق وراء اتجاه اليمن الجنوبي الماركسي • هكذا
وبصراحة وبغير لف ولا دوران !

وعندما أ طرح مشاكل الثورة في الشمال مع المبررات
العلمية لهذا الطرح فأننى أعتقد أننى أ طرح هذه المشاكل
طرحا علميا • العلمية هى البحث عن الحلول المتطورة
الممكن تحقيقها في الشمال ورفض الحلول المستوردة
المطلوب فرضها عليه •

إذا كان الزميل الابن لا يزال يرى أن هذا الطرح
غير علمى فعندى رجاء أن يعيد النظر فى رأيه •

كذلك أثار الزميل الى انطلاق شـعـبارات كثيرة فى
المنطقة العربية بسبب قضية التخلف ونكبة فلسطين وتطلع
الشباب العربى الى حل هذه القضايا •

ولقد ذكرت فى المحاضرة أن حزب البعث قام بدور

هام في مطلع الأربعينيات لتنمية الاحساس العربى بضرورة التغيير وأشدت بجهود الأستاذ ميشيل عفلق في هذا المجال .

لكننى أضفت على ذلك أن حزب البعث وغيره من الأحزاب التى أشرت اليها فى محاضرتى قد عجزت عن تقديم نظرية تطور عربية تلاحق تطور العصر فلجأت أجنحة منها الى اعتناق الماركسية وظلت أجنحة أخرى منعزلة عن تيار العصر ، وانفتح أحد الأجنحة على التجربة المصرية من بعيد .

وخلاصة قولى أن هذه الأحزاب قد تعثرت فى طريقها نظرا لانتفاء مرحلة الاحساس بضرورة التغيير الى مرحلة التغيير الفعلى .٠٠ أى من مرحلة الاحساس بالضرورة الى مرحلة الضرورة نفسها .٠٠

ففى مرحلة تنمية الاحساس تكتفى الشعوب بالخطب الحماسية والتنظيمات السياسية غير الايديولوجية وعندما تنتقل الى مرحلة الضرورة والتغيير تجد الأمر

يختلف كثيرا حيث تصبح الشعوب في حاجة الى برنامج عمل وطنى وتفصيلى يفصل ويجسد عملية التغيير الفعلى ويقودها •

وهذا ما عجزت هذه الأحزاب عن الوصول اليه ففشلت في الاستمرار القيادى الجماهيرى وبقيت تعلن بعض الشعارات على سبيل التذكير بوجودها •

ومن هنا لم أفهم وجهة نظر الزميل هل يقر هذه الحزبية على هذا النحو أو يرفضها ؟•

الطالب : قلت ان الشعارات الكثيرة التى انطلقت في المنطقة العربية كان سبب انطلاقها تطلع الشباب العربى لحل قضية التخلف ونكبة فلسطين •

المحاضر : لا نختلف حول هذه النقطة ، وانما أسألك هل تقر الحزبية رغم خلوها من النظرية العربية للتطور أم تشجبها ؟

إذا رفضتها فأننا نتفق ، وإذا رأيت استمرارها فأننا
نتناقش .. فهل تقرها أو ترفضها ؟

الطالب : أرفضها •

المحاضر : اذن اتفقنا •

نقطة أخرى أرجو أن يشرحها لنا الزميل ، لقد ربط
بين حركة القوميين العرب وحزب البعث والطائفية فأرجو
من الزميل أن يوضح لنا قصده من هذا الربط •

الطالب : قصدى أنه يوجد معياران للحكم على أى
شعار ، أولاً صدق الشعار ونبوعه من الواقع المعاش
للجماهير ، وثانياً الممارسة من قبل القوى التى تحمل
هذا الشعار • الشباب اليمنى كان يحتقد أنه بقيام ثورة
٢٦ سبتمبر ستنتهى المشكلة الطائفية فى اليمن • لكن
هذا الشباب خاب ظنه من ممارسة الطائفية على يد حزب
البعث وحركة القوميين العرب فى اليمن والسيد المحاضر
يفهم ذلك •

المحاضر : هل تسلّم معي أن هذه الأحزاب مارست
الطائفية في اليمن . وأن الطائفية مرفوضة ؟

الطالب : طبعا أسلم .

المحاضر : وأنا أسلم معك أيضا .

وعندئذ نكون قد اتفقنا معا على أمرين .. أولا
رفض الحزبية .. وثانيا رفض الطائفية .

الطالب : نعم ..

المحاضر : شكرا ..

وننتقل الى قول الزميل اننى أرى أن تنهج اليمن
منهج الشيخ جمال الدين الأفغانى والشيخ الامام محمد
عبدّه فالحقيقة أننى لا أستطيع أن أقترّب منهما فهما
عبقريتان فريدتان في ميدان كل منهما ومقياس عصر كل
منهما .

وأنا دكتور في العلوم الاقتصادية والسياسية من جامعة بون بألمانيا الغربية ، وكل دراساتي الاسلامية الرسمية عبارة عن دبلوم الدراسات العليا في الشريعة الاسلامية من كلية الحقوق بجامعة القاهرة • وأضيف كل يوم الى معلوماتي قراءات فكرية متنوعة لأن هذه الاضافة فضلا عن أنها هي صميم عملي كمفكر يتصدى للقضايا الفكرية الوطنية والقومية ، فانها هي كل هوايتي التي لا أجد المتعة الشخصية بعيدا عنها •

بهذا العرض المختصر للاطار العام الذي يحيط بأفكاري أعتقد أنه لا يتصور أحد أننى أعيش بعقليتي التي تتجدد كل يوم في عصر جمال الدين الأفغانى ومحمد عبده •

لا يمكن أن أقترح على اليمن ولا على غير اليمن العودة الى الخلف • أقترح فقط الاستفادة ممن سبقونا من المفكرين والملمهين ، ونبنى تطورنا على أحدث نظريات التطور الفكرى والتكنولوجى الحديثة داخل الاطار العام للشريعة الاسلامية •

فدراستى فى الاقتصاد وفى ألمانيا الغربية واستمرار
قراءتى فى الاقتصاد يصوغ الخطوط العريضة لمنهاج
التطور فى اليمن ، وانطلاقى من الواقع اليمنى بالذات
يعطى هذه الخطوط العريضة كل تفاصيلها ، ثم ايمانى
بالله ودراساتى الاسلاميه تعطى الاطار العام الذى يحيط
فى شكل دائرة بهذه الخطوط العريضة العلمية العصرية
ذات التفاصيل الجزئية اليمنية •

والاسلام يتضمن الاطار العام للعدالة الاجتماعيه
وللتطور ، ويبقى على كل مجتمع فى كل عصر أن يطور
تفاصيل هذا التطور بحسب ظروف كل عصر داخل هذا
الاطار الاسلامى العام •

وبذلك يمكن أن تتطور ليبيا تطورا اسلاميا ، وكذلك
سوريا ، ومصر حاليا تتطور تطورا اسلاميا وهى أم
الثورة العربيه ، ومنبع الحضارة العربيه الحديثه ، ومخزن
الخبراء والتكنيكيين العرب •

ليس معنى ذلك أن يعود النظام الاقتصادى ألف

وثلاثمائة وتسعين سنة الى أيام عمر بن الخطاب ، وانما معناه أن نستفيد من عدالة عمر وديموقراطية عمر التي هي عدالة وديموقراطية الاسلام مع ترك دكثرة الاقتصاد والهندسة والاجتماع وغيرهم يطورون المجتمع بأحدث الطرق العلمية داخل اطار عدالة الاسلام الاجتماعية وديموقراطيته السياسية •

وقلت ذلك في المحاضرة السابقة ولذلك فمن باب عدم الاستيعاب أن يقول الزميل اننى أدعو اليمن أو غير اليمن الى الأخذ بمنهاج جمال الدين الأفغانى أو محمد عبده ونحن فى آخر القرن العشرين •

مستحيل بعد أن أدرس فى ألمانيا الغربية وأطلع كل يوم كتاب حديث فى الاقتصاد أن أدعو الى تطبيق الأفكار الاقتصادية لأحد أئمة المسلمين الذين ظهروا منذ ألف سنة أو يزيد •

المفروض أن أطبق أحدث نظريات ١٩٧٣ ، وفى ١٩٧٤ سأطور آرائى الاقتصادية ضمن الاطار الاسلامى ، وكذلك

في ١٩٧٥ وقلت ذلك في المحاضرة السابقة التي طبعنا منها خمسة عشر ألف نسخة ولا بد أن الزميل قد قرأها بعد أن استمع اليها بنفسه في المحاضرة ، وعلى كل حال اذا كان الزميل قد فاتته الطبعة الأولى فتجربى الآن اعادة طبع خمسة عشر ألف نسخة أخرى في نفس الطبعة وب نفس الكلام وان اختلفت أرقام الصفحات لاعادة التبويب •

أما حركة القوميين العرب وصلتى بهم فقد ذكرت أن بادية وصلتى بهم كانت في تعز بعد الثورة وذكرت الأسماء التي لا أزال أذكرها كالاخوة سلطان أحمد عمر وسعيد الجناحي وعبد الرحمن محمد سعيد وقحطان الشعبي وسالم زين وطه مقبل وعلى السلامي وناصر السقايف والآخرين •

في ذلك الوقت لم أكن قد تبيننت أنهم من حركة القوميين العرب ، كنت أعرف فقط أنهم تنظيم شعبي . يمتنى يهتف للثورة اليمنية ويجمع المقاتلين لدفعهم الى ساحات القتال للدفاع عن الثورة اليمنية فساعدتهم من

هذا المنطلق وأعطتهم السلاح والمال وذكرت ذلك في صلب
المحاضرة •

وأول مرة أعرف أنهم من حركة القوميين العرب
كانت بعد ذلك عندما جاءنى الأخ سلطان أحمد عمر
وأخبرنى بأنه تقديرا لدورى القيادى فى ثورة ٢٦ سبتمبر
فقد أنتخبت عضوا قياديا مركزيا فى حركة القوميين
العرب • فقلت له اننى أشكر هذا التقدير لكننى أعتر
عن قبول هذه العضوية وأرجو أن تساعدنا الحركة على
ايجاد تنظيم سياسى يمنى يجمع كل القوى اليمنية لأن
اليمن لا سيما ظروف تثبيت النظام الجمهورى لا تستطيع
أن تتسع لأى صراع حزبى داخلى بين القوى التقدمية ،
ذلك الصراع الذى لابد أن يحدث ، ولو عفوا ، من مجرد
وجود تيارات حزبية متعددة داخل الساحة اليمنية •

وقلت له ان المطلوب فى ذلك الوقت هو برنامج عمل
يمنى وطنى ومرهلى يجسد أهداف الثورة ويحدد معالم
طريق الثورة نحو تحقيق هذه الاهداف على أن نستفيد من
ايجابيات التجربة المصرية بالذات باعتبارها التجربة

**الوحيدة التي وضعت الخطوط العربية. الثورية العريضة
في نطاق الممارسة الفعلية فأظهرت دروسا مستفادة •**

في ذلك الوقت لم أكن آخذ على حركة القوميين
العرب أى مأخذ مطلقا فقد كانت كما قال سلطان في كتابه
(ناصرية حتى العظم) • وكانت شعاراتها كلها ناصرية
وكتاباتاتها كلها ناصرية •

ومع ذلك اعتذرت عن قبول عضوية قيادتها المركزية
رغبة في انشاء تنظيم سياسى موحد يضم جميع القوى
الوطنية ناصرية وغير ناصرية على اعتبار أن اللقاء الفكرى
بين هذه القوى والممارسة العملية التى يمكن أن يشتركوا
فيها معا يمكنها صهر الجميع وجمعهم داخل الاطار الوطنى
القومى الايجابى النافع •

أما عن سبب ذهابى الى عدن فى نهاية ١٩٦٣ فان
لذلك قصة ذات جذور تغوص الى عمق الايام الاولى لقيام
الثورة اليمنية فى ٢٦ سبتمبر ١٩٦٢ •

في تلك الأيام المبكرة من عمر الثورة ، بينما كانت المعارك العسكرية تزداد ضراوة في معظم أنحاء البلاد أعلنت عن تأسيس البنك اليمنى للإنشاء والتعمير ، وكنت لا أترك أى مجال شعبي الا وأخطب فيه داعيا جماهير الشعب الى الاكتتاب في رأسمال البنك .

حتى عندما كنت أزور المواقع العسكرية الأمامية كنت أخطب فوق الدبابات لأثير حماس الجماهير للدفاع عن الجمهورية بالسلح وبناء الجمهورية بالاقتصاد . لأنه كان يجب علينا أن نوضح للقوات في ساحات القتال لماذا نقاتل من أجل النظام الجديد ؟ كان علينا أن نرسم لها المستقبل العريض الذى ينتظرها عند انتصار هذا النظام وثبوت جذوره في البلاد .. كان علينا أن نقنع الشعب ، وأن نقنع أنفسنا أولا أننا فعلا نبني مستقبلا أكثر رخاء وأكثر اتساعا لأمانى الجماهير التى تبذل أرواحها في سقاء دفاعا عن هذا النظام الجديد .

فلم تكن معنا جنة في السماء نغرى بها الناس على

الاستشهاد وهم يدافعون عن الدين الجديد في الأرض ..
وانما كانت معنا جنة في هذه الأرض وكانت هي الأمل
الكبير الذى ينتظر الناس اذا ما استماتوا في الدفاع عن
النظام الجديد الذى سيبنى لهم هذه الجنة التى لاتعارض
مع الجنة التى فى السماء •

أو باختصار كان علينا أن نقنع الجماهير أنها لم
تكن تقاتل دفاعا عن فلان وفلان ، وبغضا لفلان وفلان ،
أو انحيازا لكذا وكذا ، وانما سعيا فى طريق مستقبل
أفضل يلحق شعب اليمن بسلطان العصر الذى نعيشه •

وكان أول هذا الطريق هو انشاء البنك اليمنى للانشاء
والتعمير •

كان أول الطريق لأنه فاتحة التخطيط الاقتصادى
فى البلاد الذى كان ينبغى أن تتلوه تفاصيل اقتصادية
أخرى •

لذلك كان اهتمامى بانشاء البنك اليمنى ، أى

بتأسيس النظام الاقتصادى الجديد لا يقل عن اهتمامى
بتأسيس النظام السياسى الجديد •

وفى ظروف مثل التى كانت سائدة فى اليمن فى ذلك
الوقت لم يكن من الممكن الاعتماد على خزينة الدولة للقيام
بالمشروعات الاقتصادية ، ولا الاعتماد بصفة أساسية
على القروض الخارجية لا سيما لا يوجد فى البلاد جهاز
ادارى يتناسب مع الطفرة المفاجئة فى حجم المشروعات
الاقتصادية المنتظرة •

وباختصار كان اهتمامى متركزا على الأموال الوطنية
اليمنية سواء المهاجرة أو المقيمة للمشاركة فى ارساء دعائم
النظام الاقتصادى الجديد •

ومن هنا كان اهتمامى الكبير بالعمل بكل الوسائل
على نجاح ميلاد البنك اليمنى للانشاء والتعمير الذى
خصصنا له معظم برامج الاذاعة ومعظم خطاباتنا الشعبية
ومؤتمراتنا السياسية والاقتصادية •

وبدأت جماهير الشعب اليمنى تتجاوب معنا وتكتب
في أسهم البنك حتى نفذت كل أسهمه المطروحة للاكتتاب
خلال أسبوعين اثنين وهو رقم قياسى نظرا لأنه كان أول
بنك يقام في اليمن وكانت طلقات المدافع وانفجارات
القنابل هى اللوازم الموسيقية التى كانت تتخلل أصواتنا
ونحن نخاطب جماهير المساهمين فيه •

وضاعفنا رأسمال البنك ونفذت جميع الأسهم
الجديدة خلال الأسبوع التالى لقرارنا مضاعفة رأسماله •

وبدأ المهاجرون اليمنيون يصفون أموالهم فى المهاجر •
أصحاب الفنادق يبيعون فنادقهم ، وأصحاب المتاجر
يبيعون متاجرهم وهكذا فعل معظم المهاجرين اليمنيين
الذين اقتنعوا بأنه قد أصبح لهم وطن متحضر يمكنهم أن
يعودوا اليه • أصبح لهم وطن فى حاجة الى أموالهم والى
خبرتهم والى جهودهم ، أصبح لهم وطن يحتاج الى بناء
من الأساس الذى تحت الأرض •

وأثناء هذه الثورة الاقتصادية ، وبينما كان المهاجرون

اليمنيون الوطنيون في طريقهم الى اليمن بأموالهم وأولادهم ، وبينما كان المواطنون يتهافتون على الحصول على تراخيص انشاء المصانع من وزارة الاقتصاد فوجئت بما لم أكن أتوقعه ، فوجئت وأنا في القاهرة على رأس وفد في مهمة رسمية عليا بأن رئيس الجمهورية اليمنية يرفض عودة نائبه الى صنعاء ويطلب بقاءه في القاهرة •

ورضيت بالأمر الواقع حرصا على وحدة الصف وحماية للنظام الجديد وكتبت الى جميع أصدقائي في البلاد أحثهم على استمرار الولاء للقيادة السياسية في صنعاء حتى لا تتعرض مصالح الشعب لهزات لا ارادية •

وبينما كنت في القاهرة توافد على عدد كبير من المواطنين والمهاجرين اليمنيين أصحاب الأموال وشرحوا لى أن الأمور في صنعاء قد تطورت على نحو غير مشجع اقتصاديا ، وقالوا ان القيادة السياسية اليمنية العليا كانت كلما احتاجت الى مال فانها تحول أوامرها على البنك اليمنى ، وعندما يرفض مدير البنك تنفيذ أوامر هذه القيادة اليمنية العليا على أساس أن الأموال الموجودة

في البنك هي أموال المساهمين ولا يجوز استهلاكها بذلك الشكل على أغراض غير اقتصادية وبدون ضوابط مالية كانت تلك القيادة العليا ترسل المصفحات الى البنك وفروعه لتعتقل مديري البنك وتستولى على المال المطلوب بالقوة العسكرية •

وكانت تلك الاجراءات داعية الى خلق ذعر اقتصادى في البلاد فبدأت حركة عودة أموال عكسية ، أى بدأت الأموال تهرب من اليمن ، وتبتعد عن البنك الذى تجمد في موقعه دون أن يتولى أى مشروع سوى شركة المحروقات التى كانت جزءا مندمجا في البنك •

الى هنا كان من الممكن تحمل سماع تلك القصة ذات المأساة الاقتصادية الوطنية ، ولكن ظهرت قصص أخرى مأساوية ذات ظروف شخصية ، وهى ما لا يستطيع الصدر أن يتحملة •

ذلك أن عددا كبيرا من المهاجرين الذين كانوا قد استوطنوا أوروبا وأمريكا وشرق افريقيا كانوا قد باعوا

أَملاكهم كلها وحولوها الى شيكات تمهيدا لنقل أرصديتها الى اليمين بالعملات الأجنبية • واحتفلت بهم الجاليات اليمنية في هذه البلاد وودعتهم حتى الطائرات والبواخر. وعادوا الى اليمن واصطدموا بالواقع الاقتصادي الجديد وشاهدوا المصفحات وهي تقتحم البنك اليمني وفروعه لتستولى بالقوة العسكرية على أموال المساهمين ولاحظوا أن المخططات الاقتصادية قد توقفت وحلت محلها الصراعات الداخلية فأخفوا شيكاتهم في جيوبهم ، وبعضهم جاءني الى القاهرة يحكي هذه المأساة •

فهؤلاء لا يمكنهم أن يستثمروا أموالهم في اليمن حيث لم يعد هناك مجال للاستثمار ، ولا يمكنهم أن يعودوا الى مهاجرهم التي كانوا يعيشون فيها بعد أن احتفلت الجاليات والأصدقاء بتوديعهم • فضلا عن أنهم باعوا ممتلكاتهم وحولوها الى شيكات مصرفية •

كنت أستمع الى قصصهم وقلبي يعتصر من ألى ، وأحشائي تتلوى من عجزى ، حيث لم يكن في وسعى وأنا في القاهرة أن أنفعمهم بشيء •

وأخيراً وجدت أنه في الامكان تخفيف الخسارة الوطنية التي ستعود على البلاد من حرمانها من «الانتفاع المباشر» ، وتخفيف الخسارة الشخصية التي ستعود على أصحاب هذه الأموال من حرمانهم من « استثمار المهاجر » .

ووجدت المخرج ، وكان أن ننشئ بهذه الأموال بنكا يمينيا في عدن على أمل أن تظل هذه الأموال قريبة من صنعاء متأهبة للعودة اليها بمجرد أن تسمح الظروف الاقتصادية بذلك . . . بالإضافة الى أن اقامة بنك وطني في عدن كان كفيلا بتحويل اقتصاد عدن والجنوب المحتل من اقتصاد خدمات الى اقتصاد انتاج ، لأن البنوك الأجنبية التي كانت تعمل في عدن في ظل سلطات الاستعمار كانت لا تمنح أية قروض أو تسهيلات ائتمانية لأية أغراض انتاجية ، وانما كانت تمنح القروض والتسهيلات الائتمانية لأغراض تمويل تجارة السياحة وتجارة المرور « الترانسيت » وبناء العمارات التي يسكنها ضباط وموظفو القاعدة العسكرية ومصفاة النفط والى أجهزة الحاكمة . .

حتى اذا تحررت المنطقة سياسيا سقطت في هوة الانكماش
الاقتصادى الرهيب والبطالة العامة والشاملة •

ولذلك كان من الممكن أن يعمل البنك اليمنى الذى
أردنا انشاءه فى عدن على ايجاد اقتصاد وطنى مستقل
وغير معتمد على استمرار بقاء الاستعمار الأجنبى لهذه
المنطقة •

بالاضافة الى أن البناء الاقتصادى فى أى شطر من
شطرى اليمن يودى الى نفع شامل يسود الشطرين معا
لأنه أولا يعطى النموذج الوطنى الناجح فى الداخل
وبالتالى يلغى الحاجة الى استيراد النموذج الأجنبى من
الخارج ، ولأنه ثانيا يخلق عمالة منتجة على مستوى
جماهير الشعب فى الشطرين وبالتالى يلغى فرص الفراغ
الذى يودى الى اشتغال العاطلين بالسياسة غير المنتجة •

وتصادف أن كان الأخ الرئيس السابق عبد الله
السلال فى زيارة للقاهرة فعرضت عليه الظروف اليمنية
المحلية التى أدت الى زعر أصحاب الأموال اليمنيين

وشرحت له أهمية انشاء بنك يمنى فى عدن على اعتبار أنه
أحسن خيارين ثانيهما أن تتفرق هذه الأموال وتعود من
حيث أتت حاملة معها تجربة مريرة يصعب نسيانها •

**فوافق الأخ السلال على ذهابى الى عدن وقيامى
بانشاء ذلك البنك كما شرحت وجهة نظرى للسلطات
المصرية العليا التى لم تمنع فى ذهابى الى عدن بعد أن
وافق الأخ السلال على ذلك •**

وذهبت الى عدن وفوجئت يوم الاحتفال بتأسيس
البنك فى مؤتمر شعبي عام بحضور نحو عشرين ألفا من
أبناء الحرس الوطنى الذين كانوا يقاتلون معى فى معارك
تثبيت الجمهورية فى الشمال وكانت القيادة السياسية العليا
بعد خروجى من السلطة قد تصرفت معهم بأسلوب جعلهم
مع عشرات الألوف من زملائهم يتركون السلاح ويعودون
الى أعمالهم •

فكنت كلما أخطب فى الحفل شارحا وجهات نظرى
فى الاقتصاد على اعتبار أن المناسبة هى مناسبة تأسيس

البنك كانت هذه الجماهير تستوقفني وتطلب مني الكلام
في السياسة •

ثم تطور انفعال الجمهور وتواصلت الهتافات حتى
غطت على كلامي في الاقتصاد وهي تنادي بالعودة الى
صنعاء مهما كان الثمن •

ولذلك اضطررت الى ايقاف هذه الهتافات قائلاً
للجماهير اننى كنت على وئام تام مع الأخ السلال ، وان
عودتى الى صنعاء لا تحتاج الى أى ثمن • لكننى رضيت
بالأمر الواقع حرصاً على وحدة الصف تحقيقاً لوحدة
الهدف وأضفت أن لكل انسان منا محبين ومبغضين ، فاذا
ذهبت الى صنعاء بدون دعوة رسمية من القيادة السياسية
المسئولة فان المحبين سيلتفون حولى والمبغضين سيرفضون
وجودى وبالتالي ينشأ موقف حرج يضع القوات العربية
الشقيقة فى مأزق اذا تقائل المحبون والمبغضون •• وهم
كلهم جمهوريون مخلصون •

وأضفت اننى حرصاً منى على تجنب هذا المأزق

سأظل راضيا بالأمر الواقع داعيا لزملائي بالتسويق
على أمل أن يأتى يوم من الأيام يعود فيه كل مواطن الى
وطنه ، وقلت اننى أرجو عندما يأتينى هذا اليوم ألا أقابل
أحدا فى الوطن قد أصابه ذات يوم ضرر بسببى ورجوت
الجماهير أن تفهم اصرارى على التمسك بقبول الأمر
الواقع وانتظار اليوم الذى أعانق فيه أبناء وطنى بلاأحقاد
ولا تحديات ولا استغزات ، ما دام طريق الجميع
واحدا •• وهدفهم واحدا •

ولكن لسوء الحظ بعض الاخوة فى صنعاء قد فهموا
كلامى خطأ أو قد نقل اليهم كلامى خطأ فحدثت مضاعفات
ما لبثت أن تصححت لأنه لا يصح الا الصحيح •

وبالمناسبة الى البنك الذى أعلننا عن تأسيسه فى عدن
فقد اجتمعت هيئته التأسيسية فعلا وتم الاكتاب فى
رأسمال قدره خمسة ملايين جنيها استرلينيا. وقد رغبت
الهيئة التأسيسية أن تصدر قرارا بتعيينى مديرا مؤقتا
للبنك حتى يتم تعيينى محافظا من قبل مجلس الإدارة بعد
تكوين البنك بصفة نهائية لكننى اعتذرت عن ذلك لأننى لم

أذهب إلى عدن باحثاً عن وظيفة وإنما ذهبت إليها حاملاً
رسالة •

وتركت الهيئة التأسيسية بعد أن تكونت فعلاً وعدت
إلى القاهرة ، ولكنني فوجئت فيما بعد ذلك بشهرين
بأن الهيئة التأسيسية فشلت في الاستمرار في عملها نتيجة
للضغوط الاستعمارية ولفقدان الحماس لدى أعضاء الهيئة
التأسيسية وعدم درايتهم بالشئون المصرفية فاستصعبوا
المسهل ••

وتفرقت أيدي سبأ مرة أخرى •

وهذه قصة ذهابي إلى عدن سنة ١٩٦٣

ولا زلت أعتقد أنه لو نجحت فكرة انشاء بنك يمني
في عدن وما يؤدي ذلك اليه من بناء المصانع وإقامة
المشروعات الزراعية والسمكية وأوجه النشاط الاقتصادي
الأخرى منذ ذلك الوقت المبكر لتغيرت ظروف الشطر

الجنوبى كلية اقتصاديا وسياسيا ، لأن القاعدة الاقتصادية المستقلة والصلابة كانت مستملى ارادتها على مجرى الأحداث ، الأحداث الحالية التى أدى اليها الفقر أكثر من أى ظرف آخر وجعلها مستسلمة للتيارات الجارفة التى لم تجد أمامها من يقاومها بشكل فعال •

لقد ظفر شطر اليمن الجنوبى بالحرية السياسية فى ٣٠ نوفمبر سنة ١٩٦٧ ، ونجحت مرحلة التحرير ، وإذا بالسلطة الوطنية الجديدة والمستقلة تصطدم بالواقع الاقتصادى المرير ، إذا بعشرات الألوف يتعطلون فجأة ، وألوف المساكن تخلو فجأة ، وتجارة المرور تنكمش فجأة ، سواء بسبب ظروف المنطقة السياسية غير المستقرة أو بسبب اغلاق قناة السويس ، وصراع مع الشطر اليمنى الشمالى يظهر فجأة بسبب تكريس الانفصال وبسبب المراهقة السياسية التى أوجدت الانفصال بين الواقع وبين النظرية ، وما أدى اليه كل ذلك من مضاعفات اقتصادية •

وكانت النتيجة الصريحة كارثة اقتصادية حاولت

السلطة الجديدة علاجها بـكوارث جديدة اقتصادية
وسياسية واجتماعية •

وتندرج الأمل من فوق الجبل •• وسقط على
رؤوس من تطلعوا اليه وشاركوا في صنعه وكانوا أول
ضحاياهم ••

وسوف يذكر المنصفون ان ذهابى الى « عدن » كان
محاولة من جانبى للقيام فى وقت مبكر بحرب مؤخرة
اقتصادية فى « عدن » دفاعا عن مصالح الشعب اليمنى فى
شطرى اليمن عندما عجزت عن مواصلة القيام بدور فى
« صنعاء » يهدف الى خلق مصالح اقتصادية مشتركة
تدفع الى الاحساس بوجود مصالح وطنية مشتركة ، أى
مصالح سياسية مشتركة تستحق الدفاع عنها بجهود
يمنية مشتركة كى تتحقق الوحدة اليمنية تلقائيا انطلاقا
من واقع اقتصادى ثابت وليس من واقع عاطفى متردد •

كانت محاولتى مجرد محاولة •• وفشلت •• لأن
نجاحها لم يكن متوقفا على حسن نيتى وحدى ، ولا على

قيامى بمفردى بتطهير الطريق من العقبات الموجودة ،
وانما كان يتوقف بقدر أكبر على تجاوب الغير معى ، وعلى
عدم القائه بعقبات جديدة وسط الطريق الوعر ..

لقد ألقى الغير بالعقبات وسط الطريق الوعر فزاده
وعورة ..

ثم ما لبث أن زلت قدماه فى الطريق الذى أغلقه ..
وعندئذ ظهرت بداية أمل جديد فى عمل جديد ..

أمل فى تطهير الطريق من عقبات الماضى كى يستأنف
الشعب مسيرته نحو رجاء المستقبل .

هذه قصة ذهابى الى عدن سنة ١٩٦٣ باختصار ..

طالب آخر : لى ملاحظات عديدة جدا فى الموضوع
نتيجة لطول المحاضرة أولا وتشعبها فى أشياء كثيرة جدا
حتى أن المستمع تاه فى متابعته للسياق الفكرى والربط
بين عنوان المحاضرة ومحتوى المحاضرة .

كان مدخل المحاضرة أرسطوطاليسى ومن هذا المدخل

حاول السيد الدكتور أن يفسر الصراع الموجود في العالم بمفهوم فلسفي بأنه صراع فردي وأنه لا توجد ظروف موضوعية تثير هذا الصراع وفي الواقع أن الصراع ، وأى صراع يحصل فانه نتيجة ظروف موضوعية ونتيجة عوامل تؤدي الى هذا الصراع وتحتّمه ، واذ يسلم الدكتور بأن الصراع طبيعي ومنطقي ولا غبار عليه الا أنه حاول أن يفسر الصراع بأنه صراع واعى ومقصود واننا نختلف أو نتصارع لحاجة في نفس يعقوب •

الحقيقة ليس كذلك فهناك ظروف تدفع الى الصراع وتجعله عاملاً يؤدي الى التمييز كما قال علماء الاجتماع وعلماء الانثربولوجيا •

الصراع في اليمن صراع فقراء يريدون الطعام ، ونذكر في نهاية سنة ١٩٧٠ أيام طرح مشروع المصالحة الوطنية ولم يختم هذا المشروع الا بعد أن ماتت تهامة من الجوع •

فهل يستطيع سيادة الدكتور أن يجزم بأنه لا يوجد

فقراء في اليمن ؟ وما دام هناك فقراء فهناك صراع في
اليمن .

بالنسبة الى المقدمة التاريخية لموضوع الحركة
الوطنية في اليمن فبعد أن أشار الدكتور الى حركة ١٩٤٨
انتقل الى حركة ١٩٥٥ وأكد أنها كانت تستهدف تحويل
النظام تحويلا جذريا أى اسقاط النظام الامامى كله
وبالنص .

وكلنا نعرف أن حركة ١٩٥٥ التي تزعمها الشهداء
الذين ذكرهم السيد الدكتور ومن بينهم الثلايا قد
استعانوا بشقيق الامام السياف عبد الله ونصبوه اماما
كما فعلت حركة ١٩٤٨ التي نصبت عبد الله الوزير اماما
فلماذا لم تعلن حركة ١٩٥٥ الجمهورية صراحة مثلا ؟

نحن نذكر بالرغم من أننا كنا صغارا في تلك الأيام
أن اسم الجمهورية لم يظهر مطلقا . كان الهدف من حركة
١٩٥٥ هو مواصلة حركة ١٩٤٨ ، ولم يكن من المفروض
أن تكون حركة ١٩٥٥ نسخة طبق الأصل من حركة ١٩٤٨

أبدا ، ولا نستطيع أن نقول أن حركة ١٩٤٨ جاءت هكذا عفوية ، بل هي تتويج لحركات وانتفاضات شعبية حدثت قبلها .

ونحن نذكر أن الصراع قبل الاحتلال العثماني أنه كما جاء في كتاب تكوين اليمن الحديثة أن الاماميين كانوا يقومون بانتفاضات في كل منطقة ، وتكررت هذه الانتفاضات في سنة ١٩٤٨ ، وفي سنة ١٩٥٥ كانت الحركة اضافة وتتويجا لما حصل في سنة ١٩٤٨ .

الهدف كان الاصلاح ، وكان الأحرار في ذلك الوقت دستوريين ، وفي تلك الأيام كان كل واحد دستوري يحارب ، وكذلك حركة سنة ١٩٥٥ لم تكن تهدف الى إلغاء النظام الامامي وانما الى إلغاء شخص الحاكم فقط الذي وقع وثيقة التنازل .

وبعد ذلك جاءت ثورة ابن الأحمر سنة ١٩٦٠ التي قال عنها السيد الدكتور أنها كانت أهم حدث قبل ثورة ٢٦ سبتمبر سنة ١٩٦٢ وان حسين الأحمر وابنه حميد

لولا أنهم قاموا بحركتهم ما حدثت ثورة ٢٦ سبتمبر
١٩٦٢ •

**الحقيقة أن حركة ابن الأحمر كانت من ضمن
الحركات التي قامت أثناء الصراع ضد الامام في محاولات
التمرد القبلى على هذا الشخص ، والامام الذى كان يريد
أن يفرض سلطته على كل شىء فى البلاد ويكون هو الكل فى
الكل لا يرضيه هذا العمل فقام بعمله بالنسبة لهم وسجن
عبد الله بن حسين الى أن قامت الثورة وهى التى أفرجت
عن عبد الله بن حسين وأفرجت عن الزملاء الطلاب الذين
كانوا بجانبه فى وشحة ، الأحداث معروفة تماما ، عبد الله
خرج معهم ولم يخرج قبلهم •**

لذلك نستغرب كلام السيد الدكتور عن عبد الله بن
حسين الأحمر ودوره ولولاه فى المناطق الشمالية لمسقطت
صنعاء •

يجب علينا كمحاليين ألا نحاول أن نربط حركة

التاريخ بأشخاص معينين كما فعلت المدرسة الألمانية حين أكدت دور الزعامة ، دور الأشخاص المعينين ، أو دور الصفوة المختارة الممتازة التي هي الكل في الكل .

والحقيقة أن المحاضرة تنطلق بكل سياقها من هذا الموضوع ، أن القضية قضية صفوة ، وقضية تكنوقراطيين كما هو الاستناد في الأخير على جاروديه أن التكنوقراطيين هم الأساس وهم الكل في الكل وأما الباكون فلا شيء وإن حركة التاريخ تفسر بما يقوم به التكنوقراطيون من أعمال .

ويسوق السيد الدكتور بالنسبة الى المجتمع اليمني أنه يتكون بصفة أساسية من القوى القبلية ولم يفسر لنا ما هي سمات المجتمع القبلي في اليمن وكنا منتظرين من الأستاذ الدكتور من خلال تجاربه الكثيرة ومن خلال دراساته الواسعة أن يعطينا لمحة حول التركيب الاجتماعي في الريف اليمني مثلاً وبذلك كان من الممكن أن يفيدنا تاريخياً .

وفي معارضة السيد الدكتور للأفكار الاشتراكية الآتية من الخارج واضح من المحاضرة كلها أن قضية الأفكار لا توجد إلا في مناطق معينة ، وأنها امتيازات منطوقية لمناطق معينة وإذا جاءت الى البلاد الأخرى فاننا يجب أن نعارضها بأي حال من الأحوال •

الفكر يا سيدى الدكتور فكر انساني عام ، يعنى يأتى المفكرون ويضيفون الى هذا الفكر وتستفيد منه البشرية وتفيدته أيضا •

القضية ليست قضية استيراد وتصدير ، القضية فكر انساني ، الاسلام فكر انساني صدر للعالم في فترة العصور المظلمة ، كانت الفلسفة الاسلامية والدولة الاسلامية هي الاتساع الحضارى للفكر الانساني في تلك المرحلة •• والآن يوجد فكر جديد وأفكار جديدة تأتي وتتفق مع الظروف الجديدة وقد طبقت في مجتمعات كثيرة ، ويمكن أن نستفيد منها •

نحن عينا على الامام أنه حاول أن يخلق اليمن عن

الأفكار الجديدة التى سادت فى العالم ، وبالفعل أخرنا
تأخرا شديدا . ولما جاءت الثورة انفتح الشعب اليمنى
للحضارة ولل فكر الانسانى . وصحيح أننا انفتحنا متأخرين
لكننا يجب أن نتعلم من الشعوب التى سبقتنا .

الثورة الكوبية وقول الدكتور أنها لم يكن بها
ماركسيون أعتقد أن السيد الدكتور قد جاوز العلمية فى
ذلك ، فالثورة الكوبية ثورة ماركسية .

وبالنسبة الى النقطة الأخيرة وقول الدكتور ان
الدكتاتورية لا تؤدى الى الديمقراطية ويعيد الصراع
وكأنه صراع ذاتى .. كما أن الدكتور يعرف التطور بأنه
توافر للعناصر الضرورية لحدائه ولا أدري اذا كانت
الظروف الموضوعية والصراع فى الدرجة الأولى هى التى
تؤدى الى التطور ؟

ويلخص الدكتور المشكلة فى اليمن بأنها ندرة ارادة
وندره ادارة وندرة خبرة وندرة مال ، وأيضا ادراك هذا
الترتيب ولم يذكر سبب الندرة وما هى العوائق ؟

الحقيقة أن هناك في اليمن عوائق مقصودة ، توجد طبقات تستفيد من هذه الوضعية الموجودة في المجتمع اليمني وتحاول أن تفسر أن هذه الوضعية يجب أن تسود ويجب أن تبقى طالما أن الاستفادة منها باقية •

بالنسبة الى اعتصار فائض الانتاج وكيف يكون في مجتمع فقير وجائع ؟

الحقيقة أن اعتصار فائض الانتاج ممكن أن يكون عن طريق استغلال كامل للموارد الموجودة في المجتمع ، والمشكلة مشكلتنا نحن وهي ان مواردنا الى الآن كما نعرف جميعا نحن اليمنيين هي أنه لا توجد « ارادة » لاستغلال هذه الموارد •

ويمكن أن يوجد فائض ويمكن أن يتطور المجتمع والا كيف يمكننا أن نتطور اذا لم تستغل مواردنا المادية والبشرية الموجودة في المجتمع ؟ وبالتالي سيوجد لدينا فائض •

وأخيرا اعتماد المحاضر على روجيه جاروديه وكأنه
اللقية الذهبية .. فالحقيقة أن جاروديه كان يمارس
الكثير من الانحراف التنظيمي طيلة العشر سنوات التي
سبقت فصله ، وكانت سبب فصله ، وليس تأليفه كتاب
التحول الاشتراكي العظيم هو سبب الفصل .

سبب الفصل هو الصراع الذي حدث داخل الحزب
الشيوعي الفرنسي وان روجيه جاروديه بدأ ينحرف . هو
الآن يتنكر مثلا لكتابه النظرية المادية للمعرفة ، يعنى أنه
انحرف عن النظرية الماركسية فانتهى هذا الانحراف
بفصله .

وبعد أن صدر قرار فصله ألف كتاب التحول
الاشتراكي العظيم . ولذلك أرجو من سيادة الدكتور أن
يلاحظ ذلك الترتيب التاريخي .

المحاضر : بدأ الزميل بقوله أنه تاه في المحاضرة ،
والحقيقة أننى أنا الذى تهت في أسئلته وتعليقاته الغير

محددة المعالم ولا واضحة التفاصيل • وينتقدنى لأنه تاه
فى محاضرتى التى استغرقت سبع ساعات ولا يجد أية
غرامة عندما تنتوه فى تعليقاته التى لم تستغرق سوى
عشر دقائق •

الأخ لم يكن متيقظا خلال هذه السبع ساعات بدليل
أنه ذكر فى تعليقاته أننى قلت فى المحاضرة أن ثورة كوبا
قد خلت من الماركسيين وأنه يرتب على ذلك أن المحاضرة
قد خلت من العلمية •

والحقيقة أننى ذكرت فى المحاضرة على لسان جورج
طرابيشى فى كتابه « فى التنظيم الثورى » لجوزيف
ستالين وجورج لوكاش وآخرين ما ذكره صفحة ٤٣٣
قائلا (ان حركة ٢٦ يوليه « بقيادة كاسترو » هى التى
قادت الكفاح المسلح ضد باتيستا ، وكانت هذه الحركة
تضم فى البداية عناصر متنوعة ، قسم منها بورجوازى
انضم الى صفوف المعارضة بعد اصلاحات ١٩٥٩-١٩٦٠
والى جانب حركة ٢٦ يوليه كان هناك الحزب الاشتراكى
الشعبى « الشيوعى » الذى ساهم هو أيضا فى النضال

ضد باتيستينا لكن مساهمته لم تكن حاسمة • وكان هناك
أخيرا حركة « الادارة الثورية » التي نظمت في ١٣ مارس
١٩٥٧ هجوما فاشلا على قصر الرئاسة) •

معنى ذلك أنه كان هناك ماركسيون تحت قيادة
حركة كاسترو غير الماركسية وكانت مساهمة الماركسيين
غير حاسمة في الثورة الكوبية •

والمراد ايضاحه أن كاسترو نفسه لم يكن شيوعيا
ماركسيا عند قيامه بحركته الثورية ••

والى أن نجحت هذه الثورة فعلا لم تكن ثورة كاسترو
ماركسية ولم يكن كاسترو عند نجاحها قد اعتنق
الماركسية بعد •

وكاسترو بنفسه يعترف بذلك بقلمه وفي كتابه
(ثورة كوبا) وعلى وجه الخصوص في صفحات ٤٧ ، ٧٣ ،
١٧١ ، ١٧٥ ثم أكد ذلك في كتاب (أشهر الثوار في العالم)
في صفحة ١٤٥ وأعلن خطيا أنه لم يكن ماركسيا حتى بعد
نجاح ثورته •

المشكلة اننى « مذكر » موضوعى « مذاكرة » جيدة
وان الأخ الزميل لم يستمع اليه استماعا جيدا ولذلك
وصف المحاضرة بأنها غير علمية •

والظاهر أن العلمية فى نظر الزميل الكريم هى اعتناق
الماركسية ، وبذلك أصبحت القضية فى نظره على النحو
التالى : أما أن يعتنق المرء الماركسية وعندئذ يصبح علميا
حتى ولو كان لا يقرأ ولا يكتب ولا حتى يسمع ، أو أن
لا يعتنق الماركسية وعندئذ يصبح غير علمى حتى ولو
كان يستند فى كل سطر وفى كل كلمة الى الأبحاث العلمية
ويستشهد بآخر ما وصل اليه الاجتهاد الذهنى المتواصل
والابداع الفكرى الخلاق والمتطور •

وأما قول الزميل بأن روجيه جاروديه قد فصل من
الحزب الشيوعى الفرنسى قبل اصداره كتاب « التحول
الاشتراكى العظيم » وانه أصدر ذلك الكتاب بعد فصله
وكنتيجة لفصله وكرد شخصى من جانبه على فصله من
الحزب فهذا تصور يدعو الى العجب •

لأن تصور الزميل لقضية روجيه جاروديه على هذا النحو يعطيها صفة الطفولة السياسية •

يصورها على أن الحزب الشيوعي طرد جاروديه من عضويته فثار جاروديه وطلق الشيوعية الماركسية وألف كتابا ضدها ••

حكاية لطيفة •• لعب أطفال ••

لكن الحقيقة لم تكن كذلك •

لقد أصدر جاروديه كتابه أولا وبسبب هذا الكتاب الذي اعتبره الحزب خروجاً عن الماركسية أصدر الحزب قراراً بفصله •

ولقد ذكرت ذلك في المحاضرة وحددت تواريخ هذه الحوادث في المحاضرة ، والمحاضرة موجودة وسلمت صورتها الى الأخ المسئول عن اللجنة الثقافية بالرابطة للزميل عبد الله الأشول •

وجاء فيها أن جاروديه أخرج كتابه « التحول
الاشتراكي العظيم » في نهاية سنة ١٩٦٩ وفي يناير ١٩٧٠
بدأت مجلة « الفجر الجديد » وهي لسان الحزب الشيوعي
الفرنسي تهاجم آراء جاروديه التي وردت في كتابه
المذكور وكان لا يزال عضوا بالمكتب السياسي للحزب ،
وكذلك هاجمت آراءه المذكورة مجلة « كراريس
الشيوعية » في عدد يناير سنة ١٩٧٠ وكان لا يزال أيضا
عضوا بالمكتب السياسي . وظل كذلك حتى صدر قرار
فصله في ٢٠ مايو سنة ١٩٧٠ بعد عضوية كاملة ومتصلة
في الحزب مدة ٣٧ سنة .

قلت ذلك في المحاضرة ولو كان الأخ متيقظا لوفر على
نفسه تعليقه غير الصحيح ووفر علينا مشقة الرد عليه
وورق الطباعة الذي سينقل هذه المناقشات الى القراء .

أما قول الزميل أننى جردت الصراع في اليمن من
الموضوعية واعتبرته صراعا شخسيا ، وان الزميل يرد
الصراع الى كونه صراعا بين أغنية وفقراء ، أى صراع

فقر ، فان الزميل ، حتى في هذه النقطة ، لم يكن متيقظا
لما ذكرته في المحاضرة •

لقد ذكرت في المحاضرة أنه يوجد تخلف في اليمن ،
وقلت في مدخل المحاضرة أنه ليس بيننا من يشك في وجود
التخلف الرهيب في اليمن •• بشرطها ، واننا لا نختلف
على ذلك ، وانما نختلف على أسلوب التطور ، نفترق بين
أسلوب يستخدم العلم والاستفادة من ايجابيات التجارب
النافعة كى يستخلص نظرية التطور اليمنى على مقاس
اليمن فيطور امكانياتها ، وبين أسلوب يستسلم للانقياد
النظري والتبعية الذيلية السلبية لشعارات لا تتفق مع
مقاس اليمن فيدمر امكانياتها •

المشكلة مشكلة تنمية ، مشكلة تطور اقتصادى يستند
الى أبعاد اجتماعية ، وليست المشكلة كما صورها الأخ
مشكلة مجردة بين أغنياء وفقراء •

ويوجد فرق كبير بين الوصفين •

وصف المشكلة بأنها مشكلة تطور اقتصادى يجعل

التفكير يتجه الى زيادة الدخل القومي ورفع مستوى
المعيشة وتقريب الفوارق بين الطبقات •

ووصف المشكلة بأنها مشكلة متجردة ومحصورة في
صراع بين أغنياء وفقراء يجعل التفكير يتجه الى تسليط
طبقة على طبقة ودفع الجميع الى صراع دموى يهلك
القليل الموجود من مفردات الدخل القومي ويسوق الجميع
الى تقهقر مستوى المعيشة •

حل مشاكل التقدم الاقتصادي لا يكون بتسليط الأخ
حسن كي يخطف اللقمة من فم الأخ حسين ، وإنما يكون
بتوفير الخبز للأخوين الاثنين •

أما الفوارق الطبقية فقد بدأت منذ أن انتقل الانسان
من العصر المشاعى البدائى الى بداية الحضارة بالتخصص
وتقسيم العمل •

فمادام فى المجتمع تخصص وتقسيم عمل ستبقى فى
المجتمع فوارق بين أصحاب التخصصات المختلفة الذين
تنقسم الأعمال فيما بينهم بحكم تطور عمليات الانتاج •

والقول بغير ذلك مجرد خيال في خيال .
للخضارة والتقدم والنهضة والتطور .. كل ذلك
يتجه الى المزيد من التخصص .. والمزيد من تقسيم
العمل .

وما دامت الأعمال والتخصصات غير متساوية فان
عائد كل منها لا يمكن أن يتساوى مع عائد الآخر .

وبالتالى تظهر قوارق بين الناس بحسب كفاءاتهم
وتخصصاتهم ومثابراتهم وانتاجهم ، وايشار بعضهم
للعمل والمزيد من العمل وايشار الآخرون للراحة . وبالتالى
تظل في كل مجتمع طبقات كما هو الحال في الاتحاد
السوفييتى الآن الذى عجز عن الغاء الطبقة .

والتابعون لحركة التاريخ يدركون أن الغاء الطبقة
ليس أكثر من شعار ثورى يثير الطبقات الفقيرة ويساعد
القيادات على الوصول الى السلطة ، وبعد ذلك يتحول
الى خيال شعري رومانسى تتسلى به القيادات في عطة
نهاية الأسبوع على شواطئ البحيرات الهادئة .

والمشكلة في اليمن ليست مشكلة وجود أغنياء وفقراء
ووجود شعراء يجسمون الفوارق الطبقية •

وانما المشكلة في اليمن تنحصر في وجود تخلف وقى
عدم وجود مخططات تستهدف معالجته •

مخططات تبدأ بتقريب المسافات بين الأغنياء
والفقراء • وتنتهي الى القضاء على الفقر في ذاته ،
وتحويل المسافات بين الأغنياء والفقراء ، الى مسافات
بين أغنياء وأغنياء ، أى تجعل الاختلاف ينحصر في نسبة
الثروة •

بمعنى آخر ، ان مخططات التنمية الناجحة لا تخلق
مجتمعا من طبقة واحدة ، وانما تلغى الفقر ، وتحصر
الاختلاف بين الناس في حجم التمتع الذى يظفر به كل
منهم داخل اطار تكافؤ الفرص والعدل الاجتماعى •

أى لا يتفق التقدم ، ولا تستقيم الحضارة مع مجتمع
من طبقة واحدة •

ما دام هناك تطور وازدهار فلا بد أن يكون هناك
المهندس والعمال ، وأن يكون دخل المهندس أكبر من دخل
العمال ، ولابد أن تكون احتياجات المهندس أكثر من
احتياجات العمال ، ولابد أن يكون المهندسون طبقة
والعمال طبقة •

ولو أردنا أن نسوى بين الجميع في كل شيء ،
وجعلنا المهندسين يتساوون في كل شيء مع العمال ، اذن
لاختار الجميع أن يكونوا عمالا ، كي يوفروا على أنفسهم
مشقة الدراسة واستيعاب نظريات الهندسة •• ما دام
العمل اليدوى يستوى مع العمل الذهنى ، والجاهل
يستوى مع العالم ، وماسح الأحذية يستوى مع أستاذ
الجامعة •

لو تصورنا امكانية تحقيق ذلك في مجتمع من
المجتمعات لأمكننا أن نتصور مقدا مدى الدمار الذى
سببته لهذا المجتمع نتيجة لسحق قدرات أبنائه ومحو
ملكاتهم وإزالة حوافز الخلق والابداع فى نفوسهم •

ومادام المراد ليس تدمير المجتمع وانما تقدمه
اقتصاديا واجتماعيا فينبغى اذن أن يتجه البحث عن
الحلول التى تستميل الناس الى الخلق والابداع وتعمل
فى نفس الوقت على تحقيق العدالة الاجتماعية بينهم بما
يقرب المسافات بين الطبقات •

وباختصار ، عندما يتجه التفكير الى التطور
الاقتصادى الخلاق فى اطار العدل الاجتماعى الذى لا يلغى
المنافسة المشروعة ، لا تصبح القضية عندئذ قضية بحث
عن وقود « لاشعال الصراع الطبقي » ، وانما قضية بحث
عن وقود « لتحريك كل الطبقات » الى التقدم والرخاء
والعدالة الاجتماعية •

القضية ليست كما وصفها الزميل قضية انسانية ،
انها قضية اقتصادية انسانية ، أى يجب أن نحيط جوهرها
الانسانى باطار اقتصادى ، ولذلك أطلقوا على هذا
الفرع من الاقتصاد اسم الاقتصاد الاجتماعى •

المسألة ليست كما وصفها الزميل مسألة فن رومانسى

أو معلقة شعرية أو لوحة زيتية تحكى أحاسيس انسانية
وتعبر عن أمانى عاطفية •

• المسألة مسألة اقتصاد ، مسألة حساب ، علم تحريك
المجتمع من مستوى معيشة الى مستوى أفضل منه •

أما قول الزميل أن حركة ١٩٥٥ كان الهدف منها
اسقاط امام واقامة امام ، فقط لا غير • وأن خلاصة
الحركة كانت منصبة على تنصيب السيف عبد الله اماما
على اليمن فى سلسلة الصراع بين الأئمة على كرسى الامامة
فله رأيہ •

الزميل يقول انه كان صغيرا فى تلك الايام ، وأرجو
من الزميل أن يصدقنى لأتنبى كنت أكبر منه سنا فى تلك
الايام وكنت أحد وزراء اليمن المفوضين فى الخارج ،
وكنت على صلة وثيقة بتخطيط الأحرار •

وأشهد أنه كان الهدف اسقاط النظام الامامى كله
ولكن لم يكن من المتفق عليه أن تقوم الحركة فى مارس

١٩٥٥ حيث لم يكن قد كملت العناصر الضرورية لنجاح
مثل ذلك التخطيط الجذري •

لم تكن لدى الجيش اليمنى أسلحة كافية وحاسمة ،
ولم تكن لدى الجماهير ارادة تغيير جذري ونهائى •

فكان لابد من الانتظار ، وكان لابد أثناء الانتظار من
العمل الجدى فى مجالين : تسليح الجيش بالعتاد ، وتسليح
الشعب بالارادة ••

والارادة الشعبية لا تولد الا بعد الاقتناع الجماهيرى
بأنه لم يعد ممكنا الوصول الى مستقبل أفضل عن طريق
السلطة القائمة ، وانه للوصول الى هذا المستقبل الأفضل
لم يعد هناك خيار الا اسقاط هذه السلطة •

والاقتناع الجماهيرى بذلك يحتاج الى معرفة
بالمستقبل الأفضل لادراك ضرورة التخلص من الواقع
المظلم •

كل ذلك لم يكن متوفرا في اليمن في عام ١٩٥٥ مما جعل الأحرار يعدون للتغيير الجذري على مهل ، باحثين عن مصادر اغداق لتزويد الجيش بالعتاد الضروري ، ومواقع انطلاق لتزويد الجماهير بالاقتناع اللازم •

وفجأة وقعت حوادث قرية الحوبان على النحو المعروف وتصور الشهيد الثلاثيا أن الجيش قد تورط في هذه الأحداث وأنه مضطر الى مواجهة الامام وأن الفرصة بذلك قد سنحت لاستخدام توتر الجيش في اسقاط الامام أحمد وأنه لا مانع من استخدام أخيه السيف عبد الله بصفة مرحلية كامام ضعيف مكان الامام أحمد (يا جناه) •

وحتى هذه « المرحلية » لم تكن « ممكنة النجاح » وسط الظروف التي كانت سائدة في تلك الأيام بدليل فشلها ، وبالتالي فان « الجذرية » لم تكن « ممكنة المحاولة » وسط ظروف لم تكن قد تهيأت لها بعد •

ففشلت حركة ١٩٥٥ كما توقع قائدها الثاني النقيب

محمد قائد سيف الذى أشعر زملاءه بحتمية هذا الفصل
فى اليوم الثالث للحركة لأنهم لم ينفذوا بقية المخطط
المرحلى الذى اضطروا الى البدء فى خطواته الأولى وترك
تعز والتجأ الى عدن ليشتبك معنا فى ثورة ٢٦ سبتمبر
١٩٦٢ التى لا يجادل أحد فى كونها جذرية وفى أنها
أسقطت النظام الامامى من جذوره .

وأما انتقاد الزميل اهتمامى بدور حركة الشهيد
الشيخ حسين الأحمر سنة ١٩٦٠ فى مسار الثورة اليمنية ،
فالرد على ذلك أن الأخ الدكتور الشهاى نفسه قد ذكر
فى كتابه ان حركة الأحرار فى تلك السنة قد استهدفت
إقامة جمهورية بزعامة الشيخ الشهيد حسين الأحمر .
ذكر الأخ الشهاى ذلك فى كتابه فى صفحة ١٠٧ .

وفشلت الحركة وألقى الامام القبض على الشيخ
حسين الأحمر وابنه الشهيد الشيخ حميد ، وكنت فى تلك
الأثناء محدد الإقامة فى السفينة مع الشيخ عبد الله الأحمر
وكنا ممنوعين من مغادرة دار الضيافة وعلينا حراس
غلاظ .

عرضت على الشيخ عبد الله بن حسين الأحمر أن
نهرب من الأسر لنستأنف الحركة ضد الامام من خارج
اليمن فرفض على أمل الابقاء على والده وأخيه المكبلين
بالاغلال في سجن وشحة •

وتمكنت من الهرب واستأنفت الحركة ضد النظام
الامامى من الخارج على النحو المعروف للجميع وأرسل
الامام الشيخ عبد الله الى السجن وأعدم والده وأخاه •

وظل الشيخ عبد الله بن حسين الأحمر في السجن
حتى قامت الثورة في ٢٦ سبتمبر ١٩٦٢ وكان أول قرار
اتخذته الثورة هو اطلاق سراح الشيخ عبد الله ، ودعوته
الى صنعاء ، وكان أول قرار اتخذه هو أن يتوجه مباشرة
من السجن الى المناطق الشمالية ليقود القوات الشعبية
دفاعا عن الجمهورية •

في ذلك الوقت كان الجيش اليمنى النظامى قد تفرق
وتشتت ، وتاهت بقاياه في شتى أنحاء المناطق الشمالية
والشرقية المتمردة •

وكانت حماية صنعاء تعتمد في الأساس على المتطوعين
وكان من بينهم شباب من مدينة صنعاء لم تتجاوز أعمار
بعضهم اثني عشرة سنة ، ولم تكن طلائع القوات العربية
تقد وصلت بعد الى اليمن •

وكان مصير الثورة معلقا على تضامن القوات
القبيلية التي كان يقودها الشيخ عبد الله الأحمر وهو
يطارد الفلول التي أظهرت ولاءها للبدر ، الأمر الذي
خفف الضغط على صنعاء ، وخلق الاحساس لدى القبائل
المحيطة بها بأن الجمهورية تلقى قبولا شعبيا لدى القبائل
القوية الأخرى فساعد ذلك على خلق المزيد من القبول
الشعبي العام بها •

في تلك الأثناء ، أى في الأسبوع الثاني للثورة ،
وصل الرئيس أنور السادات ليوقع معنا اتفاقية الدفاع
المشترك • وكانت نصيحته الأولى والوحيدة أن نصدر
قرارا بتعيين الشيخ عبد الله بن حسين الأحمر وزيرا في
الحكومة الجمهورية اعترافا بدوره البطولي الذي كان

يقوم به ، والذي كان يمثل في ذلك الوقت القوة الرئيسية
الضاربة التي كانت الجمهورية تعتمد عليها •

واعذر الشيخ عبد الله عن الاشتراك في الحكومة
كى يتفرغ للقتال دفاعا عن الثورة والجمهورية •

هذا هو دور الشيخ عبد الله بن حسين الأحمر وهو
يستحق أن يذكر لأنه ارتبط بنجاح الثورة وبقاء
الجمهورية •

ولذلك لا أعتقد أن الزميل مصيبا في وجهة نظره حين
يطلب عدم الربط بين الأشخاص وبين حركة التاريخ ، لأن
التاريخ لا يتحرك وحده ، والشعوب لا تتحرك عفويا ،
وانما في حركات الشعوب التاريخية الجذرية يوجد دائما
وختما أشخاص يجسدون آمال الشعوب ويخطون طريقها
ويقودون حركتها •

لابد من أشخاص معينين ذوى قدرات معينة يظهرون
في مراحل تاريخية ليعبروا عن آماني شعوبهم ويتطوعوا

الدفاع عنها ويصبحوا فيما بعد علامات مميزة لهذه
المراحل •

وأخيرا ، خلط الزميل بين التكنوقراطية
والسيبرناطيقيا • ثم استرسل في ترتيب أحكام ونتائج
غير صحيحة انطلاقا من فهم غير صحيح للاصطلاحات •

يقول الزميل اننى أرى أن القضية قضية صفوة
مختارة ممتازة هي الكل في الكل استنادى الى استشهادى
جروجيه جاروديه •

والحقيقة اننى لم أذكر اصطلاح التكنوقراطيا ولم
أشر الى التكنوقراطيين مطلقا • ولو أننى فعلت ذلك لكان
الزميل محقا في انتقاده •

لأن التكنوقراطيين هم فئة من الفنيين الذين
يسيطرون على النظام الاقتصادى وبالتالي على النظام
السياسى بصورة أرسطوقراطية استعلائية تعسفية
واحتكارية •

• وهى صورة مرفوضة تماما •

على العكس من ذلك لقد أثرت الى ملاحظة روجيه جاروديه التى تتلخص فى أن الثورة العلمية والتكنيكية الجديدة أصبحت تتطلب أشكالا جديدة فى ميدان الادارة حتى أنها قلبت الأوضاع القديمة لأنها أصبحت تتطلب تعددا فى المراكز التى تتخذ المبادرات الاقتصادية والقرارات الادارية •

وذلك أمر يحتاج الى زيادة عدد الكوادر الفنية والادارية زيادة ضخمة ، وهذا ما وصفه جاروديه باحلال الطابع (السبيرناتيقى) محل التنظيم العلمى ذى الطابع (الميكانيكى) فى وسائل ونظم الادارة •

هذه الكلمات بالذات تقريبا التى وردت فى المحاضرة • والطابع الميكانيكى فى الادارة هو مركزية الادارة ، أى أن القرارات تصدر من فوق من مركز قيادى أو ادارى ثم تتوزع بنفسها على المراكز والقيادات الأقل فالأقل حتى تصل الى جهات التنفيذ •

التطور الحديث في الانتاج لا يتفق مع هذا
الأسلوب القديم في الادارة بل يحتاج الى سرعة البت
واتخاذ القرارات التنفيذية على مستويات أفقية وليس في
شكل رأسى مركزى •

وهذا يتطلب عددا متزايدا من الخبراء والفنيين
والمديرين الذين ينتشرون على جميع مراحل ومستويات
الانتاج ليتخذوا المبادرات والقرارات الفورية التنفيذية
الحاسمة •

هذا ما أشرت اليه في المحاضرة وما قصده روجيه
جاروديه ماصطلاح « السبيرناطيقيا » •

والسبيرناطيقيا كلمة يونانية قديمة معناها « فن
القيادة » وقد أحيى استخدامها في العصر الحديث وأعطائها
معناها المعاصر عالم الرياضة الأمريكى « نورمبرت فينر »
حين ألف كتابا في سنة ١٩٤٨ بعنوان « السبيرناطيقيا »
أو « المراقبة » بحث فيه في الأجهزة والأنظمة الديناميكية
ذات الفعالية الذاتية والتنظيم الذاتى •

وكان لنشوء وانتشار الحاسبات الالكترونية دور كبير
فى نشوء هذا العلم الجديد •• علم المراقبة الذاتية ، أو
التنظيم الذاتى •• أو الادارة الذاتية ، أو النظام الادارى
الديناميكي أو السيبرناطيقى •

وللأسف الشديد بدلا من أن يستفسر الزميل عن
مدلول اصطلاح جديد على اذنه لعله يسمعه لأول مرة
راح يخلط بينه وبين اصطلاح مناقض له تماما •

• واذا بى أتكلم عن اقتصاد وهو يتكلم عن شعر •
• والظاهر أنه جاء الى قاعة المحاضرات متأهبا للمهاجة •
• وان اندفاعه الى الكلام •• أى كلام •• دون أى اهتمام
بهدف الكلام ، جعله يبتعد ليس فقط عن موضوعية الكلام
• وانما عن الهدف الذى حضر من أجله •

وحكاية فائض الانتاج فى شطر اليمن الجنوبي الذى
انتقدها الزميل فانها هى الأخرى لم تدخل فى دائرة
استيعابه ، رغم أننى كررت شرحها فى المحاضرة أكثر من
مرة ، وتوقفت عندها أكثر من عشر دقائق لدرجة أن الأخ

عبد الله الأثول المشرف على هذا الاجتماع مسك يدي
أكثر من مرة تحت المائدة كي أختصر في تكرار شرح هذه
النقطة وأنتقل الى صلب المحاضرة حرصا على الوقت *

**الظاهر أن الأخ عبد الله الأثول قد جنى على الزميل
عندما جعلني أكفى بشرح هذه النقطة نحو عشر مرات
فقط ***

وعلى كل حال ان فرصة الشرح قد جاءت للزميل
مرة أخرى وأرجو هذه المرة أن ينتبه إليها أكثر *

لقد ذكرت في المحاضرة أن اعتصار فائض انتاج من
بلد شديد التخلف كخطر اليمن الجنوبي أمر غير ممكن *

بلد شديد التخلف يعنى بلد لا يستطيع اشباع
حاجات مواطنيه الضرورية **

حيث يوجد بلد شديد التخلف توجد بالضرورة حاجات
ضرورية دون حد الاشباع *

أى أن انتاج هذا البلد شديد التخلف لا يكفى لاشباع حاجات مواطنيه الضرورية ، وبالتالي لا يمكن أن يفيض في هذا البلد فائض انتاج .

ولذلك انتقدت الأخ سلطان أحمد عمر عندما ذكر في كتابه أنه يدعو الى استخدام فائض الانتاج في شطر اليمن الجنوبي (الذى اعترف هو بأنه شديد التخلف) في مغامرات خارجية لتحرير اريتريا والصومال والجزيرة العربية الى آخره .

وقلت ان هذا الكلام ليس أكثر من ائتلاف امكانيات البلاد القليلة الموجودة التى لا تكفى حاجات مواطنيها الضرورية . وقلت انه يجب أولا العمل على زيادة الانتاج حتى يمكن اشباع المواطنين أولا وقبل كل شئ .

ثم بعد ذلك نفكر فى المغامرات الخارجية اذا كنا لا نريد أن نرفع مستوى معيشة هؤلاء المواطنين .

بمعنى أن زيادة الانتاج التى تؤدى الى اشباع حاجاتهم الضرورية ، تعتبر « مرحلة انتقاذ أساسية » .

وبعد اجتياز مرحلة الانقاذ الأساسية تبدأ مرحلة
«تحسين مستوى المعيشة» باستخدام فائض الانتاج في
مشروعات التنمية الاقتصادية •

دوما أن ظروف شطر اليمن الجنوبي لم تبدأ حتى
مرحلة الانقاذ الأساسية ولا تزال تعاني من وجود حاجات
ضرورية دون حد الاشباع كما هو مفهوم شدة التخلف
الذى يعترف به الأخ سلطان أحمد عمر في كتابه فلا مجال
اذن للكلام عن فائض انتاج ولا عن المغامرات الخارجية
التي تستهلك «قليل القليل» الذى لا يكفى المواطنين
اليمنيين المغلوبين على أمرهم •

الزميل يستطرد في نقده ويقول انه توجد في البلاد
موارد مهمة ولا توجد ارادة استثمار •

انه بذلك يعترف من حيث لا يدري بوجهة نظرى
التي شرحتها في المحاضرة • لأنه عندما يذكر عدم وجود
ارادة استثمار في البلاد فانه يسلم بأحد عناصر المشكلة
الاقتصادية في اليمن كما عرضتها في المحاضرة •

لقد قلت في المحاضرة أن المشكلة الاقتصادية في اليمن
« بشطريها » هي مشكلة ندرة ارادة •• ندرة ادارة ••
ندرة خبرة •• ندرة مال •• وبهذا الترتيب بالذات وليس
غيره ••

ثم ندرة داراك هذا الترتيب بالذات وليس غيره •

وقد اتضح أن مشكلة الزميل باختصار هي ندرة
أدراك هذا بالذات وليس غيره •

طالب آخر : نشكر سيادة الدكتور على محاضرتة
العلمية القيمة التي أعطتنا مادة علمية غزيرة أغنتنا عن
الاطلاع على مئات الكتب ، وهي بذلك تعتبر مرجعا
علميا وتاريخيا وسياسيا واقتصاديا نستفيد منه ونفخر
به في نفس الوقت •

وعندى ملاحظة عن العوائق التي شرحها السيد
الدكتور التي تشكل عقبة في سبيل التقدم الاقتصادي في
اليمن •

لقد ذكر سيادته أنها أربعة عوامل وهى الارادة
والادارة والخبرة والمال •

وأحب أن أضيف عائقا هاما آخر وهو النظرة
الاقليمية فى اليمن • فاليمن ذات موارد محدودة ولو
توفرت العوامل الأربعة التى ذكرها السيد الدكتور فإن
التقدم الاقتصادى سىظل محدودا فى اليمن اذا انحصر
التخطيط الاقتصادى فيها فى اطاره الاقليمى •

ولذلك فاننى أرى ضرورة النظر بصفة عربية
شمولية لأى تفكير اقتصادى فى اليمن ، بمعنى ضرورة
الارتباط العضوى والوحدوى مع الدول العربية حتى يمكن
أن يكون التخطيط الاقتصادى اليمنى ذا فعالية وآثار
أكثر وأشمل وأبعد أثرا • وأحب أن أستوضح السيد
الدكتور عن رأيه فى هذه الملاحظة •

والملاحظة الأخرى هى أن السيد الدكتور تحدث
كثيرا عن الماركسية وعرض علينا عرضا علميا شيقا عن
تطور الفكر الماركسى ، لكنه لم يحدد لنا مستقبل

الماركسية فى الوطن العربى • اننا نرفض الماركسية لكننا نرجو من السيد الدكتور أن يوضح لنا فرص تغلغل التيار الماركسى فى الوطن العربى رغم كونه مرفوضا على مستوى الساحة العربية عموما •

المحاضر : بالنسبة الى الملاحظة الأولى فاننى أؤيد الزميل فى وجهة نظره ، فحتى تكون مخططات التنمية اليمينية عميقة الجذور ، واسعة الظلال ، غزيرة الثمار ينبغى أن ترسم على أساس انتمائها للوطن العربى حيث الموارد المتكاملة والسوق الواسعة •

ولكن للأسف الشديد لم نسمع عن تفكير جدى فى الوطن العربى عن التكامل الاقتصادى ، عن الوحدة الاقتصادية التى تقود الى الوحدة السياسية ، نسمع فقط عن شعارات وحدوية ، ونسمع أيضا عن اثارات وصراعات حماسية ذات نتيجة واحدة هى الحيلولة دون تحقيق الوحدة سواء كانت اقتصادية أو سياسية •

لدينا في اليمن امكانيات اقتصادية كثيرة جدا متمثلة في الموارد الطبيعية والبشرية ، لكننا نعانى من نقص في الموارد المالية التي توجد في أقاليم عربية أخرى ، كما نعانى من نقص في الخبرة التي توجد في غير هذه من الأقاليم العربية •

وعندما نستكمل هذه النواقص ونبدأ في عمليات الاستثمار الواسعة سنصطدم بالسوق اليمنية الضيق ، وإذا ضبطنا استثماراتنا على حجم سوقنا فاننا عندئذ نضطر الى الامتناع عن استخدام سرعة التطور اليمنية العربية الممكنة في عصر « تنفّز » فيه المجتمعات في اتجاه التطور ولا تكفى « بالسعى البطيء » فضلا عن رفضها « الوقوف في نفس المكان » كما نفعل نحن حاليا في اليمن بشطريها •

واذكر في هذه المناسبة مقالا قرأته أمس في صحيفة الأخبار القاهرية يوضح لنا جانبا من الحرمان الذي تعانيه الشعوب العربية نتيجة عدم الاهتمام بمبدأ التكامل الاقتصادي العربى •

المقال بعنوان (كلنا في الهم لحم) بقلم الأستاذ
زين الدين شكرى وقد شرح فيه وجهات نظر الدكتور
جوزيف شامى الخبير اللبناى فى شئون الانتاج الزراعى
والحيوانى •

قال الدكتور جوزيف ان المواطن العربى لا يستهلك
ربع ما يستهلكه المواطن العادى فى الدول المتقدمة من
(البروتين) • وأشار الى أن البروتين مهم جدا لصحة
الانسان وقد أثبت ذلك المؤتمر الدولى الذى انعقد فى
بيروت واشترك فيه أعظم الاخصائيين العالميين فى التغذية
وأكدوا أنه اذا لم يحصل الطفل فى السنتين الأوليين على
ما يكفيه من البروتين فان خلايا عقله تكون ناقصة
التكوين •

ثم علق الدكتور جوزيف شامى على ذلك ساخرا ان
نقص البروتين فى عقولنا هو السبب فى المفارقات المضحكة
المبكية التى نراها اليوم فى كل مجال عربى •

فبينما توجد بلايين الدولارات العربية فى البنوك

يختص في إنتاج أكثر المحاصيل أو الثروات الحيوانية
ملاءمة لظروفه ..

بهذه المناسبة يوجد في شطر اليمن الشمالي مليون
ونصف بقرة فقط كما جاء في احصائية الحكومة المنشورة
في كتاب (اليمن .. الثورة .. عشر سنوات مجيدة في
عمر الثورة) صفحة ١٩١ بينما عدد سكان اليمن ثمانية
ملايين نسمة كما جاء في نفس هذا الكتاب صفحة ١٥ .

أى أكثر من عدد سكان العراق التى لديها أكثر من
عشرة ملايين بقرة وسبعة ملايين رأس غنم ومع ذلك
يستورد العراق اللحم حتى لا يقل متوسط استهلاك الفرد
العراقى عن ١٨ جرام .

ومعنى ذلك أن الفرد اليمنى يكاد لا يذوق اللحم الا
ننادرا .

الدكتور جوزيف شامى باعتباره خبيراً في التغذية
فقط يتصور أن التكامل الاقتصادى العربى « سهل

التنفيذ» بقدر ما هو « سهل الفهم » • وانه بمجرد دعوة الدول العربية المنتجة للبترول الى القيام بدور التمويل ، فانها ستهرع الى القيام بدور التمويل شاكرة هذه الدعوة •

الدكتور جوزيف لم يلتفت الى العوائق السياسية التي دفعت بلالين الدولارات العربية الى الهجرة والاستثمار أو النوم المريح خارج الوطن العربي •

هذه العوائق السياسية تتمثل في الشعارات المخيفة التي تطارد الأموال العربية والتشريعات المانعة التي تمنع من استثمار الأموال العربية في البلاد العربية المتعطشة الى التمويل •

ولذلك أوافق الزميل على ضرورة انفتاح اليمن على الدول العربية ومراعاة الوحدة العربية الاقتصادية في تخطيطها الاقتصادي •

وذلك أمر لا تستطيع اليمن فنيا أن تتجه اليه منفردة

وانما يمكنها أن تسعى اليه ثنائيا أو ثلاثيا أو في إطار
عربي أكبر كلما كان ذلك ممكنا .

وقد رحب الميثاق العربي بالوحدة الثنائية كلما
تهيأت أسبابها على اعتبار أن أى ارتباط أو اندماج وحدوى
غانه يعتبر بمثابة تقدم نحو الوحدة العربية الشاملة .

بالنسبة الى الملاحظة الثانية وهى عن مستقبل
الماركسية فى الوطن العربى فاننى لا أرى للماركسية
مستقبلا فى الوطن العربى .

وذكرت فى اجابة سابقة أنها فقدت حتى مستقبلها
فى فرنسا ، وأضيف الآن أنها ليس لها مستقبل فى الاتحاد
السوفييتى نفسه .

والذى سيعيش منكم ربع قرن آخر سيشهد صدق
هذا الرأى .

فطالما الانتاج يزداد فى الاتحاد السوفييتى بمعدل
يزيد على معدل زيادة السكان فان الرخاء يزداد والدخل

يفيض وتتراكم المدخرات الشخصية فتتأثر اتجاهات نحو الملكية الفردية الخاصة •

المشكلة كلها كانت مشكلة نقص انتاج ، وسوء توزيع دخل هذا الانتاج الناقص ، وما ترتب عن ذلك من صراع طبقي زادت من اشتعال نيرانه الهزيمة العسكرية للسلطة والدعاية المنظمة للحزب •

الآن تزايد الانتاج وبدأ يفيض في الاتحاد السوفييتي واتجهت النية هناك الى التجاوب مع غرائز الأفراد الطبيعية فاستدعوا الخبراء الأمريكيين لبناء فنادق عطلة نهاية الأسبوع وتوسعوا في انتاج سلع الاستهلاك والترفيه ، ورحبوا برؤوس الأموال الامريكية لاستثمار سيبيريا لتحقيق المزيد من الرخاء والرفاهية •

فالمؤشر السوفييتي حاليا يتجه اتجاها غير ماركسي ، واذا كانت الصين تدين هذا الاتجاه بالتبرجس أى بالتحول من الماركسية اللينينية الى البورجوازية الغربية فان الصين نفسها ستتجه الى نفس الاتجاه عندما يتزايد انتاجها ويتجاوز معدل الزيادة في سكانها •

فالصين حاليا لا تزال في المرحلة الستالينية من التجربة السوفيتية ، وأمامها أن تصل أولا الى مرحلة خورشيف ثم الى مرحلة بريجينيف ، والى أن تصل الى هاتين المرحلتين من الناحية الاقتصادية فانها ستواصل ادانة الرضاء السوفيتي •

معنى ذلك أن الماركسية مجرد مرحلة اجتياز دموى عنيف للتخلف ، وعندما يتم هذا الاجتياز تسقط هذه المرحلة تلقائيا ، ولذلك ليس صحيحا أن الماركسية هي آخر مطاف الفكر أو نهاية مراحل التطور •

طالب آخر : أشكر السيد الدكتور على هذه المحاضرة وفى الحقيقة كان طرح الموضوع طرحا علميا وموضوعيا وكذلك الردود على بعض الزملاء ، لكن الردود على الزملاء الآخرين تضمن نوعا من الاستفزاز وكأنهم ليسوا طلبة جامعيين •

وأريد أن أبدى بعض الملاحظات •
أولا طرح السيد الدكتور للحركة الوطنية فى اليمن

كان بدون وجهة نظر علمية ، فحركة الأحرار سنة ١٩٤٨ أو سنة ١٩٥٥ أو حركة ٦ ٢ سبتمبر سنة ١٩٦٢ فشلت كلها ولم يوضح السيد الدكتور أسباب فشلها جميعها ، فلو كان وضحا بطريقة علمية لقال أن سبب فشل هذه الحركات كلها هو أن الطبقة التى تصارعت على السلطة هى طبقة النبلاء ولذلك فشلت .

ثانيا السيد المحاضر أشار الى الجبهة الوطنية الديموقراطية وأثار شكاً حولها ودعا القوى الوطنية الى التشكك فى العمل ضمن اطارها وأعتقد أن طموحاتنا العريضة تتجه الى أن تكون هناك جبهة وطنية ديموقراطية لجميع القوى الوطنية على مستوى الساحة اليمنية لكى نسير بطريقة أفضل .

لكن طرح السيد الدكتور للجبهة الوطنية الديموقراطية على النحو الذى يثير الشك فيها هو طرح غير وطنى .

ثالثا : السيد المحاضر أثار قضية انفتاح اليمن على

كل الدول كى تفد اليها رؤوس الأموال من الشرق ومن الغرب • وبما أن السيد الدكتور هو خبير فى الاقتصاد فانه يدرك تمام الادراك أننا لو فتحنا بلادنا للشركات الغربية فمعنى ذلك أننا فتحنا بلادنا للسوق الاحتكارية •

ولذلك أرى أن يقتصر تعاملنا على الدول الشرقية الاشتراكية وحدها دون غيرها •

رابعا : طرح السيد المحاضر موضوع الوحدة اليمنية وكأنها يمكن أن تتم بصورة أوتوماتيكية بدون تحديد للمجتمع اليمنى فانه طرح بدون أى تحليل موضوعى فنحن نعتبر أن الوحدة يجب أن تتم بين الكادحين اليمنيين وحدهم وليس غيرهم •

وخامسا : مسألة المقارنة التى وضعها السيد المحاضر وقال انه كان هناك صراع داخل الجبهة القومية قبل ٢٢ يونيو ١٩٦٩ وكان هناك صراع على السلطة ولم يلتفت الى أنه كان هناك صراع طبقى بالفعل ولم يشر الى الأفكار التى كانت تطرح قبل ٢٢ يونيو كما أنه تجاهل

الانجازات التي تمت بعد ٢٢ يونيو ١٩٦٩ وراح يغرينا
بأن السعودية تساهم اقتصاديا في الشمال •

الحاضر : بالنسبة الى ردودي على بعض الزملاء
وما قال الزميل عنها أنها تضمنت نوعا من الاستفزاز ،
فاننى لا أوافق على وصفه هذا •

حقيقة ان بعض الردود كان محددا وقاطعا ، لكنه
لم يكن بقصد « الاستفزاز » وانما بقصد « الايقاظ » •

ذلك لأننى أستنكر بشدة أن يستمع أحد الطلبة
الجامعيين الى محاضرة ثم يقف لينتقد بحماس أمورا لم
تضمنها مطلقا •

كما استنكر بشدة أيضا أن يأتى المستمع بأسئلة
جاهزة ومكتوبة من قبل بقصد مهاجمة المحاضر وعندما
يجد أن المحاضرة قد خلت تماما من موضوع هذه الأسئلة
فانه لا يكلف نفسه باعداد أسئلة جديدة تتفق مع موضوع

المحاضرة أو تعديل الأسئلة القديمة كي تتفق مع ما يسمعه
فعلا ، وانما يلقوها على علاتها وكأنه كان أثناء المحاضرة
في نوم أعمق من نوم أهل الكهف .

أعتقد أننا لو قلنا لهذا الطالب أنه كان نائما فائنا
نكون « متلفين » به كثيرا ، وإذا جاريناه في الحديث
وأجبنا على أسئلته الخارجة عن الموضوع نكون «متلفين»
به أكثر وأكثر .

مثلا انت تقول ان ثورة ٢٦ سبتمبر سنة ١٩٦٢
فشلت لأنها قام بها نبلاء والمفروض أنك تعترف من الذين
قاموا بهذه الثورة فأعتقد أننا لا نبخسك حقا اذا قلنا لك
انك أنت شخصا كنت نائما منذ ١٩٦٢ .

وأما رأى الزميل في أن الوحدة اليمنية ينبغي أن
تتقصر في الكادحين وحدهم أى طبقة البروليتاريا أو
الشغيلة فقد سبق أن شرحت الفرق بين حصر الوحدة على
فئة الشغيلة وبين شمول الوحدة لكل اليمنيين ، وكان ذلك

في محاضرتي الأولى عند معالجتي لخطاب الأخ الرئيس
مسالم ربيع على في طرابلس *

ولا أدري هل الزميل وهو طالب جامعي قد عزل
نفسه عن الوحدة باعتبار أنه ليس من الشغيلة ؟ أم أنه
يعتبر نفسه شغيلة في الجامعة ؟

وهل يرضى الزميل بدخول كل الزملاء الحاضرين في
الوحدة اليمنية ؟ أم يختار بعضهم ويفرض حظرا على
الآخرين ؟ وهل الوحدة في نظره مرادفة «لعضوية حزب» ؟
أو يوافق معنا على اعتبارها «عضوية وطن» ؟

أما قولي ان الجبهة الوطنية الديموقراطية قد نصبت
شركا للقوى الوطنية فلقد شرحت في المحاضرة أن اللقاء
الوطني مطلوب وضروري ، لكنني أضفت أن الأخ الدكتور
الشهاري دعا في صفحة ٣٢١ من كتابه الى تكوين جبهة
وطنية ديموقراطية على أن تتحول الى حزب ثوري

**اشتراكى ديموقراطى يعد فرز القيادات الغير صالحة أو
المستهلكة •**

وذكرت أن (الرفيق) عبد الفتاح اسماعيل أشار
في تقريره السياسى الذى قدمه الى المؤتمر الخامس للتنظيم
السياسى للجبهة فى ٢ مارس سنة ١٩٧٢ وقال فى صفحة
٩٧ من ذلك التقرير أن الجبهة القومية أجرت حوارا مع
حزب البعث الاشتراكى وحزب الشبيبة الشيوعى •

وأضفت أن (الرفيق) عبد الفتاح اسماعيل طالب
فى صفحة ٧٠ أن يرفع عضو التنظيم مستواه الايديولوجى
ويدرس نظرية الاشتراكية العلمية أى « الماركسية » •

**واستخلصت من كل ذلك أن كل القوى التى تقبل
العمل ضمن اطار الجبهة الوطنية الديموقراطية يجب أن
تهبئ نفسها لأمرين :**

أولا : أن تكون مستعدة لاعتناق الماركسية •

ثانيا : أن تكون مستعدة للطرد من الجبهة فى أى

**وقت تحت شعار فرز القيادات الغير صالحة أو
المستهلكة •**

هذه الخلاصة لم أتوصل اليها من قراءة رواية
بوليسية وانما من كتب وتقارير دعاة الجبهة الوطنية
الديموقراطية وأمين عام الجبهة القومية الحاكمة الآن في
شطر اليمن الجنوبي •

**والعلمية التى ييكى عليها الزميل تقتضى أمانة
الاستخلاص ، وأمانة الاشارة الى المراجع ، وأمانة
العرض على المستمع والقارىء •**

وبعد ذلك يأتى دور المستمع والقارىء ، يقتنع أو
لا يقتنع •

أما قول الزميل اننا يجب أن ننفتح فقط على الكتلة
الشرقية اقتصاديا فمعنى ذلك اننا نفرض بأنفسنا حصارا
اقتصاديا على أنفسنا ، وقد ذكرت فى المحاضرة أن الذى
يدعو الى ذلك ينسى أن النكبات الاقتصادية والسياسية

تحل بكل دولة تربط اقتصادها بدولة واحدة دون غيرها ،
أو بكتلة واحدة دون سواها .

وقلت ان ارتباط الدولة الاقتصادى وحيد الاتجاه
يجعل سلامتها الاقتصادية مرهونة بولائها السياسى
للدولة صاحبة السلطة الاقتصادية عليها ، وبالتالي فان
الدولة المربوطة اقتصاديا تفقد استقلالها الوطنى
سياسيا .

وقلت : نسمى ذلك استعماراً قديماً أو جديداً ..
لا يهم .. نسميه استعماراً غربياً أو شرقياً .. لا يهم ..
نسميه ذليلة أو تقدمية .. لا يهم .. نسميه تحريفية أو
أرثوذكسية لا يهم .

وانما الذى يهم ، ان الدولة التى تفقد استقلالها
الاقتصادى تفقد معه استقلالها السياسى تحت أى شعار ،
ورغم أنف أية عقائدية .. أو ثورية ..

هذا الكلام سيطبع وسينشر ، والساحة اليمنية هى

التي ستقرر أى الرأي أكثر صوابا • رأى الزميل الذى يريد حصر علاقاتنا مع الكتلة الشرقية ، أو رأينا الذى يرفض الذوبان داخل أية كتلة منفردة •

طالب آخر : أشكر السيد الدكتور على محاضرتة العلمية الرائعة وعلى سعة صدره وتناوله تحليل القضايا بأسلوب علمى وموضوعى واسهبه فى الاجابات بما يحقق الغاية من الحوار بالشرح والايضاح والاقناع فى نفس الوقت •

وبالاشارة الى عرض السيد الدكتور لمسار الأحزاب السياسية على الساحة اليمنية فانها امتداد كما قال سيادته لاستراتيجيتها المركزية على مستوى الساحة العربية ككل •

فحزب البعث انطلق من الأساس انطلاقا طائفيًا منذ نشأته وعكس هذه الطائفية على كل فروعها فى العالميم العربية الأخرى بالرغم من رفعه شعار الوحدة العربية •
فهو فى الوقت الذى يرفع فيه شعار الوحدة يمارس

فعليا التجزئة والانفصالية داخل الاقليم الذى توجد له فيه ممارسة سياسية ثم يمارس حتى الثلثية داخل الممارسة الانفصالية نفسها وبالتالي فانه يعجز عن تجسيد شعار الوحدة مهما كتبه بالخطوط العريضة وسط الشوارع وعلى نواصى الجدران •

وأما حركة القوميين العرب فقبل أن نبحث ماذا يمكن أن تقدمه لليمن ينبغى أولا أن نبحث أين نشأت وكيف نشأت ؟

لقد نشأت هذه الحركة فى حضان الجامعة الأمريكية فى بيروت كما قال السيد الدكتور ، وتصورى أن الجامعة الأمريكية لا تفكر بل ولا تستطيع أن تعمل على انشاء تنظيم يسعى الى خدمة الأمة العربية •

ان مثل هذا التنظيم الذى ينشأ فى حضان الجامعة الأمريكية ويرضع من لبنها لا يمكن أن يكون ثوريا مهما رفع شعار الثورية ، وانه يجب التسليم بأن مثل هذه الشعارات التى يرفعها تنظيم يولد ويتربى على هذا النحو

شعارات مضللة تسمى الى تشتيت جهود الأمة العربية وامتصاص طاقاتها الثورية الكامنة التي فجرتها الثورة العربية وعبرت عنها باخلاص وصدق وأصالة حقيقية .

وعندى ملاحظة أرجو أن أسأل عنها سيادة الدكتور فقد حلل تيارات تنظيمية ثلاثة تمارس نشاطها في الساحة اليمنية كما حلل شعاراتها وهي تنظيم الشبيبة الشيوعي وتنظيم الجبهة القومية الذي اعتنق الماركسية أخيرا وتنظيم حزب البعث اليمنى الذي اعتنق أيضا الماركسية أخيرا ، واننا نوافق السيد الدكتور على تحليله العلمى فيما يتعلق بهذه التنظيمات .

لكننا نتساءل لماذا أغفل السيد الدكتور الإشارة الى التيار الناصرى ؟ بينما يتمتع هذا التيار بثقل جماهيرى واسع على مستوى الساحة اليمنية فى شطرى اليمن ، وانه هو الذى يمثل فعلا أمانى وأهداف الجماهير اليمنية وتطلعاتها والذى يمتاز باستخلاص مفاهيمه وآماله وساره من الشاعرة اليمنية والطاقت اليمنية فى الاطار

العربى الوحوى الصاوق والمتجرء من المزاىءاء الحزبىة أو المتجرة بامكانىاء البلاد المءوءوءة على ءساب نهءتها العصرىة الممكة •

فأرجو الاىضاح من السىءءءءءور هل أغفل الاشارة
الى التىار الناصرى لأنه لم ىنزل فى سوق المزاىءاء
السىاسىة فى الىمن أو ما هو سبب اغفال ذكر هذا التىار
فى المءاضرة ؟

أما بالنسبة الى التءلف فى الىمن ، والتءلف فى
المنطقة العربىة ككل فهناك طرىقان لمعالجة. هذا التءلف
كما قال عبء الناصر العظىم : الطرىق الرأسمالى الاءءكارى
أو الطرىق الاءءراكى •

الطرىق الرأسمالى الاءءكارى لم ىتءقق ولم ىتكون
الا عئءما استعمرت الءول الكبرى الءول الصغرى
واستغلت خىراتها ونهبت ثرواتها واستءءمت كل ذلك فى
ءطوئر نفسها فءطورت عن طرىق التراكم الرأسمالى
الاستعمارى •

هذا الطريق غير متاح الآن لا لليمن ولا للمنطقة العربية في الثالث الأخير من القرن العشرين ، لا توجد مجالات متاحة للعرب كي يستعمروا مناطق أخرى . وأملهم فقط أن يستثمروا امكانياتهم هم وحدهم ، وثرواتهم هم دون غيرهم .

وذلك لا يتم بالصورة الاقتصادية العصرية المتطورة الا بالطريق الاشتراكي الذى يحقق كفاية الانتاج وعدالة التوزيع ويكفل استثمار كافة طاقات وموارد المنطقة المادية والبشرية بالأسلوب العلمى الحديث وفى اطار العدالة الاجتماعية التى حدد مفهومها الاسلام وانطلاقا من واقعنا نحن كما قال عبد الناصر العظيم (يجب ألا ننهمك فى البحث عن النظريات استخلاصا للواقع ، وانما يجب أن ننهمك فى بحث الواقع استخلاصا للنظريات) .

وهذا مضمون الفلسفة اليمنية التى دعا اليها السيد الدكتور فى محاضراته الأولى كما أنه الأساس النظرى والعلمى الذى ينطلق منه فى مناقشته للشعارات والنظريات الدخيلة على المنطقة العربية والمستوردة من

مجتمعات قديمة تختلف ظروفها كل الاختلاف عن واقعا
العربي المعاصر •

بل لقد أكد لينين نفسه هذا المعنى وقال ان النظريات
جرداء قاحلة وان الشجرة هي التي ستظل خضراء الى
الأبد ، وكان يقصد بالشجرة الحياة الواسعة •

لذلك فان رفض عبد الناصر للماركسية لم يكن رفضا
لها في ذاتها وانما بسبب اختلاف الظروف ، واختلاف
العصر ، وتطور الفكر •

الماركسية جاءت في ظروف معينة ، وفي زمن معين ،
وفي واقع معين • وبالتالي فان استنتاج كارل ماركس
للماركسية من هذا الواقع المعين وان كان استنتاجا علميا
الا أنه وقع في خطأ علمي عندما أراد أن يعمم هذا
الاستنتاج ويجعله نظرية قابلة للتطبيق على كل المجتمعات
وفي كل زمان ومكان •• بغير تفريق بين ظروف هذه
المجتمعات وبغير انتباه لتطور الحضارة في كل مرافق
الحياة من فكرية ومادية •

فاستنتاج نظرية معينة من واقع المجتمع الألماني في منتصف القرن التاسع عشر يمكن أن يصلح لمعالجة ظروف هذا المجتمع بالذات في ذلك الوقت بالذات •

وأما تجاوز هذا المجتمع بالذات وذلك الوقت بعينه فإنه خروج عن العلمية بصورة واضحة تماما •

كذلك أخذ عبد الناصر على الماركسية رفضها للقومية ونظرتها للاحساس القومي بأنه احساس بورجوازي وهذا خطأ فاحش لأن لكل قومية خصائص ومقومات ومصالحا تدفع الى الاحساس بالارتباط الروحي والمصيرى بين أبناء القومية الواحدة بصرف النظر عن تفاصيل الفوارق في الدخول بينهم •

ولا تزال المشاعر القومية سائدة حتى الآن بين شعوب الاتحاد السوفييتى نفسه الذى اعتنق الماركسية منذ نصف قرن • تلك النظرية التى ترفض الاحساس القومى •

فتفتيت الماركسية للقومية العربية القصد منه منع قيام

وحدة عربية شاملة من الخليج الى المحيط ومنع ظهور دولة واحدة في هذه المنطقة العربية تضم أكثر من مائة مليون عربى وتتمتع بموقع استراتيجى فى غاية الأهمية الدولية كما تتحكم فى القدر الأكبر موارد الطاقة البترولية ومخزونها فى العالم •

الماركسية لا تريد قيام هذه الدولة العربية الكبيرة ، والرأسمالية أيضا لا تريد قيام هذه الدولة العربية الكبيرة ، لأن بقاء العالم العربى مجزءا ومبعثرا فى دول ودويلات يجعل من السهل على الماركسية والرأسمالية التهام هذه الأجزاء تحت شعار أو شعار آخر •

والذى يدفع الثمن هم العرب ، هم نحن أنفسنا ، ولذلك استمات عبد الناصر العظيم من أجل تحقيق الوحدة العربية ودخل فى صراع فكرى عنفى مع خورشيف حول القومية العربية التى تعمل الماركسية على تفتيتها والحيولة دون التئام شملها •

كذلك رفض عبد الناصر الماركسية لأنها ترفض الدين

وتتنكر للقيم الروحية وتسعى الى قيام علاقات مادية
مجردة بين الناس بلا ضوابط روحية •

ونحن نعتبر أن الدين فضلا عن كونه قيمة روحية
فانه ضرورة أخلاقية ، ضرورة نفسية تسد الثغرات التي
لا تصل اليها القوانين الوضعية •

والماركسية تريد أن تهدم كل قيم المجتمع ، كل
تقاليد حتى الايجابية والنافعة منها ، كل الزواجر
النفسية التي تستكمل نقص القوانين لتكون هي القانون
الوحيد ، وتكون هي بداية الحضارة ونهايتها معا وفي
وقت واحد •

ماركس لم يقرأ الاسلام •• لم يقرأ الآية القرآنية
الكريمة « والذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في
سبيل الله فبشرهم بعذاب أليم ، يوم يحمى عليها في نار
جهنم فتكوى بها جباههم وجنوبهم وظهورهم هذا
ما كنتم لانفسكم فذوقوا ما كنتم تكتزون » • صدق
الله العظيم •

ولذلك فإن كارل ماركس عندما قال ان الدين أفيون الشعوب لم ينطلق من دراسته للإسلام ، أو من دراسته للأديان ككل ، وانما تأثر بممارسة الكنيسة في أوروبا تلك الممارسة الظالمة والمظلمة التي حدثت في فترة معينة .

كما سبق أن أوضح ذلك سيادة الدكتور في مقال بعنوان «الدين والتقدمية» في مجلة أخبار اليوم القاهرية .

وبالتالى فإن حكم ماركس المطلق على الدين حكم خاطيء .

وأما بالنسبة الى حل الصراع الطبقي وقول ماركس بأنه لا يحل الا بالقوة الدموية والعنف الديكتاتورى فقد قال عبد الناصر اننا نصفى الامتيازات ولا نصفى الأفراد . أى أننا نصفى الفوارق الطبقيّة ولا نصفى أفراد الطبقات أنفسهم . ولذلك كان أسلوب عبد الناصر في الصراع الطبقي هو أسلوب الحل السلمى ورفض العنف الماركسى في حل هذا الصراع بالقوة .

وهو بالتالى قد التزم بالاطار الاسلامى فى تحقيق
العدالة الاجتماعية •

بالاضافة الى ذلك فان الماركسية تنظر الى الانسان
منظرة مادية مجردة كجزء من آلة مسخرة ليس لها ارادة
وتدور بالضغط الميكانيكى من قبل القيادة •

وعلى خلاف ذلك كانت النظرة العربية الى الانسان
فقد اعتبرته سيدا للآلة وليس جزءا منها •

وأخيرا فاننا حين نرفض الماركسية فاننا لا نرفضها
كما رفضها الرئيس الفرنسى بومبيدو والشعب الفرنسى •

نحن نرفضها لأسباب مختلفة تماما عن الأسباب التى
جعلت بومبيدو والشعب الفرنسى يرفضون الماركسية •

بومبيدو يرفض الماركسية لأنه على قمة أحد الأجهزة
الرأسمالية •

فهو يرفض الماركسية دفعا عن الرأسمالية • أما

نحن قاننا نرفض الماركسية لأننا نؤمن بالاشتراكية
العربية ، ونؤمن بالقومية العربية ، ونؤمن بالدين والقيم
الروحية ، ونؤمن بانسانية الانسان •

بينما الماركسية ترفض كل ذلك ، ترفض الاشتراكية
العربية أو الطريق العربى الى الاشتراكية ، وترفض
القومية العربية ، وترفض الدين والقيم الروحية ، وتجرد
الانسان من انسانيته وتحدده فى اطاره المادى المجرى •

فأرجو من السيد الدكتور أن يوضح أكثر معزى
استشهاده برفض الرئيس بومبيدو والشعب الفرنسى
للماركسية حتى لا يترك أى مجال للاستنتاجات الخاطئة
التي لا يقصدها سيادته والتي يمكن أن يستغلها دعاة
الماركسية للتشهير بالفكر العربى الثورى •

وقبل أن أترك الميكروفون أحب أن أبدي رأى فيما
يتعلق بالتعاون الاقتصادى مع الدول المختلفة •

فاننى فى الوقت الذى أرفض فيه الارتباط بدولة

واحدة بعينها أو بكتلة واحدة بذاتها فاننى أدعو الى التعامل الدولى مع الدول بحسب مواقفها من القضية العربية وبحسب تجاوبها مع الأمانى العربية ، فلا يمكن أن تتساوى الدولة التى تقف معنا سياسيا واقتصاديا مع الدولة التى تقف ضدنا سياسيا واقتصاديا .

وذلك مع الحرص التام على عدم الوقوع فى مناطق النفوذ سواء كانت اقتصادية أو سياسية ، وهذا ما عبر عنه عبد الناصر بالبعد الثالث للثورة فى مجال العلاقات الدولية أى إقامة العلاقات الدولية من خلال الاحترام المتبادل والتنسيق المتبادل بين الدول بغير التفريط فى الاستقلال السياسى .

الحاضر : قال الزميل ان الأحزاب السياسية التى تمارس نشاطها فى الساحة اليمنية تنقسم على نفسها وتمارس الشللية والانفصالية كصدى لممارستها المركزية واننى أوافق على ذلك كل الموافقة .

ولقد ذكرت فى المحاضرة أن حركة القوميين العرب

التي هي الأم الشرعية للجبهة القومية الحاكمة الآن في
شطر اليمن الجنوبي نشأت في البداية في حضان الجامعة
الأمريكية في بيروت ومولها المليونير اللبناني أميل
البستاني ثم ركبت الموجة الناصرية حتى اشتد ساعدها
في اليمن بمساعدة عبد الناصر نفسه ثم انقلبت عليه
مستخدمة امكانياته نفسها ضد تياره بالذات •

ثم تفرعت الحركة الى أجنحة وشلل ولا تزال
تتفرع الى أجنحة وشلل ، وانزلق تيارها السائد في أحضان
الماركسية امعانا منه في اظهار التمايز بينه وبين
الناصرية ، أى حتى يكون هناك فرق فكري بينه وبين
الناصرية يبرر وقوفه بعيدا عنها كما يبرر ضربه لها •

لكنك اذا جلست الى أحد معتنقي الماركسية من
أتباع هذا التيار السائد والحاكم في شطر اليمن الجنوبي
فانك لا تستطيع أن تفهم منه عقليا ومنطقيا لماذا اعتنق
الماركسية ؟ لأنه هو شخصا لم يدرس الماركسية ، ولم
يتبين الماركسية ، ولا يعرف هل هي حقيقة العلاج الملائم
لظروف التخلف في اليمن أو لا ؟

وانما الذى يعرفه فقط هو بعض الجمل والشعارات
المحفوظة عن طريق التكرار كما تنبأ بذلك الميثاق العربى
عند سنة ١٩٦٢ •

والذى يعرفه أيضا أن ترديد هذه الجمل وتلك
الشعارات يكفى لاستمرار الاحتفاظ بالسلطة السياسية ،
ولا يهم بعد ذلك الهدف الوطنى والقومى من ممارسة
هذه السلطة السياسية ، وسواء كانت هذه الممارسة فى
اتجاه المصلحة الوطنية والقومية أو فى الاتجاه المضاد
الواضح والصريح لهذه المصلحة الوطنية والقومية •

الى جانب ذلك لا يرجع انقسام حركة القوميين
العرب فى الجنوب لأسباب ذاتية فقط ، ذلك لأنه يوجد
عصر دولى مؤثر فى هذا الانقسام •

بريطانيا اختارت الجبهة القومية دون جبهة التحرير
وسلمتها السلطة فى الجنوب ورحلت عسكريا عنه وكانت
تعلم مقدما أنه كان يوجد فى الجبهة القومية جناح ماركسى

يستعد للانقلاب على بقية عناصر الجبهة القومية ويستولى على السلطة السياسية .

أى أن بريطانيا من قبل أن ترحل من شطر اليمن الجنوبي كانت تعلم ان الجناح الماركسى من الجبهة القومية سيستولى على السلطة فى هذا الشطر اليمنى ورحبت بذلك وسلمت السلطة للجبهة القومية بعد أن ساعدت بقواتها على ضرب جبهة التحرير وتصفية قواعدها داخل المنطقة وتعقبت كنائبها بالطائرات حتى داخل أراضى الشطر الشمالى .

بريطانيا كانت تعلم أن عدم الاستقرار سيكون الطابع المميز للسلطة المستقلة الجديدة فى الجنوب ، وان عدم التقدم الاقتصادى سيكون « القدر » المفروض على هذه المنطقة وما يؤدى اليه من تراحم قاتل على لقمة العيش وصراع رهيب على الدخل الموجود والمحدود ، والذى يتبادل ويتجمد نتيجة المعجز الاقتصادى المصحوب بافراط فى الشعارات وافراط فى التصفيات وافراط فى دفن كل مجال للاستثمارات .

بريطانيا كانت تعلم أن الفوضى هي التي ستسود
في جنوب شبه الجزيرة العربية ، وكانت تريد ذلك
بالذات •

لأنه كلما زادت هذه الفوضى في شطر اليمن الجنوبي
كلما استنزفت قوى الشطر اليمنى الشمالى •

وكلما غرقت اليمن بشطريها في الفوضى والتهديد
بالابتلاع الماركسى كلما اضطرت السعودية الى الالتفات
بكل ثقلها الى جنوب الجزيرة فتدير ظهرها للشرق ، أى
تنسى الكويت ودول وامارات الخليج حتى سلطنة عمان ،
وبالتالى تنفرد بريطانيا بترتيب شئون منطقة الخليج بغير
منافسة أو مناقشة من السعودية •

وكلما زادت الشعارات في الجنوب ونادت بالامتداد
الى الخليج كلما زاد اعتماد الخليج على بريطانيا التي
تتقدم اليه كرجل شرطة مهذب يريد أن يحميهِ « لوجه
الله » من « الشعارات الحمراء » التي تتأهب لابتلاعه •

اذن فالشعارات الماركسية في شطر اليمن الجنوبي
تقوم بدور دولى مزدوج *

تقوم بدور « قاعدة انطلاق » للماركسية الدولية في
هذه المنطقة *

وتقوم بدور « الأراهابى » الذى يبرر دور « رجل
الشرطة البريطانى » في نفس المنطقة *

لذلك فاننى لا أحصر أسباب الانقسام داخل الجبهة
القومية في العوامل الشخصية وحدها وانما أضيف اليها
مؤثرات دولية ، أضيف اليها عوامل اقتسام المصالح
الدولية ، عناصر الاستراتيجية الدولية *

الكتلة الماركسية سعيدة بالوضع القائم في شطر
اليمن الجنوبي ، وبريطانيا سعيدة أيضا بهذا الوضع كل
السعادة *

والذى يدفع الثمن هو شعب اليمن في شطرى اليمن
ثم شعوب الجزيرة العربية التى لا تستطيع أن تقف

مستمعة بمسرح العمليات الذي يتأهب في شطر اليمن
الجنوبى ليمتد الى مخائق هذه الشعوب .

• باختصار •

عرب الجزيرة العربية يمنيون وغير يمنيين هم الذين
يدفعون الثمن ، وبريطانيا ودول الكتلة الماركسية هم
الذين يقبضونه .

والأمر يتوقف على صحة عريية تتيقظ على أنين
الضمير العربى الذى يرجو أن تنطلق سياسة العرب من
مصلحة العرب ، وعندئذ تنبع شعاراتهم من صميم
واقعهم .

وأما ما أشار اليه الزميل بشأن الطريق الرأسمالى
الاحتكارى والطريق الاشتراكى للتنمية فاننى أؤيد
الزميل فيما ذهب اليه ، أو أنه يؤيدنى فيما سبق أن أعطيت
بعض سماته فى محاضرتى الأولى عند حديثى عن « وضوح
الرؤية وتنظيمها فى الشطر الشمالى » وإشارتى الى فلسفة

التطور اليمني التي يجب أن تستخلص بالعلم من الواقع اليمني وتستهدف تطويره الى الأفضل في اطار عربى وضمن مفهوم العدالة الاجتماعية التي أوضح الاسلام قسمايتها الأساسية وترك تفاصيلها الجزئية لتتطور مع الحياة حتى تتلاءم مع ظروف كل مجتمع واحتياجات كل عصر .

**وتطبيقات الزميل تقنعنى بأن جهودى الفكرية
لا تذهب سدى .. وانما تلقى صدى ..**

وبالنسبة الى الناصرية فاننى لم أشر اليها في محاضرتى الآن لأنها ليست مجرد شعارات حتى أتحديث عنها في محاضرة بعنوان « سوق الشعارات في اليمن » .

الناصرية تجربة حية ومستمرة وذات جوانب ايجابية ودروس مستفادة ولذلك فان مجال الحديث عنها يمكن أن يكون عند الحديث في محاضرة مستقلة عن نظرية التطور في اليمن أو برنامج العمل الوطنى المرحلى في اليمن . أو فى موضوع قريب من ذلك .

التجربة المصرية تجربة ذات جسد وروح وتنمو كل

يوم وتعطى كل لحظة دروسا مستفادة ولا تفرض على أى شعب من الشعوب أن يتقيد بها حرفيا ، وانما يمكن لكل شعب من الشعوب العربية أن يدرسها ويأخذ الجوانب الايجابية التى أثبتت هذه التجربة ايجابيتها •

وبطبيعة الحال سيكون هناك اختلاف فى التفاصيل عند الاستفادة من هذه التجربة فى أى شعب من الشعوب العربية لأن الاختلاف بين خصائص الشعوب كما جاء فى الميثاق العربى يفرض الاختلاف فى منهاج كل منها ، مع احتفاظ كل المناهج بالاطار العربى العام والمنطلق العربى العام والهدف العربى العام •

وهذا أحدث ما توصلت اليه العلوم الاجتماعية الحديثة وهو ما نص عليه الميثاق العربى بصراحة ووضوح •

أما رفضنا للماركسية واشارتنا الى رفض الرئيس بومبيدو والشعب الفرنسى لها فاننى لم أقصد الربط بين

الرفضين ، فنحن نرفض الماركسية كما قال الزميل لأسباب
تختلف تماما عن أسباب رفض الفرنسيين لها ..

لكنني أشرت الى الرفض الفرنسي الحديث لها لأن
الماركسية الآن أصبحت « موضة » أنصاف المثقفين
العرب .

نصف المثقف الذى يريد اثبات ثقافته يتباهى
بإظهار اعتناقه للماركسية ولو بغير أن يدرسها أو
يفهمها .

فأردت أن أشير الى رفض الفرنسيين هذا الأسبوع
لها لأثبت لأنصاف المثقفين أنه توجد شعوب أكثر ثقافة
ترفض الماركسية ولا تعتبر رفضها تخلفا ، بل تقدما
ومزيدا من التعمق فى الثقافة والتقدم .

أردت أن أقول لأنصاف المثقفين : لا تتباهوا بمجرد
اعتناق الماركسية ، فاعتناقها لا يثبت ثقافة ، ورفضها
لا يثبت جهلا ، بدليل أن الشعب الفرنسى صاحب أعرق

الثقافات والحضارات الأوروبية رفض الماركسية الآن وهذا
الأسبوع بالذات •

الشعب الفرنسى ، شعب البذرة الاشتراكية الغربية
الأولى ، شعب فيكتور هيجو ، وجان جاك روسو ، وفولتير
وشعب العقد الاجتماعى •

فعندما يرفض هذا الشعب الماركسية هذا الأسبوع
قانه يرفضها عن علم وليس عن جهل ، يرفضها ووراءه
حضارة عريقة وتاريخ اجتماعى مجيد •

الاستشهاد بذلك لا يعنى أننا نرفض الاشتراكية
لذات أسباب رفض الشعب الفرنسى لها •

كذلك أردت أن أضرب مثلا بالنظام الفرنسى الذى
يعترف رئيسه بأنه يوجد به قصور ونقص ومع ذلك
يرفض الماركسية ويعد الشعب الفرنسى بايجاد العلاج
لهذا القصور وذلك النقص بعيدا عن الماركسية •

وقلت أن نظامنا فى شطر اليمن الشمالى به قصور

وبه نقص ولكن ينبغي أن نبحث له عن علاج بعيدا عن
الماركسية •

أى أن الماركسية ليست العلاج الوحيد لنظامنا في
اليمن ، اذا لم تكن الضرر الوحيد لنظامنا في اليمن •

وشكرا ..

كلمة الختام للأخ عبد الله الأشول مسئول اللجنة الثقافية

أيها الأخوة الزملاء ..

ان رابطتكم وهى تعكس التزامكم تجاه القضايا الوطنية ، واسهامكم بالحوار فيها بحثا عن الحقيقة وكشفنا لكل الملامبات التى تغلف جوانبها ، واصراركم دوما على ممارسة الديمقراطية فى اطار رابطتكم بخلق مناخ يكفل لكل ذى رأى أن يعبر عن وجهة نظره بكل حرية ، وأن يطرح كل ما يريد بكل صراحة ، مخصعين للنقاش المسئول والبناء أى مفهوم يطرح .

واذا كانت الساعة الآن قد قاربت الفجر ومرت الساعات تلو الساعات دون أن نحس بمرورها ونحن نعيش مع السيد الدكتور عبد الرحمن البيضاى فى محاضراته

العلمية القيمة واجاباته الصريحة المستفيضة والمتدفقة
بغزارتها العلمية والمنطلقة من التزاماته الوطنية والقومية
٠٠ فباسمكم نكرر شكرنا العميق للسيد الدكتور على
مشاركته لنا هذه الليلة .

ونحن نحى فيه هذه القدرة الفائقة على تحمل
مشاق الحديث والحوار طوال هذه الساعات الكثيرة ، كما
نحى فيه ما بذله من جهد ووقت كبيرين فى اعدا محاضراته
العلمية القيمة مرتكزا على الاستدلالات العلمية وجاعلا
من الأسلوب المنهجي فى تناوله لكل ما قيل حول قضايا
الوطنية والفكر الانسانى طريقا له فى التحليل والافتناع .

أيها الاخوة الزملاء ٠٠

ان قضيتنا الوطنية تمر بمرحلة دقيقة وخطيرة
تفرض على الجميع الارتفاع الى مستوى المرحلة الحالية .
ودوركم هنا كقطاع واع وكبير من قطاعات شعبنا ، ودور
مفكرينا فى هذه الفترة التاريخية المصيرية هو المساهمة ،

والمساهمة البناءة للخروج من المأزق الذى تمر به القوى
الوطنية .

ولن يأتى ذلك الا عن طريق الحوار ، والحوار الجاد
بعيدا عن التعصبات والتشنجات ، وهذا ما التزمت به
أمامكم هيتكم الادارية ولجنتكم الثقافية ، التى سعت
الى تعميق الحوار داخل الرابطة للتعرف على كل وجهات
النظر للوصول الى فهم مشترك وموحد وتصور عام يخدم
فى النهاية قضايا وطننا العزيز .

واننا نتمنى أن يكون السيد الدكتور عبد الرحمن
البيضانى معنا دائما من أجل نفس الغاية الوطنية
والقومية .

وأخيرا نعتذر للسيد الدكتور على تأخيره معنا الى
هذا الوقت المتأخر من الفجر .

وحيث أنه لا يزال لدينا فى قائمة طالبي الكلمة عدد
من الاخوة الزملاء الذين يرغبون فى توجيه بعض الأسئلة

الى سيادته فقد تقرر استمرار الحوار مفتوحا غدا وبعد
غد لمن يريد أن يستأنف الحوار مع السيد الدكتور بحضور
ممثلين عن الهيئة الادارية .

والى محاضرة قادمة وشكرا .

المناقشات اللاحقة

دارت هذه المناقشات يومى السبت والأحد الموافقين
١٧ ، ١٨ مارس ١٩٧٣ لاستئناف الحوار تمكينا لراغبى
الحوار من ابداء وجهات نظرهم ، وذلك بحضور ممثلين
عن الهيئة الادارية للرابطة •

طالب : أشكر سيادة الدكتور على محاضرتة العلمية ذات الأبعاد الفكرية العميقة والواسعة المدى وأود أن أبدى بعض الملاحظات حول بعض الموضوعات التي تناولتها هذه المحاضرة •

أولا : بالنسبة الى الاستشهاد برفض المجتمع الفرنسى للماركسية فلقد كانت عندى نفس الملاحظة التي أبدأها أحد الزملاء والتي رد عليها السيد الدكتور ردا مقتعا •

لكننى أرجو أن أضيف على ذلك أن الشيوعية الماركسية لا يمكن أن تسود الا بالقوة والاكراه وتستمر متحكمة فى مصير المجتمع بعد أن تشل ارادته الحرة وتلغى اختياره الديموقراطى •

ولذلك لم يكن من الممكن أن يختار المجتمع الفرنسى فى الثلث الأخير من القرن العشرين النظرية الشيوعية الماركسية بإرادة حرة ديموقراطية بعد أن تقدمت الحضارة الحديثة وانتشرت أخبار المجتمعات التي احتوتها النظرية

الشيوعية الماركسية بالقوة وجعلتها عاجزة عن التخلص منها بأية صورة من الصور والأمثلة الدولية على ذلك كثيرة ومعروفة •

ثانياً : لقد أصبحت السلطات التنفيذية في جميع بلاد العالم تتدخل بقدر أو بآخر في الحياة الديمقراطية بمعنى أنه لم تعد في كثير من الديمقراطيات السياسية ممارسات ديمقراطية بالمعنى الكامل للديمقراطية •

وهذا يسوقنا الى التساؤل كيف يمكن تحقيق ديمقراطية سياسية كاملة في مجتمع من المجتمعات ؟

ثالثاً : أرجو من سيادة الدكتور أن يوضح مفهوم ونطاق التقدم الذي يمكن أن يحرزه أى اقليم عربى على حدة مهما راعى في تخطيطه الاقتصادي الاطار العربى العام للوحدة العربية ؟

ذلك لأننى لا أتصور امكانية نجاح أى اقليم عربى في التطور الحضارى العصرى الا من خلال التحاقه

بوحدة عربية شاملة تجمع طاقات الأمة العربية كلها ولا تكتفى بمجرد تنسيقها فحسب • كما تفعل جامعة الدول العربية التي استبدلت الوحدة بالتعاون • ثم اقتصر التعاون على مجرد التنسيق ، وبعد ذلك تلاشى التنسيق وتجددت وتعمقت التجزئية والانفصالية وتاهت الوحدة •

بينما توجد في ليبيا الامكانيات المالية وتوجد في مصر الامكانيات الفنية والعلمية وتوجد في أقاليم عربية أخرى امكانيات زراعية وفي غير هذه الأقاليم توجد امكانيات من أنواع أخرى • وكانت المنطقة العربية كلها وحدة سياسية واحدة ثم جاء الاستعمار التركي وأنا أسميه استعمارا لأنه لم يعمل على تجديد طاقات الأمة العربية بل عمل على تعطيلها وشلها ، ومن بعده جاء الاستعمار الغربى وقرض التجزئية •

ولذلك فان أى تقدم عربى يجب أن يعمل أولا على ازالة آثار الاستعمار ، أى ازالة حواجز التجزئة •

فأرجو من السيد الدكتور أن يوضح وجهة نظره بصراحة في هذه النقطة •

رابعاً : لقد جاءت ثورة ١٩٥٢ تنويراً للفكر العربي وللنضال العربي فأخذ الحس العربي يظهر من جديد مجسداً في التجربة المصرية بصفة متميزة لأنه ليس وسطاً وليس توفيقاً وإنما اتجاه ثالث متميز في العالم . ولقد أشار السيد الدكتور الى هذا الفكر اشارة عابرة في محاضراته علماً بأنه يستحق التوقف عنده والتركيز عليه .

خامساً : لقد كان السيد الدكتور يهاجم السعودية سنة ١٩٦٢ ثم تضمنت محاضراته الأخيرة نوعاً من المهادنة والمباركة فأرجو من السيد الدكتور أن يوضح لنا أسباب ذلك .

سادساً : بالنسبة الى الوحدة اليمنية وإصرار أحد الزملاء الذين سبقوني الى الحوار على حصر الوحدة بين الكادحين فأننى أتعجب من معنى هذا التمسك بالكادحين ؟

إذا كان يقصد المجهودين بالكادحين فالشعب اليمني كله كادح بهذا المعنى ، وإذا كان يقصد بالكادحين العمال

فلا توجد في اليمن طبقة عمالية* وطبقة الوسطاء (التجار)
لا تحتاج الى عنف ، أما تجار التجزئة فانهم لا يحصلون
على مجرد قوت يومهم *

ولذلك كنت أنتظر من الزميل قبل أن يطالب «بنضال
عمالى» أن يطالب «بعمل عمالى» أى بمصانع *

ولقد أعجبنى تعقيب السيد الدكتور على ما جاء في
كتاب الأخ سلطان أحمد عمر بخصوص هذه النقطة حيث
أدانته في المحاضرة بالدعوة الى انشاء حزب لطبقة يعترف
هو نفسه ، أى سلطان أحمد عمر ، بأنها طبقة غائبة وغير
موجودة *

وكان الأولى بالزميل أن يدعو الى قيام اتحاد على
النموذج العربى يتكون من تحالف قوى الشعب العاملة
الموجودة فعلا ليقود النضال العربى وفقا للنموذج
الناصرى وليس على مقياس النموذج الماركسى أو
الرأسمالى *

فان المنطقة العربية ترفض الماركسية ، وتستغنى عنها بمفهوم العدالة الاجتماعية الوارد في الاسلام والذي يمنع استغلال الانسان لأخيه الانسان عندما يطبق تطبيقا صحيحا وفقا للشريعة الإسلامية •

واننا لا نريد صراعا بين الطبقات في المجتمع العربى وانما نسعى الى اذابة الفوارق بين الطبقات في النطاق الاسلامى •

أما الزملاء الذين ينتسجون بالنظرية الماركسية فهم لا يريدون أن يجهدوا أنفسهم في التعرف على الفرق بين أوروبا أيام كارل ماركس والظروف التى كانت تعيشها في تلك الأيام والتي أملت عليه صياغة نظريته المذكورة وبين حالة المجتمع العربى الآن ليدركوا مدى الاختلاف الكبير بين ظروف مضت منذ قرن ونصف وبين ظروف لا تزال نصنعها بأنفسنا •

في تلك الأيام كانت هناك ملايين العمال المستضعفين

المعدمين يصنعون القيمة لفئة محدودة من أصحاب رؤوس الأموال •

• الآن الوضع اختلف

ولذلك فاننى أؤكد قول زميل آخر سبقنى الى الحوار وأشار الى قول الزعيم جمال عبد الناصر حيث قال اننا لم ننهمك فى النظريات للبحث عن واقعنا وانما انهمكنا فى الواقع للبحث عن النظريات • فهل هذا المفهوم ما يشير اليه السيد الدكتور بدعوته الى استخلاص نظرية تطورها اليمنى بالعلم من واقعنا اليمنى ضمن إطار وحدتنا العربية ؟

المحاضر : أولا : أوافق الأخ الزميل على أن الشيوعية الماركسية لا تختارها المجتمعات بالطرق الديمقراطية وبالانتخابات الحرة ، وانما تفرض عليها فرضا وبالقوة عن طريق أحزاب تستولى على السلطة السياسية فى ظروف دموية ثم تستمر بالقوة أيضا **صواء**

كانت قوة الاكراه المادى بالحديد والنار أو قوة الاكراه المعنوى بالدعاية المستمرة التى تحتوى عقول الجماهير وتسوقها الى تبنى مواقف محددة لا تستطيع فكرا أن تختار غيرها •

هذه هى القاعدة العامة ، وما حدث فى شيلى لم يكن سوى استثناء جزئى من هذه القاعدة العامة ، استثناء أملت ظروف خاصة ، لكنه قابل للتكرار عند توفير نفس الظروف ، وهو ما كان يمكن أن يحدث فى فرنسا أخيرا لولا أن فاقت جماهير الشعب الفرنسى فى آخر لحظة وقبل فوات الأوان •

ثانيا : ما أشار اليه الزميل من تدخل السلطات التنفيذية فى الممارسات الديمقراطية فذلك مرجعه الى تشابك الحياة التفصيلية اليومية للجماهير عموما ، لأن التكامل الاقتصادى وتقسيم الأعمال وقيام السلطات التنفيذية فى كل الديمقراطيات بمهام اقتصادية انتاجية وقيامها باختصاصات متعددة ومتشعبة أملتها الحضارة

الحديثة ، كل ذلك خلق أنواعا من الارتباط التبادلى بين الجماهير والسلطات التنفيذية مما خلق تأثيرات مباشرة وغير مباشرة تستطيع هذه السلطات أن تتحكم فى ضوابطها لتصل الى قنوات شعبية معينة •

ولكن على أى حال يبقى الاختيار النهائى فى الديموقراطيات حرا بارادة المواطن ، وان كانت السلطات التنفيذية تستطيع أن تلعب دورا فى جذور ومناخ صياغة هذا القرار النهائى الحر •

والديموقراطية والحرية هى معايير نسبية تقاس بها ممارسات الشعوب بالنسبة الى ممارسات شعوب أخرى •

ثم تأتى نتيجة القياس لتمييز بين الشعوب التى تمارس الديموقراطية والحرية أكثر من غيرها •

أو بمعنى آخر •• الديموقراطية نسبية والحرية نسبية ، فلا توجد ديموقراطية مطلقة ، ولا حرية مطلقة •

ثالثاً : بالنسبة الى التقدم الوطنى والتحدى القومى فلا شك فى أن تجميع طاقات الأمة العربية كلها فى وحدة سياسية واقتصادية واحدة يعطى معياراً أكبر وأسرع للتقدم فى شتى المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية لا سيما فى عصر الكيانات الاقتصادية والسياسية الكبيرة وقد أسهبت فى شرح هذه النقطة فى عدة مقالات فى أخبار اليوم .

لكن هندسة بناء الاقتصاد القومى تحتاج الى هندسة بناء الاقتصاد الوطنى فى كل اقليم عربى ، لأن كل اقليم عربى يتميز بخصائص معينة تملئ تفصيل دوره الوطنى الهندسى فى بناء الاقتصاد القومى .

بمعنى آخر .. يجب علينا ونحن نسعى الى بناء اقتصاد قومى أن نبدأ ببناء اقتصاديات وطنية قوية تتكامل فيما بينها ليقوم كل منها بدوره فى بناء الاقتصاد القومى .

وبناء الاقتصاد الوطنى فى هذا الاطار يعجل بالنفع
الوطنى ولا يلقى العمل من أجل البناء القومى •

أما ترك البناء الوطنى انتظارا للبناء القومى فانه
يهمل المصالح الوطنية ولا يحقق المصالح القومية •

وهذا ما قصده بالبدء فورا بتخطيط اليمن اقتصاديا
واضعين فى تخطيطنا ضرورة الوحدة اليمنية وضرورة
الوحدة العربية •

هاتان الضرورتان تمليان علينا عدة ملاحظات عند
قيامنا بالتخطيط الاقتصادى اليمنى الوطنى ، منها التركيب
العضوى لعناصر الانتاج وأخصها الادارة والخبرة والمال
ومنها المؤثرات العضوية فى فرص التوزيع كأنواع
المشروعات وحجم السوق •

وهذا ما قصده بدعوتى الى استخلاص نظرية
تطورنا اليمنى بالعلم من واقعنا اليمنى ضمن اطار وجدتنا
العربية •

ومن هذا المنطلق اتفق مع الزميل تملما فى أن التطور
الإمثلة هو الذى ينطلق من منطلق عربى أشمل وليس من
منطلق وطنى ضيق •

رابعا : بالنسبة الى التجربة المصرية فقد أشرت
إليها مضطرا لتفنيد مزاعم الأخ سلطان أحمد عمر وكنت
أود أن أستبقى الحديث عنها الى محاضرة مستقلة تتضمن
تفصيل برنامج العمل الوطنى اليمنى أو نظرية التطور
اليمنى •

وسبق أن أوضحت فى اجابة سابقة على أحد الزملاء
أننى لم أناقش التجربة المصرية فى المحاضرة لأنها ليست
مجرد شعارات حتى أتناولها من جملة الشعارات التى
نزلت فى سوق الشعارات فى اليمن •

خامسا : بخصوص السعودية واشتراكى فى مهاجمتها
سنة ١٩٦٢ ثم اشتراكى الآن فى مهادنتها سنة ١٩٧٣ فواضح

من ذكر هذين التاريخين أن هناك عشر سنوات كفارق
زمنى بين الموقفين •

**خلال هذه العشر سنوات تغيرت الظروف الموضوعية
التي تصيغ المواقف السياسية •**

واننى أنظر الى السعودية من خلال أربع عدسات
• • عدسة يمنية • • عدسة سعودية • • عدسة عربية • •
عدسة دولية •

والرؤية السياسية من خلال هذه العدسات الأربع
قد تغيرت خلال العشر سنوات الماضية تغييرا جذريا •

فبالعدسة اليمنية : كنت أرى السعودية سنة ١٩٦٢
دولة معادية للجمهورية اليمنية فى صنعاء ، وفى سنة ١٩٧٣
أراها لا تعترف بها فحسب وانما تساعدنا اقتصاديا
وتدفع نيابة عنها نفقات المدرسين والخبراء الذين تحتاجهم
الجمهورية اليمنية ، ثم تقوم بتغطية العجز المالى فى
ميزانيتها النقدية •

وبسواء كان قيام السعودية بتغطية عجزنا المالى
يرفضنا أو يهيننا فانه أمر يخصنا نحن ، ونلام عليه
نحن ، لأنه كان علينا نحن أن نضع مخططات للتنمية
الاقتصادية حتى نعتد على دخلنا وحدنا ، على الأقل فى
نطاق مرتبات موظفى الدولة والقوات المسلحة والأمن
العام .

وقد عرضت علينا دول كثيرة ، كان آخرها ليبيا
الشقيقة ، أن تقوم بتمويل مخططات التنمية الاقتصادية ،
لكننا لم نضع هذه المخططات حتى الآن .

وبالعدسة السعودية : أرى تغييرات كبيرة فى
الهيكلين الاقتصادى والاجتماعى قد حدثت خلال هذه
العشر سنوات فى السعودية ، فلم تتوقف عقارب الزمن
عند موقفها سنة ١٩٦٢ ، وقد قرأت احصائيات تفصيلية
كثيرة تؤكد ذلك فى كتب ومجلات علمية عربية وأجنبية .

فمثلا ارتفعت نسبة الانفاق على قطاعات الخدمات

والتنمية الاجتماعية من مجمل اعتمادات الانفاق من ٢٥ ٪
سنة ١٩٦٠ الى ٥١٧ ٪ في سنة ١٩٧٠ .

والمعروف أن الاصلاح الاقتصادى والاجتماعى
والادارى بدأ به منذ اعلان الاصلاحات الداخلية الذى
صدر فى الرياض فى ٦ نوفمبر سنة ١٩٦٢ وتضمن ثمانية
بنود رئيسية منشورة فى كتاب
YEMEN THE
UNKNOWN WAR (اليمن .. الحرب المجهولة)
لمؤلفه DANA ADAMS SCHMIDT فى صفحتى ٥٣ ، ٥٤
طبعة لندن ١٩٦٨ .

أما توسيع قاعدة الحكم الى جانب تطوير النظام
الاقتصادى فقد بدأ منذ يناير ١٩٦٣ كما همس بذلك كتاب
FACING THE BRINK (حافة الهاوية) لمؤلفيه
EDWARD WEINTAL and CHARLES BARTLETT
فى صفحة ٤٣ طبعة نيويورك ١٩٦٧ .

كذلك أشار الى التغييرات التى حدثت فى السعودية
خلال العشر سنوات الماضية كتاب وزارة الاعلام السعودية

« خطة التنمية الاجتماعية والاقتصادية » المطبوع سنة ١٩٧٠ في صفحة ١٢ حيث نص على أن التطور السريع قد حدث خلال السنوات العشر الأخيرة « بالذات » وفي جميع القطاعات •

وبالعُدسة العربية : أرى أن السعودية الآن تقوم بدور عربى قومى تشهد به القاهرة رائدة النضال العربى القومى •

وما دمنا نسلم بأن القاهرة هى رائدة النضال العربى ، وأنها على أكتافها وحدها تقريبا قد استقرت مسئولية تحرير الأمة العربية من آثار العدوان الصهيونى فلذلك يجب أن نسلم بشهادة رائد القاهرة الذى هو رائد النضال العربى الرئيس القائد أنور السادات •

فالرئيس السادات يشهد فى معظم خطاباته العامة بالدور الايجابى الذى تقوم به السعودية فى المرحلة الراهنة من مراحل النضال العربى •

واننى وان كنت شخصيا لا أعلم طبيعة هذا الدور
ولا مداه فانه بالقطع لا يقتصر على ما تقدمه وفقا لاتفاقية
الدعم العربى •

وان هذا الدور الذى لا أعلمه هو الذى جعل
الرئيس السادات يشيد بالسعودية دون غيرها من
الدول العربية فى خطابه الى الأمة المنشور فى الصحف
القاهرة بتاريخ ١٧ سبتمبر سنة ١٩٧١ الذى تضمن بيان
سيادته عن اعادة التنظيم الشامل للدولة •

وما دامت هذه نظرة الرئيس السادات الى
السعودية فينبغى علينا أن نتكاتف حوله مدعين لموقفه
مقدرين للظروف التى يراها ولا نراها ، مؤمنين ومصدقين
للحقيقة التى يعلمها ولا نعلمها ••

بل ولا ينبغى علينا أن نفتش عنها حرصا على بقائها
فى الاطار المراد لها أن تبقى فيه حتى لا تضرها العلانية،
أو تتناولها المزايدات السياسية •

ومن جهة أخرى ، وأنا لا زلت أتحدث من خلال العدسة العربية ، ينبغي عدم تجاهل الامكانيات المادية الضخمة والمتزايدة التي تملكها السعودية مع عدم وجود مجالات الاستثمار الاقتصادي داخل السعودية بالقدر الذي يستطيع أن يستوعب كل هذه الامكانيات .

وهذا يعنى اقتصاديا أنها تملك أحد عناصر الانتاج بقدر غير متناسب مع بقية عناصر الانتاج الأخرى . وهذا وضع غير مريح اقتصاديا بالنسبة اليها لا سيما بالنسبة الى المدة الطويلة وما تحمله من تطورات وتقلبات لأنه يخلق لها نوعا من الاقتصاد « غير المتوازن العناصر » لأنه يعتمد في الأساس على الايرادات البترولية وعوائد الاستثمارات الخارجية .

وقد حذر عالم الاقتصاد البريطانى اللورد كينز بريطانيا منذ العشرينيات من خطر الاعتماد على اقتصاد من هذا النوع وصدقت مخاوفه ابتداء من الخمسينيات ، وقبلها بقليل وكان سببا في تراجع الاقتصاد البريطانى بالنسبة الى الاقتصاديات المتطورة الأخرى .

فالسعودية في حاجة الى مجالات عربية تستطيع أن تستوعب استثماراتها على طريق المساهمة في بناء اقتصاد عربي قومي تكون هي أحد مؤسسيه وليس أحد ممولييه •

والأقاليم العربية الأخرى ، وبالأذات اليمن بشرطها (حيث الامكانيات الطبيعية والبشرية النائمة) في حاجة ملحة الى استمالة هذه الاستثمارات تحقيقا لمنافع اقتصادية مشتركة عن طريق اقامة مشروعات اقتصادية مشتركة ، وهذه خطوة أساسية نحو اقامة اقتصاد يمني وطني مزدهر ، وخطوة مبدئية نحو اقامة اقتصاد عربي متكامل •

عندما يكون هذا هو أسلوب التفكير فان « التقارب العربي » وليس « التباعد العربي » هو الذي يستطيع أن يتقدم في طريق الخلق والابداع وصنع المستقبل الوطني الذي نتمناه ، والمستقبل العربي الذي نحلم به •

وبالعدة الدولية : أرى أن السعودية قد أصبحت حليفا طبيعيا « أوتوماتيكيا » ومباشرا للجمهورية اليمنية ،

ذلك لأن الخطر الحالى والمباشر الذى يكاد يبتلع الشطر الجنوبى ويتأهب لابتلاع الشطر الشمالى هو الشيوعية الماركسية الدولية • وأصبح جيش الشطر الشمالى لايملك من الأسلحة سوى قطع من الحديد بعد أن امتنعت عنه امدادات الذخيرة وقطع الغيار وفضلت أن تتجه الى الشطر الجنوبى الذى أعلن اعتناقه للماركسية •

معنى ذلك ، أن الأمور لو استمرت على هذا النحو ، فان المسألة تصبح مسألة وقت ، تزداد فيه أسلحة جيش الشطر الجنوبى وذخيرته وتدريبه ، وتتحول فيه أسلحة جيش الشطر الشمالى الى أكوام من الحديد القديم •

وعند وصول الجيشين الى هذه النقطة المرسومة لكل منهما يمكن عندئذ افتعال حوادث تبرر استئناف الاشتباكات العسكرية حيث تحسم القضية عسكريا لصالح الماركسية فى اليمن بشطريها •

وبذلك يسقط المخزون البشرى فى الشطر الشمالى فى قبضة الماركسية الدولية فتستخدمه بالقوة والاغراء فى

استكمال بقية مخططاتها الاستراتيجية بالقفز على بقية
المناطق العربية •

لذلك فان وقوف السعودية الى جانب الشطر اليمنى
الشمالي في مواجهة الخطر الماركسى انما هو ضرورة
يقتضيها « كرم الدفاع » عن الجار بقدر ما تمليها « غريزة
الدفاع » عن النفس •

والخلاصة :

ان المواقف السياسية ليست نزعات شخصية ،
وليست مركبات نقص تعالج بها النفوس البشرية ضعفها ،
وانما هى خلاصات لتقديرات حسابية تجريها القيادات
السياسية المسؤولة فى كل مرحلة من المراحل ، وتخضعها
للحذف والاضافة ، وتجرى عليها اختبارات الملاءمة
المستمرة حتى تستطيع هذه القيادات أن تعبر بصدق
وايجابية عن المصالح الوطنية والقومية التى تتصدى
للدفاع عنها •

لذلك أعترف بصراحة أنني اشتركت في مخاصمة
السعودية سنة ١٩٦٢ دفاعا عن مصالح وطنية وقومية ،
وأعترف بصراحة أنني أشترك في سنة ١٩٧٣ في مصالحة
السعودية دفاعا عن مصالح وطنية وقومية .

أعترف بذلك لأنني أعترف بأنني لا أخاصم لحسابي
ولا أصالح لحسابي ، وإنما لحساب بنى وطنى وبنى
قومى .

سادسا : بالنسبة الى رفض الزميل للماركسية وقوله
ان المنطقة العربية ترفض الماركسية وان الظروف التي
عرفها وعاشها كارل ماركس في أوروبا الغربية تختلف تماما
عن الظروف التي يعيشها الثلث الأخير من القرن العشرين
فانني أوافق الزميل على كل كلمة قالها .

وأما ما يتعلق بنظرية التطور اليمنى فقد سبق أن
أجبت عليها في البند الثالث من اجابتي هذه مشيرا الى
العلاقة بين الاقتصاد الوطنى والاقتصاد القومى .

طالب آخر : ذكر سيادة الدكتور في محاضراته القيمة

أن الرفيق جروميكو وزير خارجية الاتحاد السوفيتي
صرح في القاهرة في يوم ٢٩ مارس سنة ١٩٦٧ بأنه عندما
تخرج قوات الاحتلال البريطاني من الجنوب اليمنى فانه
يجب انشاء دولة اشتراكية مستقلة في هذه المنطقة فهل
وافقت القاهرة على تصريحه ؟

المحاضر : من سياق الأحداث أستطيع القول بأن
الراجع أن القاهرة لم توافقه على تصريحه ، على فرض
صحة ذلك التصريح بالشكل والكلمات التي نشر بها •

واننى أستنتج عدم موافقة القاهرة على مضمون
ذلك التصريح من حرصها بعد صدوره ، ورغم صدوره ،
على تحقيق الوحدة الوطنية بين جبهة التحرير والجبهة
القومية ، واستمرار حرصها على ذلك حتى بعد وقوع
العدوان الصهيونى على الأمة العربية في ٥ يونيه سنة
١٩٦٧ •

فى الأشهر التالية لذلك العدوان وحتى يوم جلاء
القوات البريطانية عن الجنوب فعلا لم تتوان القاهرة عن
العمل على تحقيق تلك الوحدة الوطنية التى لم تحققت منذ

ذلك الوقت لما كان هناك أى مجال لقيام نبض ماركسى
فى تلك المنطقة لأن جبهة التحرير بقيادة الأخ عبد القوى
مكاوى كانت ولا تزال ترفض الماركسية بصراحة ، وهذا
ما سهل عليها أمر اندماجها أخيرا ضمن القوى الوطنية
الأخرى +

طالب آخر : أشكر السيد الدكتور على محاضرتة
العلمية الغزيرة ، وفى الحقيقة أنها كانت وجبة دسمة
تحتاج الى وقت يتسع لقراءتها بامعان بعد طبعها حتى
يمكن الوصول الى أعماقها والاستفادة من كنوزها الفكرية
الثمينة .

ولقد ذكر السيد الدكتور فى محاضرتة أن الشهارى
يدعو الى انشاء تنظيم سياسى باسم الجبهة الوطنية
الديموقراطية .

والمعروف أن القوى التى يدعوها الشهارى الى
الانصهار فى هذه الجبهة هى الجناح الماركسى من الجبهة

القومية الحاكم الآن في الجنوب ، والجناح الماركسى لحزب
البعث اليمنى وحزب الشبيبة اليمنى الماركسى •

ويتضح من ذلك أن الماركسية هي الايديولوجية
المشتركة بل الواحدة التى تجمع بين هذه القوى ، كما
يتضح أيضا أنه فى نظر دعاة هذه الجبهة الوطنية
الديموقراطية الماركسية لا توجد قوى يمنية تقدمية غير
العناصر الماركسية التى دعاها الشهاى الى الانصهار فى
جبهته •

فما هو رأيكم فى الموقف الذى ينبغى أن تتخذه
القوى التقدمية اليمنية الأخرى من هذه الجبهة كالناصريين
والوحدويين والمستقلين ، وهل هناك ضمانات اذا رأيتم
امكانية تحالف هذه القوى مع الجبهة الوطنية
الديموقراطية ؟

الحاضر : التقاء الماركسيين على الماركسية أمر
مفهوم من مبادئ الماركس فمن يحمد ومن يطول لولا أن
تأخر بسبب احتكار الجناح الماركسى من الجبهة القومية

للسلطة وحرصه على عدم اشراك الكتل الماركسية الأخرى
معه في السلطة رغم اشتراكها معه في نفس العقيدة ونفس
المصير .

وذلك على فرض أن الماركسيين اليمينيين يدركون
فعلا النظرية الماركسية وهو فرض ضعيف جدا ويتأكد
ضعفه من كتابات سلطان أحمد عمر وخطب وتصريحات
المسؤولين الجنوبيين التي تدل بوضوح على عدم ادراك
حقيقى أو تقريبي للنظرية الماركسية .

ومع ذلك فاننا نصفهم بالصفة التي يحلو لهم أن
يصفوا أنفسهم بها وهى الماركسية سواء كانوا «ماركسيين
عن علم» أو كانوا «ماركسيين عن وظيفة» .

وأما من جهة امكانية تحالف القوى الوطنية التقدمية
غير الماركسية مع الجبهة الوطنية الديموقراطية الماركسية
فانه بصرف النظر عن مدى ولاء عناصر هذه الجبهة
للماركسية ، وبصرف النظر عن دوافع هذا الولاء وسواء
كان «ولاء اقتناع» أو «ولاء انتفاع» فان سلوكهم
الدموى والتصفوى يستبعد أى احتمال فى الثقة فيهم

والاطمئنان اليهم والعمل معهم حتى في المجالات
الخيرية •

أما في المجالات السياسية فلم يعد هناك أى متسع
للاشتراك معهم فى أى اتجاه بعد انحيازهم الأعمى
للانسانى للأجراءات التعسفية التى تتخذها سلطات
الجنوب ضد جماهير الجنوب ، وبعد تصفيقهم للامعقول
لهذه السلطات وهى تقوم بتشريد هذه الجماهير ، وبعد
اعلانهم الانتماء للامدروس الى النظرية الماركسية التى
تقف أغلبية الشعب اليمنى العظمى متصدية لها حتى
العظم •

انن لم يعد هناك أى مجال لأى تعاون يمكن أن
تفكر فيه القوى اليمنية التقدمية غير الماركسية مع القوى
التي تدعى الماركسية • لأن التعاون لا يكون بين النقيضين
المتناقضين تماما فى كل شئ ، فى النهج وفى الأسلوب
وفى الهدف •

وحيث لا مجال للتعاون •• فلا مجال للضمانات ••

ولا يبقى للقوى التقدمية اليمينية غير الماركسية
سوى أن تتحد فيما بينها على النحو الذى فصلناه فى
اجابة سابقة على زميل سابق *

طالب آخر : أشكر السيد الدكتور على محاضرتة
العلمية وعلى سعة صدره فى الحوار وعندى ملاحظة هى
أن سيادته لم يشر الى الأحكام التى تصدر فى شطر اليمن
الجنوبى جزافاً ضد المواطنين الأبرياء بغير محاكمات
شرعية ولا حتى صورية بل ودون مجرد أى اتهام *

ولم يشر سيادته الى ألوان التعذيب الذى يلاقيه
السجناء على أيدى خبراء من ألمانيا الشرقية الذين
تخصصوا فى التعذيب من أيام النازى ، ولم يشر سيادته
أيضاً الى الجثث المشوهة التى يفاجأ بها الناس كل صباح
= فى الشوارع وهى جثث المساجين الذين يستشهدون أثناء
عمليات التعذيب *

فهل أهمل السيد الدكتور الإشارة الى كل ذلك فى
محاضرتة عمداً أو سهواً ؟ علماً بأنه جزء لا يتجزأ من

الممارسة الحية واليومية لشعار الديمقراطية وشعار الحرية وشعار الشعبية وبقية الشعارات التي تطلقها سلطات الارهاب في الجنوب .

وهل يوجد قانون دولي يمكن الالتجاء اليه لانقاذ المساجين الذين ينتظرون القتل بين لحظة وأخرى على أيدي العصابات الحاكمة ؟

الحاضر : لقد أشرت في المحاضرة الى سوء استخدام السلطة في شطر اليمن الجنوبي وما أدى اليه ذلك من مضاعفات اقتصادية واجتماعية وسياسية في البلاد ونم أذكر تفاصيل جزئية متعلقة بهذا الموضوع حيث لا توجد عندي بيانات احصائية أستند عليها في محاضرة علمية .

وأما من جهة الالتجاء الى الهيئات الدولية لانقاذ المساجين في شطر اليمن الجنوبي فهو أمر ممكن ومعروف دوليا واننى أعلم ان الأخ عبد القوى مكاوى قد أرسل برقيات في أول مارس الجارى الى السادة الأمن العالم لجامعة الدول العربية ، والسكرتير العام للأمم المتحدة ،

والصليب الأحمر الدولي ، ولجنة علماء القانون الدولي
في جنيف •

وقد شرح الأخ عبد القوى مكاوى في برقيات عمليات
الاغتيال بالجملة التى تحصد المعتقلين السياسيين فى
سجون شطر اليمن الجنوبى ، ونشرت الصحف العربية
والأجنبية هذه البرقيات •

فالالتجاء الى الهيئات الدولية بقصد انقاذ المساجين
السياسيين ممكن •

ولكن مدى جدوى الالتجاء الى هذه الهيئات الدولية
فى انقاذ هؤلاء المساجين فانه أمر مشكوك فيه لأنه يتوقف
على مدى حرص السلطات الحاكمة فى الجنوب على حسن
سمعتها الدولية ، فان كانت حريصة على سمعتها فان
تحرك الهيئات الدولية مفيد ، وان لم تكن حريصة عليها
فالتحرك لا يجدى شيئاً •

وأغلب الظن أن السلطة التى يرضيها أن تقتل

مواطنيها وتلقى بجثثهم في الشوارع علنا ولا تعباً بما يقال عنها في الداخل لا يهمها في كثير أو قليل ما يقال عنها في الخارج .

المسألة مسألة ضمير شخصي قبل أن تكون سمعة حكم .

مسألة « سلوك أنساني » على مستوى الفرد المشترك في الحكم قبل أن تكون « سلوك سياسي » على مستوى « الثلة » المشتركة في السلطة .

فإذا كان العنف الدموي « صفة شخصية » في الفرد المشترك في الحكم كان العنف الدموي « طبيعة سياسية » للثلة المشتركة في السلطة .

ولو حدث أي استثناء من هذه القاعدة في صفة أي « فرد » من أفراد هذه « الثلة » فانه يصبح هو بنفسه أول ضحاياها حتى تصحح الطبيعة نفسها .

**أى حتى تنسجم الطبيعة الدموية للشلة مع الصفات
الفردية التى تتكون منها •**

وعندما يستقر فرز أفراد الشلة على هذا النحو
الدموى فإنه من العيب أن ينتظر المرء منها أن تصفى الى
نداءات ضمير سواء كانت محلية أو قومية أو دولية ،
ما دامت نداءات الضمير ليست لها أسنان تفرض في
المجتمع الدولي قوة الالتزام • فالالزام هنا الزام
حضارى •

**وعندما لا تهتم السلطة بالحضارة فإنها لا تتقيد
بالالزام الذى ينبثق منها •**

**طالب آخر : أشكر السيد الدكتور على محاضرتة
القيمة ، وأشكره أكثر على اهتمامه بالإنسانى الوطنى
الواضح بقضية المشردين الجنوبيين •**

وعندى سؤال هو لماذا قطعت السلطة فى عدن
علاقاتها مع أمريكا متهمة إياها بأن لها صلات ببعض

الضباط ولم تقطع علاقاتها ببريطانيا رغم أنها تتهمها
باستمرار بأنها تشن عليها الغارات الجوية من عمان ؟

وسؤال آخر عن موقف الجامعة العربية صاحبة
القرار الصادر في عام ١٩٦٧ الخاص بقضية الجنوب
والذى يقضى بأن تتألف حكومة ائتلافية من جميع الكتل
السياسية لتحكم الجنوب ؟

وما موقف الجامعة العربية من قضية المشردين
الجنوبيين رغم أن جميع أعضاء الجامعة يعرغون جيذا
وتفصيلا أن عشرات الألوف من أبناء الجنوب يعانون من
ارهاب سلطة الجبهة القومية أكثر مما يعانون أبناء فلسطين
المقيمين في ديارهم على يد السلطات الصهيونية ؟

المحاضر : أعتقد أن سلطات الجنوب قطعت علاقاتها
مع الولايات المتحدة ولم تقطعها مع بريطانيا رغم تشابه
الأسباب التى تبرر قطع العلاقات مع هاتين الدولتين لأن
**الصراع الدولى يدور بين الكتلة الماركسية وبين الولايات
المتحدة وليست بريطانيا طرفا أساسيا فيه .**

وهذا فضلا عن احتفاظ بريطانيا بمصالح بترولية
تقرها سلطات الجنوب نفسها ، بالاضافة الى العلاقات
الخاصة التي لا تزال بريطانيا تحتفظ بها مع بعض مراكز
القوى في الجنوب وفي بعض مناطق عربية أخرى ذات
تأثير خاص في عدن •

وأما موقف الجامعة العربية من قرارها الصادر
سنة ١٩٦٧ بشأن الوحدة الوطنية في الجنوب فانه ليس
أفضل من موقف مجلس الأمن من قراره الصادر في نفس
هذه السنة بشأن العدوان الصهيوني في الشرق الأوسط •

**القرارات الدولية لا تتحول الى قرارات تنفيذية الا
اذا استطاع أصحاب الشأن الاستناد عليها وفرضها
بالقوة •**

فهى مجرد مبررات دولية فى أيدى أصحاب الشأن
يستخدمونها عندما يقدرّون على استخدام القوة فى فرض
تنفيذها •

ولذلك فان قرار الجامعة العربية ليس أكثر من مبرر

في يد القوى الوطنية تستند عليه عندما تستطيع أن تفرض
الوحدة الوطنية بالقوة •

**أما كيف تحصل على القوة •• وأين ومتى وكيف
ويمن تستخدمها ؟ فذلك أمر آخر •**

طالب آخر : أشكر السيد الدكتور على الدقة العلمية
الفائقة التي صاغ بها محاضراته حتى بلغت قمة الفكر
السياسي والاجتماعي والاقتصادي والفلسفي المعاصر ؛
والتي تعتبر بحق مرجعا يمينيا نفتخر به •

وان الثورة •• أية ثورة تقاس من خلال معيارين
اثنين •• الشعبية والتقدمية •

ولو حاولنا تطبيق ذلك على ما يجري الآن في الشطر
اليمني الجنوبي لوجدنا بالنسبة الى المعيار الأول أنه يوجد
هناك طلاق شعبي جماهيري بين السلطة الحاكمة وبين
الجماهير المحكومة المغاوبة على أمرها •

وكذلك بالنسبة الى المعيار الثانى لا نوجد هناك
تقدمية ، لأن التقدمية لا تتحقق الا من خلال تعبئة طاقات
الجماهير صاحبة المصلحة فى التقدم لتصنعه وتحميه .

وما دامت الجماهير مغلوقة على أمرها ويفصلها عن
السلطة الحاكمة طلاق شعبى فان هذه الجماهير لا تعطى
طاقاتها الخلاقة التى تصنع التقدم لأنها تدرك أن السلطة
الحاكمة لا تعمل لمصلحتها ، أى لمصلحة هذه الجماهير .

فالجماهير لا تثور من أجل الثورة فقط ، ولا خلاصا
من الملل ، وانما تثور لتستخلص ارادتها من يد غاصب كى
تنطلق الى ما تريد من آمال ورخاء وتقدم .

أى أنها لا تثور الا على أمل تحقيق انجازات
حقيقية ، بينما لا يحدث فى الجنوب سوى رفع شعارات
وضرب مواطنين وتنكيل بأحرار ، أى لا توجد فى الجنوب
اليمنى سوى شلة مسلحة تكسب على حساب عرق من
تسميهم بالكادحين +

ولذلك هل لدى سيادة الدكتور اجابة صريحة توضح
لنا الجهة التي تعمل لحسابها السلطة الحاكمة في شطر
اليمن الجنوبي ما دامت لا تعمل لحساب الشعب ؟ وكيف
استلمت السلطة ؟ وما هي القوى التي تستند عليها الآن
للبقاء في السلطة على صدر الشعب الذي يرفضها ؟

المحاضر : اذا سلمنا بأن شعب الشطر اليمنى
الجنوبى يرفض حقيقة السلطة التي تحكمه ، فان استمرار
هذه السلطة في الحكم يتوقف حينئذ على استمرار
عاملين :

أولا : استمرار دعم الكتلة الماركسية الدولية للسلطة
الحاكمة في الجنوب عسكريا واقتصاديا .

ثانيا : استمرار تفكك القوى الوطنية غير الماركسية
وعدم اتفاقها على برنامج عمل وطنى تدعو الجماهير الى
النضال على أساسه .

ففى حالة التفكك العضوى بين القوى الوطنية

تتشأ مجالات متعددة تعمل فيها كل من هذه القوى على حدة ، وقد تتشغل ببعضها بعضا ، وقد تنصرف الى أمورها المعيشية الخاصة ، وقد تلقى كل منها عبء النضال على الأخرى فننقم كل القوى الوطنية في حالة تنازع سلبي في مجال النضال الوطني •

وبالتالى تنسى هذه القوى الهدف الوطنى حتى يتحول الى هدف شخصى • بينما تعرف السلطة الحاكمة طريقها الى تعميق هذا التفكك الوطنى من جهة كما تعمل على استئصال كل نبضة معارضة من جهة أخرى •

وإذا كان ينقصها العقل المفكر والمدير فإياها تستورده مجاناً من الكتلة الماركسية الدولية التى تحمى وجود هذه السلطة الحاكمة عسكريا واقتصاديا وسياسيا •

وكان آخر أخبار هذه الحماية العسكرية ما اتفق عليه (الرفيق) على ناصر محمد رئيس وزراء شطر اليمن الجنوبى فى زيارته الأخيرة لبولنده حيث اتفق على تأسيس شركة صيد أسماك « يمنية بولندية » برأسمال

قدره عشرة ملايين من الدولارات بصفة مبدئية على أن
تقدم حكومة بولنده سفن الصيد مجانا الى الشركة الجديدة
البولندية اليمنية •

وجه الغرابة هنا هو لماذا شركة بولندية يمنية ؟ لماذا
لا تكون شركة يمنية فقط ؟ لا سيما أن حكومة بولنده
ستقدم سفن الصيد مجانا ؟

لماذا لا تكون بقية المساعدة عبارة عن قرض على
شطر اليمن الجنوبي وتكون الشركة يمنية فقط ؟

المعروف أن سفن الصيد لا تستعمل للصيد فقط ،
وانما تستعمل لأغراض أخرى كثيرة من بينها جمع
المعلومات السياسية والعسكرية ومن بينها القيام بعمليات
عسكرية فعلا ، وكل ذلك تحت غطاء صيد الأسماك •

فوجود أسطول صيد يمنى بولندى فى مياه اليمن
الإقليمية وخارج مياه اليمن الإقليمية يعطى دلالة عسكرية
أكثر من دلالاته السمكية •

وهذا ما ينبغي أن تنتبه له حكومة شطر اليمن
الشمالى بالذات .

طالب آخر : أشكر السيد الدكتور البيضاى على
تعيينه مشكلة المشردين الجنوبيين وإبرازه لجوانبها
السياسية والاجتماعية والانسانية مما أعطى جماهير
شطر اليمن الجنوبى الثقة فى نفسها والأمل فى مستقبل
أفضل يسود فيه القانون وتمارس فيه الحريات الانسانية .

وما دام فى المجتمع اليمنى رجال يتسلحون فى نضالهم
المشروع بفكر الدكتور البيضاى فان اليأس لن يتسرب
إلى النفوس التى طال عليها الانتظار وهى تحمل السلاح
تترقب اليوم الذى تعود فيه الى بيوتها .

وانما لم نضطر الى الخروج من الوطن بسبب
اختلافنا فى رأى على طرد الاستعمار البريطانى ، بل لقد
كنا نحن أول من حمل السلاح قبل الفئة الحاكمة الآن من
الجهة القومية ، ولقد وقع إخواننا وأبناء عمومتنا شهداء
فى معركة التحرير .

وكننا نأمل أن نجد على الأرض التي حررناها بدمائنا
وعرقنا مكانا يتسع لآمالنا العريضة في بناء وطن يمنى
متحرر بايمانه باسلامه ويحقق الوحدة اليمنية الفورية
على أرض سبأ كي تعود الى اليمن أمجادها وحضارتها
العريقة وتاريخها المجيد في طريق الوحدة العربية الشاملة
التي استشهد من أجلها الزعيم البطل جمال عبد الناصر
والتي حمل رايتها من بعده خليفته ورفيق كفاحه الزعيم
المؤمن أنور السادات •

لكننا أثناء تحرير البلاد فوجئنا بالاستعمار البريطاني
يختار عناصر الجبهة القومية ويساعدها ماديا ويبرزها
اعلاميا ويشجعها على ضرب الوحدة الوطنية بين القوى
التقدمية المحاربة أملا في احتضان الاستعمار لهذه العناصر
وجعلها ركائز يستند عليها بعد رحيله من البلاد عندما تأكد
من حتمية خروجه منها لا سيما أن جبهة التحرير كانت
قد أصرت على اخلاصها اليمنى الوطنى انطلق وولائها
العربي القومي ورفضت كل الإغراءات الاستعمارية •

وفوجيء العالم بتسليم الاستعمار السلطة بطريقة

مسرحية لأعوانه الذين رتبهم على مراحل يتخلص من كل فئة منهم بحسب انتهاء مرحلتها ، وكانت آخر الفئات التى ظهرت تلك الفئة التى ادعت الماركسية •

فكيف تتصور يا سيادة الدكتور شكل الاستفادة البريطانية من الوجود البريطانى المستند على الماركسية فى الجنوب ؟ وهل هذا نوع من الاخراج الانجليزى الجديد لمسرحية الاستعمار القديم ؟

وثانيا ما تعليقكم على تشهير حكام الجنوب بالمشردين الذين لم يجدوا صدورا رحبة الا فى ضيافة مصر ومساعدة السعودية ، فهل كان من المنطق انسانيا أن يظل هؤلاء المشردون على الحدود بين شطرى اليمن بغير مغيث حتى يرضى عنهم حكام الجنوب الذين طردوهم من ديارهم ؟

ثالثا : ما رأيكم فى الدور الذى يمكن أن تلعبه القوى الوطنية المعارضة للماركسية ؟

المحاضر : سبق أن أجبت على السؤال الأول بقولى

أن بريطانيا مستفيدة من وجود حكم مشاغب في شطر
اليمن الجنوبي لأن دور رجل الشغب اليمنى في الجنوب
يعطى أهمية لدور رجل الشرطة البريطانى في الخليج
العربى ابتداء من الكويت وحتى عمان .

فكلما كثر الشغب في شطر اليمن الجنوبي وارتفعت
أصوات المراهقين بتحرير امارات الخليج وفرض
الماركسية على الجزيرة العربية كلما زاد اعتماد امارات
الخليج على بريطانيا لتحميها من المشاغبين الماركسيين .

والعكس صحيح ، اذا استقرت الأمور في
الجنوب وساد العقل وسيطر المنطق وبطل الشغب فان
الحاجة الى « رجل الشرطة الانجليزى » تقل حتى تنعدم
وتنحصر في الحاجة الى « رجل الاقتصاد الانجليزى » .

حينئذ تتحول العلاقات بين بريطانيا ودول الخليج
الى علاقات أرقام وتبادل منافع اقتصادية ويتحكم منطق
العرض والطلب والسوق المفتوح . وهذا « أكثر نفعا
للعرب » « وأقل نفعا لبريطانيا » .

ولذلك فمن مصلحة بريطانيا أن يبقى التشنج في المنطقة لتظل « العلاقات الاقتصادية مختلطة بضرورات الحماية » .

وبالنسبة الى ضيافة مصر ومساعدة السعودية للمشردين الجنوبيين فان مصر معروفة منذ فجر التاريخ برحابة صدرها وكريم ضيافتها وقيادتها للقيم الانسانية ، وقد مارست ذلك ولا زالت رغم ظروفها الصعبة التي تمر بها . وذلك ليس جديدا على مصر فانه من صميم تركيبها النفسى والخلقى والحضارى .

وأما مساعدات السعودية للمشردين الجنوبيين فانها بالاضافة الى كونها تعبيراً عن الشهامة العربية والنخوة العربية التي هي صميم التاريخ العربى المجيد فان السعودية تدرك خطراً مباشراً على نفسها من السماح بانتشار الماركسية فى الجزيرة العربية ، فيوجد فى السعودية مليون يمنى شمالى وثلاث مليون يمنى جنوبى يمثلون الأغلبية العظمى للطبقة العاملة فى السعودية ويمثلون نحو خمس سكان السعودية ذاتها ، بالاضافة

على الحدود المشتركة بين السعودية وشرق اليمن الشمالي
وبين السعودية وشرق اليمن الجنوبي •

فالقضية بالنسبة الى السعودية ليست قضية أخلاق
وشهامة فحسب ، بل انها الى جانب ذلك قضية مصير
أيضا •

أما تشهير سلطات الجنوب باتصال المشردين
الجنوبيين بالسعودية فانه لا يثير غرابة لأن هذه السلطات
كانت تنتظر أن يهلك هؤلاء المشردون أثناء هيامهم على
وجوههم في طريقهم الى الالتجاء الى شرق اليمن
الشمالي ، فاذا ما وصلوا الى أطواق نجاة في الشمال فتاك
مصيبة ، واذا ما تلقوا مساعدات من السعودية أو من
ملائكة يوم القيامة فالمصيبة أعظم •

وبالمناسبة ، اسرائيل أيضا تشكو من اتصال
الفدائيين الفلسطينيين بالسعودية ، ومن مساعدتها
المستمرة لهم •

طالب آخر : أولا أشكر السيد الدكتور البيضاني
على محاضراته القيمة وتحليله العلمي لمسار وتطور
الأحزاب التقليدية في اليمن بصفة خاصة وفي المنطقة
العربية بصفة عامة . كما أشكره على الدراسة العلمية
الرائعة التي قدمها في محاضراته وتناول فيها تطور الفكر
الاشتراكي العالمي بعد أن ناقش بموضوعية وعلمية
الشعارات السائدة في البلاد .

وفي الواقع لقد ظلت الأحزاب السياسية تدور حول
نفسها في محاولة يائسة لإخراج الواقع من التخلّف الذي
يعيشه ، لكنها كلها باءت بالفشل بسبب عجزها عن تحليل
الواقع العربي تحليلا علميا صادقا وأميناً وبسبب اتجاهها
إلى المزايدات الشخصية كنتيجة لتفتت قياداتها وانقسامها
على نفسها وتزاحمها على مناصب السياسة .

وفي ظل غياب الفكر الواضح المتطور المرتبط بالقيم
والثقافات الإيجابية السائدة في المجتمع العربي انحرفت
هذه الأحزاب تارة نحو أقصى اليمين وتارة نحو أقصى

اليسار ، وكان المبادئ أثواب تلبس على مقاس عواطف الجماهير .

وهذه الأحزاب كلها قد تعلقت على كتف عبد الناصر في يوم من الأيام وبقدر أو بآخر وكانت تاجأ إليه في فترات ضعفها حتى تستلهم منه القوة والنشاط والحيوية .وبعد ذلك تنقلب عليه وترفع شعارات على سبيل الزائدة في خصوصتها معه ، وهي لا تدري أن الشعارات ليست مجرد بريق يسيل له لعاب الجماهير بقدر ما هي ممارسة عملية تشبع بطونها الجائعة .

والتقدم في اليمن لا يمكن أن يتحقق الا بالانطلاق من الواقع اليمني ذاته وفي اطار الثورة العربية بأبعادها الاجتماعية والقومية التي أرسى دعائمها القائد والمعلم جمال عبد الناصر .

فالفكر الناصري فكر مفتوح لكل التجارب الاجتماعية دون تعصب أو عقد ، كما أنه قابل للتطور والاضافة بحسب تغير الظروف وتطور عناصرها .

والتجربة الناصرية هي التجربة العلمية الواقعية
المتطورة في الوطن العربي وهي أيضا مستقبل الوطن
العربي •

أما الماركسية فانها تعتبر فقط من التراث الانساني
الذي يمكن الاستفادة من بعض جوانبه الايجابية ، وأما
تطبيقها برمتها فانه يتجاهل مرور قرن ونصف على
صياغتها منذ منتصف القرن التاسع عشر •

وإذا كان السيد الدكتور قد أشار في محاضراته الى
روجيه جاروديه الذي اتهمه الحزب الشيوعي الفرنسي
بالانحراف عن الماركسية عندما رأى عدم انطباق بعض
جوانبها على الظروف الاقتصادية والاجتماعية الجديدة
والمتجددة ، فان روجيه جاروديه ليس الماركسي الوحيد
الذي لاحظ عدم انطباق الماركسية بمفهومها التقليدي على
الظروف الجديدة بل سبقه الى ذلك كثيرون وان لم تدع
أسماءهم لعدم تمتعهم بشهرة روجيه جاروديه
العالية •

كما سوف يعقبه ماركسيون كثيرون في المستقبل لأن
الفكر الاجتماعي كما قال السيد الدكتور في أحد مقالاته
القيمة في أخبار اليوم ليس كالفكر الهندسي يمكن الأخذ
به في كل زمان ومكان وإنما هو فكر خاضع للعوامل البشرية
وللتطورات الاجتماعية ويختلف من مجتمع إلى آخر ومن
زمن إلى آخر .

ولذلك فإن الماركسيين الذين يتعصبون لنظرية
لا تتناسب مع مجتمعهم ولا تتفق مع طبيعة التطور
فانهم :

أما منتفعون من تعصبهم ، وانتاهزيون عملاء لتيارات
دولية تسخرهم ضد مصالح مجتمعهم .

وأما أنهم من أصحاب العقول المريضة والمصارف
المحدودة غير المتطورة ، والتي تبهرها زخارف الشعارات
الرنانة التي ليست ذات ترجمة عملية نافعة في عصرنا
الحديث .

معنى ذلك أن المثقفين العرب الذين يتعصبون
للماركسية ويتشربون فيها فانهم يفعلون ذلك لأحد
سببين :

١ — اما بسبب عجزهم عن محاولة الدراسة والتحليل
لواقعهم الاجتماعى والاقتصادى والسياسى وهذا «هروب
من الواقع»

٢ — واما بسبب رفضهم التسليم بصحة تحليل
غيرهم من المفكرين والزعماء اصرارا أنانيا منزعجاً على تبوء
مراكز الصدارة بغير كفاءة وهذا «قفز على الواقع» .

ولقد دلت أحداث كثيرة على أن عددا من الماركسيين
تشدقوا بالماركسية وكانوا لا يؤمنون بها وانما يتخذون
من الترويج لها حرفة ومصدرا للكسب غير المشروع ، ومن
أمثلة ذلك السنيور النزو الملقب بالسفارة الكويتية في
بيروت في منتصف الستينات ، والذي حاول أن يجمع
عددا من المثقفين وي طرح عليهم نظرية القفز الثورى

والفلسفة الماركسية ، وكان ينتهى فى كل نقاء الى مهاجمة
فكر الثورة العربية وعلاقة عبد الناصر بالاتحاد
السوفييتى .

وبعد ذلك هرب من بيروت الى الولايات المتحدة
فأصدرت الخارجية الكويتية بيانا تعلن فيه أنه ثبت لها أن
المذكور كان يعمل عميلا للمخابرات المركزية الأمريكية .

وكان ذلك من ضمن آخر « الموضات » التى توصلت
اليها المخابرات الأمريكية أى « موضّة » الثورية
الماركسية .

وتوجد مدارس فى المخابرات الأمريكية لتدريس
الماركسية لتخدم فى التّهاية المصالح الأمريكية التى تزعم
الماركسية أنها تحاربها .

فما رأى سيادة الدكتور بحكم اطلاعه الواسع
وأفقه العريض فى دور المخابرات الأمريكية المركزية فى
تحريك وتحويل الماركسية فى شطر اليمن الجنوبي ؟ وما هو
المخرج من هذا المأزق ؟

المحاضر : ان التطور العلمى الفكرى والتكنولوجيا
المذهل قد عكس نفسه أيضاً على أجهزة المخابرات في
العالم . لكن الاجابة على سؤالك تحتاج الى معلومات
خاصة ليست عندي .

وأما من ناحية المبدأ العام فانه يجب التسليم بأن
الدول الكبرى لا تترك الفرص تمر أمام أعينها دون أن
تنتهزها لتحقيق مصالحها الخاصة .

**طرق انتهاز الفرص تختلف باختلاف الظروف ، أما
مبدأ انتهاز الفرص فهو ثابت ومستمر . لأن مصالح
الدول ثابتة ومستمرة .**

طالب آخر : أشكر السيد الدكتور على العلمية
الغزيرة التى اتسمت بها المحاضرة والنزاهة الفكرية التى
زانتها ، وهناك ملاحظات أرجو الاشارة اليها بالنسبة الى
حزب البعث ، فلقد كانت نشأته بصفة عامة طائفية تتركز
في سوريا بين الدروز والعلويين على وجه الخصوص ،
وفي العراق بين العناصر التركيتية بالذات ، وبعد قيام

الحزب لم يستطع أن يربى عناصره تربية ثورية سليمة وظلت بتناقضاتها وتركيبها الطائفي ، وكانت نتيجة ذلك أن تشرذم الحزب الى عدة أجنحة •

ولم يستطع البعث أن يقدم أى شىء لخدمة القضية العربية سوى شعارات غيبية دون أن يفسرها أو يقدم أى مضمون لها •

وفى اليمن نجد أن البعث مارس نفس الطائفية انعكاسا لما هو سائر فى البعث بشكل عام ، وبعد ذلك حاول البعث اليمنى الخروج من مأزقه وإفلاسه الفكرى فاعتنق الماركسية واتجه الى الاندماج ضمن الجبهة القومية كما صرح بذلك (الرفيق) عبد الفتاح اسماعيل •

والمعروف أنه يوجد تحالف حاليا بين حزب الشيوعية والجمهورية ذات المذهب الماركسى والبعث بعد اعتناقه للماركسية اللينينية ، فهل هذا هو التحالف الوطنى الديموقراطى والأسلوب الأمثل لتقدم وتطور اليمن ؟

ثم ما هو مصير هذا التحالف ، ومصير القوى
الوطنية التقدمية الأخرى التى لا تؤمن بالماركسية بل ولا
تتأخر عن التصدى لها ؟

**المحاضر : ان تحالف الشبيبة الشيوعى والجناح
الماركى للجبهة القومية وحزب البعث اليمنى بعد اعتناقه
للماركسية يعنى قيام جبهة موحدة ذات عقيدة ماركسية .**

وهى بهذا الشكل لا تستطيع أن تعبر عن أمانى
الشعب اليمنى فى اليمن بشرطها ، ونصيها من الحركة
محدود أولا بمدى الدعم الخارجى الذى تتلقاه من
التيارات الماركسية العالمية ، وثانيا بمدى المقاومة المستمرة
من القوى الوطنية المناهضة للماركسية وقدرتها على
استيعاب الدعم الذى تتلقاه من الأخرى من خارج البيئة
اليمنية .

ذلك لأن وجود دعم خارجى للماركسية فى اليمن
يحتاج الى مناهضة وطنية وقومية .

وليس في ذلك أى خروج على قولنا ان مشكلتنا
مشكلة يمنية ومن أبوين يمينيين وفي وسعنا أن نحلها حلا
يمنيا ، لأن الماركسيين الذين يتلقون الدعم من الخارج
لفرض نظريتهم على اليمن يمكنهم أن يكفوا عن هذه
المحاولة ويهبطوا الى أرض الواقع ويرتضوا بأفكار الثورة
العربية الاجتماعية التى لا تخرج عن المفهوم الاسلامى
الاجتماعى .

واذا لم يفعلوا ذلك فانهم يفرضون على الشعب
اليمنى في اليمن بشطريها أن يهب حاملا انسلح دفاعا
عن قيمه وتقاليده الايجابية وحضارته الانسانية التى في
وسعه أن يطورها وفق أحدث النظريات الاقتصادية وفي
اطار من العدالة الاسلامية .

اذن فالماركسيون هم الذين يفرضون حمل السلاح
على الشعب اليمنى وهم الذين يرفضون اعتبار المشكلة
اليمنية .. يمنية .. ومن أبوين يمينيين ، ويصرون على أن
يأتوا لها بأب غير شرعى يتولى أمرها باسم التقدمية
الزائفة التى في حقيقتها لا تخرج عن نوع جديد من أنواع

السيطرة الاستراتيجية الدولية واحتكار أسواق المجتمعات
البريئة الساذجة المتطلعة الى التطور .

أما مصير القوى اليمينية التقدمية غير الماركسية فانه
مرهون بمدى التحامها فيما بينها لتقف صفا واحدا في
معركتين اثنتين :

•• معركة الحاضر بمواجهة الماركسيين

•• ومعركة المستقبل بمواجهة التخلف

كلمة الختام للأخ يسن عبده سعيد
رئيس الرابطة

أيها الاخوة الزملاء

بعد حوار وجدل شيقين مع السيد الدكتور عبد الرحمن
البيضاني وانطلاقاً من قول القائد والمعلم عبد الناصر
العظيم : « ان الانسان الحر هو أساس المجتمع الحر » ،
فلقد عشنا مع الدكتور البيضاني في محاضراته العلمية
القيمة منذ يومين في قاعة المحاضرات ثم عشنا معه أمس
واليوم استكمالاً للنقاش وتكملة للحوار وافساحاً للمجال
لكل من يريد أن يعبر عن وجهات نظره بحرية وديموقراطية
حتى تتقارب وجهات النظر فيما بيننا وتتبلور في فهم
مشترك لواقع نعيشه ومستقبل نتطلع اليه حتى ننتشل
واقعا المتخلف ونصل به الى ما نصبو اليه من تقدم ، وما
نتطلع اليه أمتنا العربية من آمال عريضة في الحرية
والاشتراكية والوحدة .

أيها الاخوة زملاء ..

ان هذه المحاضرة الرائعة في منهجها العلمى وأسلوبها الموضوعى اللذين يتميز بهما السيد الدكتور البيضانى سوف تخلق ولا شك حوارا واسعا وتفاعلا عميقا على مستوى الساحة اليمنية بأسرها ، لأنها قد تناولت بالدراسة العلمية والفلسفية والتحليلية النزيهة ما يرفع فى هذه الساحة من « اعلانات » وما يباع فيها من « شعارات » فوصلنا بها الى الحقيقة التى قالها المعلم العظيم جمال عبد الناصر « اننا لا ننهمك فى النظريات بحثا عن الواقع ، لكننا ننهمك فى الواقع بحثا عن النظريات » .

وفى الختام نكرر شكرنا العميق للسيد الدكتور ..
ونتنتظر محاضراته القادمة .. ونستودعكم الله ..

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

تعقيب

الدكتور عبد الرحمن البيضاني

ربما لا نعلم عن حيرة تعانيها قيادة وطنية أكثر من تلك التي تعانيها القيادة الوطنية اليمنية وهي تبحث عن بداية طريق لحل مشاكل اليمن بشطريها •

ذلك لأنها ورثت تخلفا اقتصاديا عاما وشاملا تراكمت سلبياته عبر قرون متواصلة فأصبحت ضمن مكوناته العضوية وظروفه الموضوعية التي تتحكم في اختيار القرارات وصياغتها وتنفيذها •

ثم تزايدت المعوقات عمقا واتساعا بظهور الصراعات

الحزبية ، وما صاحب ذلك من مزايده على الشعبية ..
ومناقصة على العلمية •

فتشتت العقل الوطنى الذى أرهقه التشنج
الفوضى .. وتحطمت الارادة الوطنية التى مزقتها
المبارزة الارهابية •

وتاهت القيادة وسط الزحام •

والآن ..

ليس أمامنا سوى أن نبحث عن بداية طريق ..

طريق نخدم فيه النار .. ونطفىء به الصراع •

فيستيقظ المتصارعون .. وينصرف الجميع الى
التفكير بهدوء .. وجماعية .. وموضوعية .. وعلمية ..
فى مصلحة واجدة .. مصلحة الوطن •

وهذه المحاضرة ، وما تلاها من حوار ، ليست أكثر
من نظرة هادئة على بداية طريق •

نظرة لا تسرف في الأمل في اكتشافها ••

ولا تفرط في اليأس من العثور عليها ••

من المحاضرة :

لا يكفى لمواجهة التخلف أن يقفز على السلطة ثوار
من طبقة (الشغيلة) يعترفون خطيا بأنهم سطحيون
ثقافيا .

فلو كان الاقتصاد عصاة سحرية لتحققت في الجنوب
معجزات اقتصادية غير طرد الثلث وتجويع الثلثين .
ونحن لا نختلف على وجود التخلف في اليمن
بشطريها . لكننا نختلف على أسلوب التطور .
نفترق بين أسلوب يبحث عن امكانيات البلاد
ليطورها . . وأسلوب يعبث بهذه الامكانيات ويدمرها .
خلاف صريح . . قديم . . ومستمر . .
بين الذين يعرفون . . والذين لا يعرفون . .
وبين أولئك وهؤلاء سيحكم التاريخ . . بانصاف . .
عندما يجد التاريخ . . ذات يوم . . من ينصفه . .

مراسلات الدكتور البيضاني

٩ وهيب دوس . المعادى . القاهرة ٣٥٧٨٨ تليفون